

**CONTACTOS GRIEGOS EN EL
MEDITERRANEO ORIENTAL.
SIGLOS X-VI a.C.**

**(SURESTE DE ANATOLIA, LEVANTE Y
CHIPRE)**

ISIDRO MARIANO FERNÁNDEZ TAPIAS

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo y consejos del director de esta investigación, el Profesor Domingo Plácido Suárez. También quisiera agradecer la información brindada por el Profesor Adolfo J. Domínguez Monedero.

Desearía expresar mi gratitud a las personas encargadas de la biblioteca del Museo Arqueológico Nacional por su perseverancia. Asimismo, a D. Javier Conchillo la realización de los mapas y a D. Pedro Prada Vega la impresión del trabajo.

Por último, pero no por ello menos importante, a mi familia y amigos por el apoyo mostrado durante todo este tiempo.

ABREVIATURAS ^{1*}

AA	Archäologische Anzeiger.
AAAS	Annales Archéologiques Arabes et Syriennes.
AArch	Acta Archaeologica.
ABSA	Annual of the British School at Athens.
ABV	Beazley, J.D., <i>Attic Black Figure Vase-Painters</i> , Oxford 1956.
ACFP I	Atti di I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma 1983.
ACFP II	Atti di II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma 1991.
AEA	Archivo español de Arqueología.
A&R	Atene e Roma.
AJA	American Journal of Archaeology.
AK	Antike Kunst.
ANET	Pritchard, J.B., <i>Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament</i> , Princeton 1973.
AntJ	Antiquaries Journal.
AR	Archaeological Reports.
ARAB	Luckenbill D.D., <i>Ancient Records of Assyria and Babylon I-II</i> , Chicago 1926-1927.
ARV	Beazley, J.D., <i>Attic Red-Figure Vase-Painters</i> , Oxford 1963.
AS	Anatolian Studies
ASAE	Annales du Service des Antiquités de l'Égypte.
BASO	Bulletin of the American School of Oriental

^{1*} Los títulos de revistas están abreviados según las normas de L'Année Philologique. Las abreviaturas de publicaciones no periódicas son las usuales utilizadas por los diferentes autores más alguna propia.

IV

	Research.
BCH	Bulletin de la Correspondance Hellenique.
BICS	Bullletin of the Institute of Classical Studies.
BMB	Bulletin du Musée du Beyrouth.
CAH	Cambridge Ancient History.
DHA	Dialogues d'Histoire Ancienne.
FGrHist	Jacoby, F., <i>Die Fragmente der griechischen Historiker</i> , I-III, Berlín-Leiden, 1923-1958.
FHG	Müller, C., <i>Fragmenta Historicorum Graecorum</i> , I-IV, París, 1841-1883.
G.G.A.P.C.	Gjerstad, E. et alii, <i>Greek Geometric and Archaic Pottery found in Cyprus</i> , Estocolmo 1977.
HTHR	Harvard Theological Review.
IEJ	Israel Exploration Journal.
JAOS	Journal of the American Oriental Society.
JCS	Journal of Cuneiform Studies.
JHS	Journal of Hellenic Studies.
JNES	Journal of Near Eastern Studies.
Karst	Karst, J., (ed.), <i>Eusebius, Armenische Chronike</i> , Leipzig 1911.
Kition IV	Karageorghis, V. (ed.) <i>Excavations at Kition IV, The Non-Cypriote Pottery</i> , Nicosia 1981.
Lefkandi I	Popham, M.R., Sackett, L.H., Themelis, P.G. (eds.), <i>Lefkandi I. The Iron Age Settlements. The Cemeteries</i> . ABSA suppl. II, Londres 1980.
Nauck	Nauck, A., <i>Tragicarum Graecorum Fragmenta</i> , Hildesheim, 1964.
OA	Oriens Antiquus.
OGIS	Dittenberger, W., <i>Orientis Graeci Inscriptiones Selectae</i> , Supplementum

- Sylloges Inscriptonum Graecorum, Vol I-II, Hildesheim 1970, p. 658-670.
- OLP** Orientalia Lovaniensia Periodica.
- OxfJA** Oxford Journal of Archaeology.
- PCPhS** Proceedings of the Cambridge Philosophical Society.
- Page** Page, D.L., *Poetae Melici Graeci*, Oxford 1967.
- PaleQ** Palestine Exploration Quarterly.
- PFT** Hallock, R.T., *Persopolis Fortication Tablets*, Chicago 1969.
- PIW** Niemeyer, H.G. (dir.), *Phönizier im westen*, Madrider Beiträge, 8, 1982.
- PP** Parola del Passato.
- PTT** Cameron, G.G., *Persepolis Treasury Tablets*, Chicago 1948.
- QAP** Quarterly of the Departament of Antiquities on Palestine.
- REA** Revue des Études anciennes.
- RDAC** Report of the Departament of Antiquities of Cyprus.
- Rose** Rose, V., *Aristoteles: pseudepigraphus*, Hildesheim 1971.
- RStudFen** Rivista di Studi Fenici.
- S.C.E. IV, 2** Gjerstad, E., *The Cypro-Geometric, Cypro-Archaic and Cypro-Classical Periods, (The Swedish Cyprus Expedition IV, 2)*, Estocolmo 1948.
- Schnabel** Schnabel, P., *Berossos und die Babylonisch-Hellenistische Literatur*, Hildesheim 1968.
- Studia Phoenicia I-II** Gubel, E., Lipinski, E., Soyez-Servais, B. eds.), *Studia Phoenicia I-II*, Lieja 1983.
- Studia Phoenicia III** Lipinski, E. (ed.), *Studia Phoenicia III*.

VI

Phoenicia and its Neighbours, Lieja 1985.

Studia Phoenicia V

Lipinski, E. (ed.), *Studia Phoenicia V. Phoenicia and the East Mediterranean in the First Millennium B.C.*, Lieja 1987.

VT

Vetus Testamentum.

ABREVIATURAS DE ESTILOS CERAMICOS

HR	Heládico Reciente
MR	Micénico Reciente
PG I	Protogeométrico Inicial
PG M	Protogeométrico Medio
PG F	Protogeométrico Final
GI	Geométrico Inicial
GM	Geométrico Medio
GF	Geométrico Final
Sub PG	Sub Protogeométrico (Eubea)
PC	Protocorintio
PG B	Protogeométrico B (Creta)
CF	Chipro Final (Edad del Bronce Final)
CG	Chipro Geométrico
CA	Chipro Arcaico

LISTA DE ILUSTRACIONES DEL TEXTO

- Fig. 1 Mapa del sur de Anatolia con los principales asentamientos citados en las fuentes griegas.
- Fig. 2a Mapa de Tarso (Goldman, H. (ed.), *Tarsus III. The Iron Age. Plates*, plano VII).
- 2b Tarso Hierro I (Ibidem, plano I).
- 2c Tarso Hierro II (Ibidem, plano II).
- 2d Tarso Siglo VI a.C. (Ibidem, plano IV).
- Fig. 3 Mapa de Faselis (Bean, E.G., *Turkey's Southern Shore*, p. 132, Fig. 30).
- Fig. 4 Mapa del Norte de Siria.
- Fig. 5 Mapa del santuario cercano al palacio real de Hama (Riis, P.J., *Hama II*, p. 234, Fig. 308).
- Fig. 6a Mapa de Al Mina niveles X-VII (Woolley, L., "Excavations at Al Mina, Sueidia I", *JHS*, 58, (1938), Al Mina Levels 7,8,9,10).
- 6b-c Reconstrucción de los almacenes del nivel 7 de Al Mina (Ibidem, p. 14, Fig. 3, p. 15, Fig. 4).
- Fig. 7 Mapa de Bassit (Courbin, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 181, Fig. 4).
- Fig. 8 Mapa de la "casa atenienese" (Perreault, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VIe au milieu du Ve Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 149, Fig. 2).
- Fig. 9 Mapa de Tell Sukas (Riis, P.J., *Sukas I*, p. 11, Fig. 3).
- Fig. 10 Mapa del templo y el "High Place" de Tell Sukas (Ibidem, p. 91, Fig. 33).
- Fig. 11 Mapa de Fenicia
- Fig. 12 Mapa de Tiro (Aubet, M^a E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 30, Fig. 4).
- Fig. 13 Mapa de Palestina.

- Fig. 14 Mapa de Tell Abu Hawam (Herrera M^a D., Balensi, J., "Tell Abu Hawam. Revisión de una excavación antigua", *Revista de Arqueología*, 54, (1985), p. 37).
- Fig. 15 Mapa de Chipre
- Fig. 16 Tumba Real 1 de Salamina (Dikaïos, P., "A 'Royal' Tomb at Salamis", *AA*, 2, (1963)", p. 133, Fig. 4).
- Fig. 17 Imitaciones chipriotas de cerámica greco-oriental.
- 17a Cratera bícroma V (inicios S. VI a.C.), región de Marión (Yon, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes", en *Ancient Greek and Related Pottery, Proceedings of the International Vase Symposium*, Amsterdam 1984, p. 236, Fig. 2a).
- 17b Copa bícroma IV (S. VII a.C.), Salamina (Ibidem, p. 236, Fig. 2b).
- Fig. 18a Mapa de las rutas seguidas por los griegos en el Mediterráneo oriental.
- 18b Ruta fenicia al Egeo.
- Fig. 19 Cerámica griega aparecida en Anatolia, Levante y Chipre.
- 19a Amatunte: escifo PG eubeo S. X a.C. (Desborough, V.R.d'A., "A Group of Vases from Amathus", *JHS*, 77, (1957), p. 214, Fig. 4a).
- 19b Tarso: cuenco geométrico rodio (Bird Bowl) finales del S. VIII a.C. (Goldman, *Tarsus III. The Iron Age. The Plates*, Pl. 99, n° 1448).
- 19c Chipre ¿?: ánfora ática GF, finales del S. VIII a.C., (Gjerstad, E. et alii, *G.G.A.P.C.*, Estocolmo 1977, Gjerstad, Pl. V, 3, n° 55).
- 19d Tarso: aribalo Protocorintio 725-700 a.C. (Goldman, *Tarsus III. The Iron Age. The Plates*, Pl. 102, n° 1519).
- 19e Chipre ¿?: vaso de fikellura (anforisco) greco-oriental, 550-525 a.C. (Gjerstad et alii, *G.G.A.P.C.*, Gjerstad, Pl. XX, 4, n° 177).
- 19f Bassit: cratera laconia, principios S. VI a.C.

(Courbin, "Bassit", Syria, 63, (1986), p. 202, Fig. 37).

19g Marión ¿?: ánfora ateniense de figuras negras, colección Michaelides, finales del S.VI a.C. (Gjerstad et alii, *G.G.A.P.C.*, Gjerstad, Pl. LVIII, 4, nº 504).

19h Al Mina: cratera de campana ateniense de figuras rojas finales del S. V a.C. (Beazley, J.D., "Excavations at Al Mina, Sueidia III. The Red-Figured Vases", *JHS*, 59, (1939), p. 25, Fig. 60).

Fig. 20a Imitación de cerámica griega en Al Mina, procedente de Chipre (Boardman, J., "Greek Potters at Al Mina?", *AS*, 9, (1959), p. 165, Fig. 20).

20b Cerámica de estilo eubeo aparecida en Occidente (Bisi, A.M^a, "Importazione e imitazione greco-geometriche nella più antica ceramica fenicia d'Occidente", *ACFP I*, p. 699, Fig. 3₂).

Fig. 21 Mapa de Grecia continental y las Cícladas en época arcaica.

Fig. 22 Mapa de Atica en época arcaica.

Fig. 23 Mapa de Creta en época arcaica.

Fig. 24 Mapa de Grecia del Este en época arcaica.

Fig. 25 Mapa de los asentamientos griegos y fenicios de Magna Grecia, Sicilia, Córcega y Cerdeña.

Fig. 26 Escudo de Bronce de la cueva de Ida (Creta) (Coldstream, J.N, *Geometric Greece*, p. 286, Fig. 93 b).

Fig. 27 Inscripciones griegas arcaicas de Oriente.

27a Al Mina (Boardman, J., "An Inscribed Sherd from Al Mina", *OxfJA*, 1 (3), 1982, p. 365, Fig. 1).

27b Ras el-Bassit (Courbin, P., "Bassit", Syria, 63, (1986), p. 194, Fig. 20).

27c Tell Sukas (Riis, P.J., *Sukas I*, p. 157, Fig. 53d).

Fig. 28 Mapa de los hallazgos cerámicos en Anatolia, Norte de Siria y Fenicia.

Fig. 29 Mapa de los hallazgos cerámicos en Palestina.

XII

Fig. 30 Mapa de los hallazgos cerámicos en Chipre.

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	p.	I
ABREVIATURAS.....	p.	III
ABREVIATURAS DE ESTILOS CERAMICOS.....	p.	VII
LISTA DE ILUSTRACIONES.....	p.	IX
INDICE.....	p.	XIII
 1- INTRODUCCION.....	 p.	 1
 2- LOS ASENTAMIENTOS		
2.1 ANATOLIA.....	p.	9
2.2 NORTE DE SIRIA.....	p.	43
2.2.1 DESARROLLO HISTORICO.....	p.	43
2.2.2 ¿ASENTAMIENTOS GRIEGOS?.....	p.	47
2.2.3 HALLAZGOS MENORES.....	p.	51
2.2.4 AL MINA.....	p.	59
2.2.5 BASSIT.....	p.	76
2.2.6 TELL SUKAS.....	p.	87
2.3 FENICIA.....	p.	97
2.4 PALESTINA.....	p.	123
2.5 CHIPRE.....	p.	147
2.5.1 LA EPOCA GEOMETRICA.....	p.	147
2.5.2 LA EPOCA ARCAICA.....	p.	165
 3- MODOS DE VIAJES Y TIPOS DE CONTACTOS		
3.1 RUTAS Y VISITANTES.....	p.	187
3.1.1 LAS RUTAS.....	p.	187
A- LA RUTA CHIPRIOTA.....	p.	187
B- RUTA COSTERA.....	p.	190
C- LA INFLUENCIA FENICIA.....	p.	191

XIV

3.1.2	VISITANTES.....	p.	191
	A- VIAJEROS.....	p.	191
	B- MERCENARIOS.....	p.	201
3.2	COMERCIO CON ORIENTE.....	p.	213
3.2.1	PERSPECTIVA GENERAL.....	p.	213
3.2.2	¿QUE OBTENIAN LOS GRIEGOS EN ORIENTE?	p.	225
3.2.3	¿QUE OFRECIAN LOS GRIEGOS A LOS ORIENTALES?.....	p.	232
3.3	RELACIONES GRECO-INDIGENAS.....	p.	243
3.3.1	RELACIONES POLITICAS.....	p.	243
3.3.2	STATUS DE LOS ASENTAMIENTOS.....	p.	248
3.3.3	PRESENCIA DE MUJERES/CASAMIENTOS MIXTOS.....	p.	254

4- ZONAS GRIEGAS QUE CONECTAN

4.1.0	ANTECEDENTES.....	p.	257
4.1.1	EUBEA Y CICLADAS.....	p.	261
4.1.2	ATENAS.....	p.	277
4.1.3	CRETA.....	p.	288
4.1.4	JONIA Y EL DODECANESO.....	p.	295
4.1.5	OTRAS PARTES DE GRECIA Y MAGNA GRECIA.....	p.	309

5- INFLUENCIAS

5.1.1	GENERAL.....	p.	321
5.1.2	INFLUENCIA ARTISTICA.....	p.	326
5.1.3	INFLUENCIA RELIGIOSA.....	p.	329
5.1.4	EL ALFABETO.....	p.	338
5.1.5	LA INFLUENCIA GRIEGA EN ORIENTE.....	p.	346

6-	CONCLUSIONES FINALES.....	p.	349
----	---------------------------	----	-----

7- BIBLIOGRAFIA.....	p.	XV 363
8- APENDICE		
8.1 CUADROS Y MAPAS DE HALLAZGOS CERAMICOS.....	p.	387

1- INTRODUCCION

El Mediterráneo oriental ha sido desde la prehistoria el lugar de confluencia de las civilizaciones egeas y próximo orientales. En sus costas se han realizado prolíficos contactos culturales que han hecho evolucionar a las sociedades receptoras. En el espacio temporal que nos va a ocupar, el I milenio a.C., la presencia griega en esta zona posee unas características complejas, diferentes a las de otras zonas del Mediterráneo. Por ello, he intentado, en la medida de lo posible, no hablar de colonización aunque existieran probablemente todo tipo de asentamientos desde posibles apoikiai en la parte Sureste de Anatolia a pequeñas residencias dentro de asentamientos indígenas en Levante, Cilicia y Chipre.

Los griegos, a diferencia de en Occidente, no podrán imponer su modelo colonial por varios motivos. El primero es muy sencillo: a su llegada en época temprana carecían de este modelo de polis. Posiblemente, allí aprenderían a organizarse según los patrones orientales locales y coloniales. No hay que olvidar que Oriente era una civilización urbana y Grecia durante la Edad Oscura y a comienzos de arcaísmo era una sociedad fundamentalmente agrícola. Segundo, la presencia de grandes potencias en la zona impedirá cualquier tipo de expansión. Por tanto, los griegos se asientan en lugares ya habitados, donde realizaban sus intercambios. Oriente queda confinado como un lugar de contactos comerciales mientras que en Occidente o Mar Negro habrá expansión territorial. De todos modos, no se debe despreciar la importancia de los contactos en el Mediterráneo Oriental puesto que sirvieron para la recuperación de Grecia

2 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

tras el relativo aislamiento de los S. XI-X a.C., ya que es bastante probable que los contactos se perdieran sólo durante un período muy corto. La recuperación demográfica y económica hizo que estos intercambios volviesen a dar su fruto. Esto es, en mi opinión, una de las causas de la importancia del período orientalizante. Otra sería que los griegos fueron, posteriormente, capaces de trascender a estas influencias, integrándolas dentro de su propio sistema cultural, creando algo nuevo.

La importancia de estos contactos nos viene dada, principalmente, por el registro arqueológico. Los hallazgos griegos en Oriente y los orientales en Grecia nos dan la medida de estos contactos. Cada vez se producen nuevas apariciones que trasladan la fechas de los contactos más atrás en el tiempo. Las fuentes escritas no son de gran ayuda ya que , por desgracia, en muchos casos son tardías y muy escuetas (por ejemplo las leyendas fundacionales). Además, las fuentes griegas clásicas y romanas han mostrado una imagen negativa sobre lo que llegaba de Oriente. Esto ha condicionado a los estudiosos posteriores mostrando un cuadro distorsionado¹. Afortunadamente, los estudios recientes² han subsanado en parte esta situación. Este hecho se observa en la actitud grecocéntrica de algunos autores de la primera mitad del siglo XX. Para éstos, la aparición del mínimo hallazgo daba pie a considerar a cualquier asentamiento como colonia griega³. Esto tiene su explicación en la carencia

¹Santo Mazzarino nos muestra al inicio de su obra un resumen (hoy algo anticuado) de la evolución de las diferentes posturas sobre la influencia oriental en Grecia, *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 3-16, 21-24. Una visión actualizada, aunque desde un punto de vista "radical", pero muy interesante es la llevada a cabo por Martín Bernal en *Atenea Negra*, Vol. I, Barcelona 1993.

²Véase Garbini, G., *Chi erano i Fenici?*, *ACFP I*, p. 27-33. Aubet, M^a E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 3ss.

³Por ejemplo L. Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", *JHS*, 58, (1938), p. 8ss; T.J. Dunbabin en *The Greeks and their Eastern Neighbours*,

de estudios sobre tipología de los asentamientos coloniales. Los estudios recientes sobre las diferentes áreas colonizadas muestran la variedad de formas de asentamiento (apoikia, emporion, enoikismos/colonia comunidad⁴).

La colonización de ambos pueblos, griegos y fenicios, tuvo aspectos comerciales (Al Mina-Toscanos), de expansión poblacional (Cirenaica, Sicilia-Cartago, Citio), por lo que tampoco se deberían establecer diferencias radicales. Ambos pueblos colaboraron en las fases más antiguas de la colonización (o precolonización) y lo que nosotros observamos, son los resultados de una evolución divergente.

El estudio ha sido dividido en dos partes. La primera trata los asentamientos con restos griegos en Cilicia, Levante y Chipre. La segunda trata aspectos generales de la presencia griega en esa zona. Mi intención ha sido la de ofrecer una perspectiva diferente. El estudio de los asentamientos es útil para conocer la evolución de los contactos en el tiempo. Estos están inmersos plenamente, como asentamientos locales, en la historia de Oriente. Esta parte está estructurada topográficamente desde el extremo Noroeste en Cilicia hasta el Sur en Palestina y finalmente la isla de Chipre.

Londres 1957, p. 25. El reciente libro de M. Bernal trata el tema del eurocentrismo y la "negativa" a aceptar la deuda cultural con Oriente, *Atenea Negra*. Para una crítica sobre la "radicalidad" de las tesis de Bernal, García Gual, C., "Los colores de Atenea", en *Babelia*, Suplemento de *El País*, 30-10-1993, p. 16

⁴La posible aplicación del concepto de colonia comunidad a los asentamientos griegos de Oriente fue expresada por el Profesor Domínguez Monedero en la conferencia titulada "Micénicos en Italia y Sicilia: los contactos del segundo milenio y sus pervivencias en época histórica" dentro del ciclo *El mundo micénico* celebrado en la Universidad Autónoma de Madrid del 6 al 21 de Febrero de 1991. Posteriormente en dos entrevistas me orientó acerca de la bibliografía sobre el tema. No obstante, el acierto o error en el desarrollo de esta idea es únicamente de mi competencia.

4 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

La segunda parte trata, como ya he dicho, aspectos generales que pierden sentido si se estudian los yacimientos aisladamente. La supeditación de los estudios a los hallazgos de los asentamientos hacía difícil superar esta barrera. Uno de los temas que deseo tratar es la influencia de los contactos en la propia Grecia. No se trata de hacer una pequeña historia de Grecia en la época arcaica, sino de ver la relación de los diferentes estados con Oriente. Fundamentalmente se basa en los restos arqueológicos hallados en Oriente (cerámica) y en Grecia y Magna Grecia (marfil, objetos de oro, plata, escarabeos, sellos, etc...). En algunos de estos lugares, la influencia oriental o colonial producirá una fuerte evolución como sucederá en Eubea o Creta.

En cuanto a los hallazgos griegos en Oriente se intenta desligar la ecuación hallazgo=presencia, que era la idea que primaba hasta hace bien poco⁵. No todos los estados incluídos en la ola colonizadora tienen presencia en Oriente (Corinto, Focea)⁶. Ello no deber llevar a la consideración de la existencia de zonas de colonización. Posiblemente influyó más la disposición interna y los intereses o capacidad que las "alianzas" o espacios económicos exclusivos de difícil consecución en épocas tan tempranas. El capítulo final de

⁵P.J. Riis en *Sukas I*, Copenhague 1970, p. 159. Posteriormente ha cambiado de opinión. De todos modos, pese a las críticas de A.J. Graham, es difícil sustraerse a esta teoría, "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 56.

⁶Corinto tuvo una activa presencia colonizadora en Occidente. En Oriente únicamente han aparecido unos pocos restos, posiblemente llevados por los eginetas, Salmon, J.B., *Wealthy Corinth: a History of the City to 338 B.C.*, Oxford 1984, p. 140. En el caso de los foceos también se documenta una activa presencia colonizadora en Occidente y Mar Negro. Sin embargo, la única conexión oriental es su presencia en Naucratis (Heródoto II, 178). Quizá actuaron como transportistas de los productos de otros estados jonios en Oriente, pero en el estado actual de los conocimientos no se puede afirmar nada. Domínguez Monedero, A.J., "Focea y sus colonias: A propósito de un reciente coloquio", *Gerión*, 3, (1985), p. 360, 377.

influencias se centra en gran parte en Grecia ya que parece que fue allí donde estas dieron su mayor fruto. En Oriente, la escasez de datos de las excavaciones no permite extraer muchos datos. Un caso muy evidente es el alfabeto. El lugar más lógico para que se hubiera originado sería en Levante en los asentamientos con posible presencia griega y por qué no en las mismas ciudades de Fenicia o Chipre. Sin embargo, los hallazgos más antiguos pertenecen a Grecia o Magna Grecia.

El espectro cronológico utilizado, S. X-VI a.C. se adecúa más a los datos disponibles. Los hallazgos orientales en lugares como Lefkandi en Eubea, Atica o Creta dan fe de los renovados contactos. Igualmente la contrapartida de los hallazgos eubeos de Amatunte o Tiro muestran que fue una iniciativa común. El límite cronológico del S. VI a.C. es el usual para delimitar la época arcaica en Grecia. La llegada de los persas a Grecia y la "revolución cultural" de la época clásica da una serie de nuevos patrones. Los griegos cambian de actitud hacia Oriente conscientes de su poderío cultural y económico. De todos modos las referencias más allá de estos límites temporales serán múltiples ya que a veces se corta la línea argumental de un modo ilógico. Los asentamientos continúan activos hasta época helenística y más allá de ella. Pero el criterio elegido ha sido el punto de vista griego, pese a que eran asentamientos locales.

La intención de remontarme en ciertos momentos a la época micénica se basa en la comparación. Para algunos historiadores⁷, la influencia y contactos con el Mediterráneo oriental comienzan a partir del S. VIII a.C. Sin embargo, mi intención es ligar, los contactos de una y otra época. No se debería hacer una distinción rígida entre ambas épocas. Además la Edad Oscura, como época de aislamiento es cada vez más corta. Si bien las sociedades evolucionan y cambian como en Grecia, en Oriente la

⁷Muhly, J.D., "Homer and the Phoenicians", *Berytus*, 19, (1970), p. Incluso algunos autores suponían que hasta el S. VI a.C. no había llegado nada oriental a Grecia, Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 35.

6 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

continuidad es evidente⁸ y los contactos no cesan más que en un período muy corto de tiempo⁹.

¿Por qué he excluido a Egipto de este relato? Pese a que las referencias a Egipto son múltiples en todo el trabajo, Egipto y en especial Naucratis o Cirenaica representan casos diferentes a los del área estudiada. Los contactos griegos en Egipto también se inician en el Bronce Final, pero no es hasta el último tercio del S. VII a.C. cuando los contactos se reanudan tras el paréntesis de los Siglos Oscuros. No se puede descartar la posibilidad de contactos aislados, pero la desestabilización política de la zona desde fines del II milenio (Tercer Período Intermedio) impidió la existencia de intercambios fructíferos. Es bastante significativo que el asentamiento de Naucratis apareciese justo cuando un monarca, Psamético I de Sais, logra hacerse con el poder en todo el estado. La evolución de este lugar, su situación centralizadora

⁸Para la continuidad oriental véase, Riis, P.J., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de grecs sur la côte phénicienne (lieux, dates et modalités", *ACFP II*, p. 211. Santos Mazzarino era partidario de establecer diferencias entre los contactos de época micénica. Para este autor los griegos micénicos serían el reflejo de la cultura cretense. Además al llegar a Anatolia organizarían su estado al modo oriental frente a los del I milenio que fundan la polis, *Fra Oriente e Occidente*, p. 37-38, 90-91. Este autor (p. 110) sigue una tesis similar a la de de M. Bernal. Para ellos el paso del II al I milenio significa la ruptura de la unidad cultural en el Mediterráneo oriental, *Atenea negra*. p. 378ss.

⁹Los hallazgos recientes de Tiro y Chipre muestran la existencia de contactos ya en el S. X a.C. entre Lefkandi y Tiro y Chipre. Si tenemos en cuenta que los últimos emigrados micénicos llegan a Chipre en el S. XI a.C., el lapso de aislamiento se acorta de modo considerable. Además, la Edad Oscura, no afectó por igual a todos los estados griegos. Todo parece indicar que Lefkandi o Atenas se habían recuperado ya en el S. X a.C. (Estos aspectos se tratan en el tema 4).

En un libro reciente se ha propuesto la teoría de disminuir o incluso hacer desaparecer las edades oscuras del Mediterráneo. Esta tesis se basa en la redacción de la cronología egipcia lo que afectaría a otras zonas del mundo Antiguo (Oriente, Grecia, Occidente) debido a su interrelación, James, P. et alii, *Siglos de Oscuridad*, Barcelona 1993.

del comercio posiblemente bajo la fórmula de comercio administrativo otorgado por un poder indígena podría asimilarse a lo sucedido en los márgenes del imperio asirio en Al Mina, Tell Sukas o Bassit. Pero hay una serie de elementos que diferencian, a mi modo de ver, Naucratis de estos asentamientos. En primer lugar, es un emporion griego, aunque se haya especulado acerca de su superposición sobre un asentamiento fenicio (Pi-em-ro) o de la existencia de un barrio egipcio en la ciudad (anterior o no a su fundación). Los hallazgos parecen descartar completamente la primera situación¹⁰ y la segunda no queda clara. Pero de todos modos, en Levante o Cilicia sucede justamente lo contrario. Es un barrio griego dentro de una ciudad o puerto indígena. El segundo aspecto que diferencia este asentamiento, es su evolución posterior. Naucratis será una ciudad griega; desde el principio su carácter griego es patente templos, inscripciones, magistrados; cultura griega en definitiva. Posteriormente, evolucionará hacia el modelo de polis griega, incluso antes de la época helenística cuando los macedonios se instalan en Egipto soportando la hostilidad de la invasión persa. Este emporion sería, por consiguiente, más comparable a la situación de Olbia/Berezan o Ampurias¹¹ que a los cercanos asentamientos del Mediterráneo Oriental.

En cuanto a los asentamientos de Cirenaica son similares a

¹⁰Austin, M.M., *Greece and Egypt in the Archaic Age*, (PCPhS, Supl. 2), Cambridge 1970, p. 28.

¹¹Ello no quiere decir que las relaciones con los indígenas no fuesen muy estrechas, e incluso, viviesen dentro del asentamiento, Wasowicz, A., *Olbia pontique et son territoire*, París 1975, p. 27-36, 64, 132ss; Domínguez Monedero, A.J., "La función económica de la ciudad griega de Emporion", 6º *Col.loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Publicacions del Institut d'Estudis Ceretans, 11, (1987), p. 193-199. Para el estudio de las similitudes entre ambos lugares véase, Alvar, J., "Berezan-Ampurias: sobre los modelos de comportamiento colonial", en *Ethno-political Entities of the Black Sea Area in the 7th-4th Centuries B.C.*, Materials of the 4th All-Union Symposium Dedicated to the Problems of the Ancient History of the Black Sea Littoral. Tsqaltubo-Vani 1985, Tblisi 1988, p. 98-108.

8 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

los de Magna Grecia en lo que se refiere a organización y problemática, por lo que su descarte es mucho más claro¹².

Por lo tanto, la importancia del mundo "colonial" en Oriente debe medirse en términos de influencia cultural y económica y no, por la traslación de la civilización puramente helénica.

¹²Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", *CAH III*, 3, p. 135-151.

2.1 ANATOLIA

La región de Cilicia (FIG. 1), situada en el sureste de Anatolia, era un lugar de fácil acceso hacia la meseta anatólica y el Norte de Siria, proporcionando una larga costa navegable. Estaba separada del Norte de Siria por la barrera del Amanus lo que propició desarrollos históricos diferentes en ambas zonas, a pesar de que un reino como el de Sam'al tuvo fácil acceso entre ambas regiones. Cilicia no estuvo sujeta a igual grado de influencia aramea o asiria, y sí a más lazos con los fenicios incluso durante la época de las incursiones militares asirias en el S. VIII y principios del S. VII a.C. La zona poseía dos reinos principales: uno en la llanura cilicia (Cilicia pedias) llamado Que y otro, Kilakku, situado al oeste o noroeste de Tarso en las montañas del Tauro en la región llamada Cilicia Traquia. Tarso era la ciudad principal del reino de Que.¹

Esta región era para griegos y fenicios una entrada trasera a los ricos depósitos de minerales de Anatolia. Las rutas interiores estaban controladas por los estados nor-sirios hacia el este y por Frigia, Tabal y otros hacia el norte y el oeste. El triángulo de la llanura costera, con sus fronteras montañosas sería el punto de apoyo para los intereses

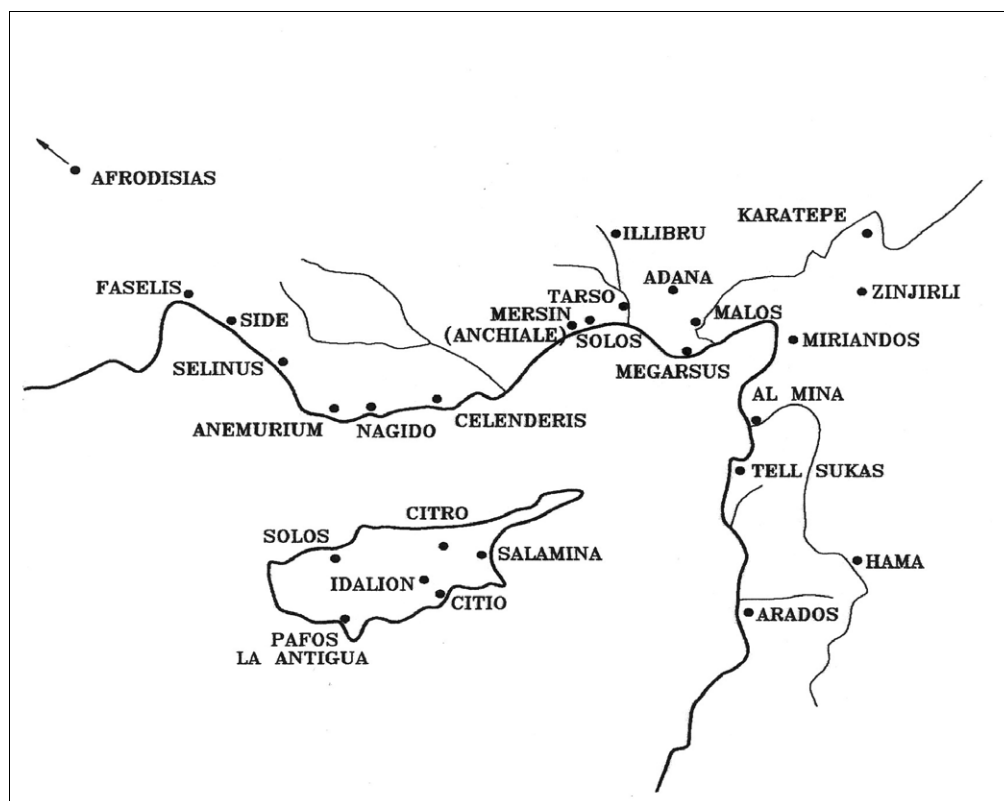
¹ARAB, C II, 286.

10 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

extranjeros.² Según Winter³, la presencia griega y fenicia estaría en dos esferas relativamente distintas: las colonias griegas y asentamientos situados al oeste (Solos, Tarso, etc...). La ruta oriental hacia la llanura cilicia evitaría los centros con presencia griega yendo directamente hacia el norte.

La presencia fenicia:

Cilicia y Norte de Siria fueron uno de los frentes de la política de Tiro durante el S. IX a.C. En las listas asirias Tiro, Sidón y Biblos están después de Hatima (reino del bajo Orontes) o Que (Cilicia), rompiendo el ordenamiento geográfico



**FIG. 1 MAPA DEL SUR DE ANATOLIA CON LOS PRINCIPALES
ASENTAMIENTOS CITADOS EN LAS FUENTES GRIEGAS**

²Winter, I., "On the Problems of the Reliefs of Karatepe: The Reliefs and their Context", *AS*, 29, (1979), p. 139; Bing, J.D., "Tarsus a forgotten Colony of Lindos", *JNES*, 30, (1971), p. 109.

³Winter, "On the Problems of...", p. 139, n. 103. (art. cit. n. 2).

de los estados de Siria en el norte y el sur⁴. Por ello, cuando los asirios llegan a la desembocadura del Orontes reciben un tributo de Tiro-Sidón⁵. El Norte de Siria (golfo de Alejandreta) fue un nudo de comunicaciones que facilitaba el acceso a todo el Asia occidental. Los fenicios buscaban el control de los ricos depósitos metalíferos del sureste de Anatolia a través de las escalas de Tarso, Sam'al (Zinjirli), Karatepe, Carquemis y Aleppo. Mediante una serie de factorías y relevos integrados en su confederación ejercen sobre los estados vecinos una preeminencia cultural y política, gracias al poder que les confieren sus relaciones y su plata. A principios del S. IX a.C esta red de factorías de la costa y Chipre aseguró a Tiro el monopolio del comercio de metales y esclavos de Cilicia, Montes Tauro y Eufrates y las rutas marítimas hacia Chipre y Creta⁶. Heródoto (VII, 91) al hablar de la composición étnica de la zona, hace descendientes a los cilicios de Cilicio, hijo de Agenor, el rey de Tiro o Sidón⁷. Aparte las fuentes, hay otros indicadores de la presencia fenicia como es la distribución de sellos⁸, el gran porcentaje de cerámica fenicia en Tarso desde

⁴Kestemont, G., "Tyr et les assyriens", *Studia Phoenicia I-II*, (1983), p. 65-66. Las listas asirias simplemente nombran el nombre del centro federal para designar una parte del territorio.

⁵Kestemont, G., "Le commerce phénicien et l'expansion assyrienne du IX-VIII s.", *OA*, 11, (1972), p. 137-144.

⁶Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona, 1987, p. 41.

⁷Para los autores el relato de Heródoto indica una presencia limitada a Cilicia Traquia. Desideri, P., Jasink, A.M., *Cilicia: Dall età di Kizzuwatna alla conquista macedone*, Turín 1990, p. 148-149.

⁸Hay sellos fenicios en Cilicia, inscripciones en Sam'al (825 a.C.), Hassan Bayli (715 a.C.), Karatepe (705-695 a.C.), Cebel Ires Dagi (630-600 a.C.), Lebrun, R., "L'Anatolie et le monde phénicien du X^e au IV^e siècle av. J.-C.", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 25. Cebel Ires Dagi ha sido

12 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

el período del Hierro Medio (c. 850 a.C.) hasta la fase post-asiria (600 a.C.) y la serie de inscripciones fenicias halladas en la zona.

Los anales asirios mencionan una instalación portuaria fenicia en Miriandos, cerca de la moderna Iskanderum, en el golfo de Alejandreta. La memoria de este asentamiento se conserva también en fuentes griegas como Jenofonte (Anábasis, I, 4, 6), Heródoto (IV, 38) o Pseudo-Escílax (Periplo CII), que atribuyen un origen fenicio a Miriandos. Este se situaría junto a dos rutas económicas importantes: la de las Puertas del Amanus y la ruta de las Puertas cilicias⁹.

Otro de los puntos fuertes del interés fenicio en la zona fue el asentamiento local de Karatepe. Situado en el noroeste de Cilicia, al oeste del río Ceyhan, es un lugar estratégico para el control del movimiento norte-sur. Las carreteras septentrionales habrían sido importantes como ruta alternativa de acceso a la meseta cuando el tráfico a través de las Puertas cilicias estaba cortado hacia el norte (sur del valle del karasu en el Norte de Siria) o como línea defensiva cuando la llanura cilicia estaba amenazada. Parece extraña una alianza entre una gran ciudad costera fenicia y una región interior de Cilicia, pero representaría su interés en el tráfico hacia las rutas de acceso a los recursos metalíferos de la meseta, pues las rutas desde Anabazus y Kozan hacia el norte habrían sido un objetivo primordial para ellos, igual que la ruta de Karatepe¹⁰.

identificado con la ciudad romana de Laertes, aunque los restos arqueológicos no muestran nada anterior al nivel romano, Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 151, n. 115.

⁹Kestemont, "Tyr et les assyriens", p. 66 (art. cit. n. 4).

¹⁰La decisión de Azatiwata de construir en Karatepe y no en Domuztepe se debió al deseo de controlar las rutas de acceso norte-sur, Winter, "On the Problems of...", p. 109 (art. cit. n. 2). Las fuentes bíblicas aluden a la presencia fenicia en la zona en Génesis (X, 2,4) o Ezequiel (XXVII, 13, 19).

La presencia griega:

Los griegos volvieron a las mismas zonas y ciudades que habían conocido en la Edad del Bronce¹¹, tras la Edad Oscura. Hubo ruptura en la continuidad de los asentamientos pese a la supervivencia de ciertos recuerdos¹². La geografía mítica de la zona se basaba en el uso de héroes epónimos. Cilicia obtiene su nombre de Cilicio (Ilíada VII, 397; VII, 415) hijo de Agenor, aunque según Plinio (Historia Natural V, 26) esta zona se llamó anteriormente Mopsopia. Panfilia recibió su nombre por ser la hermana de Mopso. Pero el nombre de Panfilia en griego también tiene el significado de "tierra de todas las tribus". Pudiendo derivar este nombre de la mezcla de pueblos allí asentados. Homero en la Ilíada habla de migraciones desde la Tróade hacia Cilicia tras la Guerra de Troya. Se decía que el vidente tebano Mopso había fundado Mopsuestia y Malos. Hesíodo (Estrabón XIV, 5, 17) nombra a Solos por primera vez como lugar de la muerte de Anfíloco, Calino de Efeso (Estrabón XIV, 4, 3) también habla de una migración desde la Tróade a Cilicia. En la Ilíada se sitúan allí dos mitos, uno de la Edad de los dioses: el de Tifoeo (II, 782-783) y otro de la Edad de los héroes: el de Belerofonte (VII, 201-203). Según Desideri y Jasink¹³, el segundo caso tiene visos de estar bien situado, pues la llanura de Aleia por donde Belerofonte vagaba puede referirse a la llanura suroriental de Cilicia. Sin embargo, Bean¹⁴ y Graham¹⁵ siguen pensando que son leyendas sin fundamento.

¹¹Esta zona atrajo ya a los micénicos por su riqueza en metal, madera o marfil, Lambrou-Phillipson, C., *Hellenorientalia. The Near Eastern Presence in the Bronze Age Aegean c.a. 3000-1100 B.C.*, Göteborg 1990, p. 160-161. Sin olvidar los posibles contactos entre aqueos e hititas, p. 172.

¹²Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 54-55.

¹³Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 28.

¹⁴Bean, E.G., *Turkey's Southern Shore*, Londres 1979, p. 5.

¹⁵Graham, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 54.

14 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

La inscripción de Karatepe (S. VIII a.C.), descubierta en 1947, parecía confirmar los datos de la geografía mítica ya que citaba a los Danunim. La interpretación de este nombre ha sido controvertida. Para Boardman¹⁶ serían los griegos danaicos, Riis¹⁷ los identifica con los Danuna (dnny) que probablemente eran los habitantes de Adana. Astour¹⁸ propuso otra identificación: si se acepta la coincidencia de Chipre con Iadnana, estos serían chipriotas, cuya presencia desde la Edad del Bronce está atestiguada. En la inscripción se mencionaba también a la ciudad (entre otras) de Beit Mopsu, la forma fenicia de Mopsuestia, corazón o casa de Mopso.

Las diferentes excavaciones en la zona muestran cerámica micénica y submicénica, con una ruptura hasta la aparición de vasos con decoración de semicírculos colgantes. Ello podría sugerir la renovación de los contactos con el Egeo entre 900-750 a.C. En el GF, hay imitaciones de cerámica griega, algunos fragmentos de importaciones de Grecia del Este y un fragmento de cótila corintia del 700 a.C.¹⁹ En el interior de Anatolia también hay restos rodios, cicládicos, greco-orientales y cilicios y chipriotas del tipo Black-on-Red y bícromo²⁰.

Como se ha indicado anteriormente, Tarso fue el asentamiento más relevante de la zona. Allí aparecieron importantes restos materiales griegos. Las diferentes teorías

¹⁶Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 55.

¹⁷Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 136.

¹⁸Ia + Danana= Isla de Danuna, Astour, M.C., *Hellenosemitica*, Leiden 1965, p. 48-51.

¹⁹Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 32; Coldstream, J.N., *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 265.

²⁰Coldstream, *Geometric Greece*, p. 264; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 64.

para explicar el porqué de los hallazgos griegos han sido muy variadas. Según Bing²¹ fue una olvidada colonia de Lindos, Hanfmann²² y Pierre Amandry²³ se oponen. Boardman²⁴ afirma que hubo una comunidad griega asentada allí. Hanfmann²⁵ apoya la posible presencia colonizadora en otros lugares supuestamente griegos como Solos, Malos, Nagido o Celenderis, pero no en el caso de Tarso. Para el autor se sobreestima la cantidad de cerámica aparecida. Incluso en su apogeo no pasa de ser un porcentaje mínimo. No cree que hubiera comerciantes griegos en Tarso. La helenización del lugar no fue evidente hasta época helenística. Los hallazgos de Tarso hablan de una continuidad en la presencia griega, no como una colonia pues su carácter de ciudad local parece bastante claro. Podría ser un caso de colonia comunidad²⁶ o enoikismos²⁷.

La ciudad funcionaría como un port-of-trade fluvial²⁸ a la que llegarían griegos, fenicios y chipriotas para comerciar.

²¹Bing, "Tarsus, a forgotten...", p. 103 (art. cit. n. 2). Sigue la opinión sostenida por Carl Roebuck en *Ionian Trade and Colonization*, Nueva York 1959, p. 19.

²²Hanfmann, G.A.M., "The Iron Age Pottery of Tarsus", en Goldman, H. (ed.), *Tarsus III. The Iron Age*, Princeton 1963, p. 159-160.

²³Amandry, P., "La Grèce d'Asie et l'Anatolie du 8^e au 6^e siècle avant Jesus Christ", *Anatolica*, 2, (1968), p.91.

²⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 64.

²⁵Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 111, 160 (art. cit. n. 22).

²⁶Branigan, K., "Minoan Colonialism", *ABSA*, 76, (1981), p. 26-27; Idem, "Minoan Community Colonies in the Aegean?", en Hägg, R. y Marinatos, N. (eds.), *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*, Proceedings of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1984, p. 50.

²⁷Riis, *Sukas I*, p. 129.

²⁸Tambien lo haría Misis y Adana, Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 147.

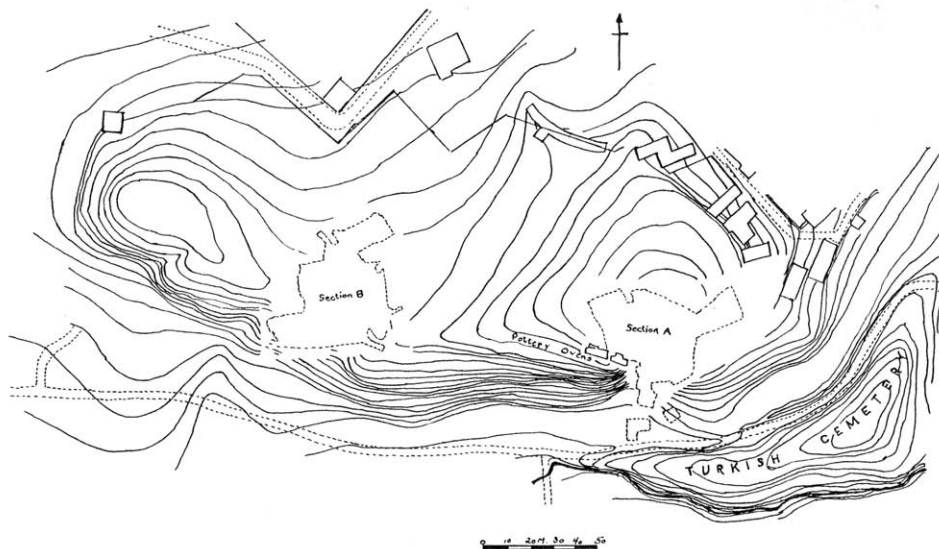


Fig. 2A MAPA DE TARSO

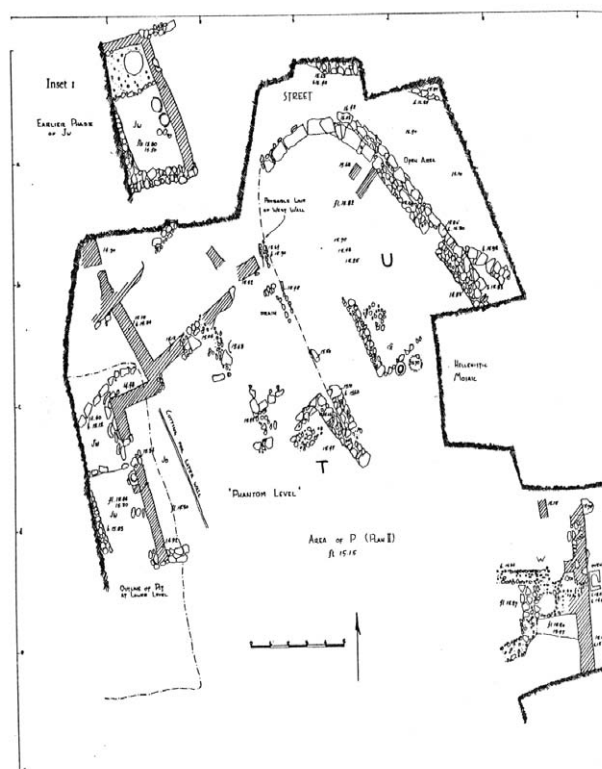


FIG. 2B TARSO HIERRO I



FIG. 2c TARSO HIERRO II



FIG. 2d TARSO SIGLO VI a.C.

Este tipo de organización podría no ser desconocido para los habitantes locales de Tarso, si tenemos en cuenta los precedentes de los Karum asirios en la zona²⁹ y la impresión de continuidad respecto de la Edad del Bronce³⁰. Tarso ya había recibido visitas de micénicos tardíos descubriéndose fragmentos de origen egeo y chipriota. Hubo algún tipo de migración de artesanos chipriotas, pues algunas cerámicas se hicieron localmente, no fueron importadas.³¹ Tras el colapso micénico, los griegos vuelven en el período geométrico. Parecen haber sido admitidos tan pronto como en Al Mina. El elemento greco-oriental, tardío y poco importante en el primer período de Al Mina, parece haberlo sido más en Tarso³².

En la primera fase del Hierro I en Tarso (c. 1000-850 a.C) no aparecen fragmentos griegos (FIG. 2b), sólo hay unos pocos restos en los suelos de la fase media y final.³³ Los hallazgos de cerámicas en Siria, Fenicia y Palestina no contradicen las dataciones, lo que indicaría la posible llegada de artesanos orientales ya en el Hierro I³⁴. Sobre el origen de la cerámica griega aparecida poco se puede decir. El fragmento n° 1390 es griego, quizá greco-continental. Las escifos jonios Black-Glazed son de tipo similar pudiendo venir de Rodas. Los

²⁹Branigan, "Minoan Community Colonies in the Aegean?", p. 50-51 (art. cit. n. 26).

³⁰La ausencia de destrucción ha hecho creer en la posible continuidad, Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 99 (art. cit. n. 22).

³¹Ibidem, p. 93, 154-155.

³²Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 65.

³³Posible imitación de una copa jonia en la zona T en los niveles más antiguos. En la 2ª fase, en el edificio J hay algunos fragmentos en los niveles JW y JO, Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 107 (art. cit. n. 22).

³⁴Ibidem, p. 94, 109. Esto concordaría con los intereses fenicios en la zona.

fragmentos grisáceos bastos (n° 1371-1372) son griegos pero quizá de alfareros aislados en el período de la migración. El escifo White Slip (n° 1373) es más difícil de juzgar, parece similar a los dos anteriores, aunque también sería asimilable a fragmentos de la denominada "cerámica de Al Mina"³⁵. De todos modos Hanfmann³⁶ no cree en esa posibilidad. La aparición de estos escasos restos parecen hacer referencia a un comercio de tipo precolonial, con contactos esporádicos.

Durante la segunda mitad del S. IX a.C. el progresivo avance de los ejércitos asirios sobre los territorios del Norte de Siria desbarató el comercio tirio. Las campañas de Asurnasirpal II y Salmanasar III contra Siria y Cilicia coinciden con el poderío creciente de los arameos lo que obligará a Tiro a reorganizar su estrategia comercial. Los griegos eubeos comienzan a extender su comercio hacia el Norte de Siria y Cilicia, pues Tiro ha perdido parte de su carácter redistribuidor por la pérdida de mercados. En el siguiente período que comienza c. 800 a.C., los estados arameos de Siria meridional aprovechan el eclipse provisional de Asiria por la presión urartiana para implantar su propio prestigio político. La anexión de la parte norte de Fenicia por Hama y el rechazo de Arados hacia el mar hará retroceder posiciones a los fenicios perdiendo Tiro el control de la factoría del golfo de Alejandreta, pero esto no significará el fin de su presencia en la zona.

La Edad del Hierro Medio (850-700 a.C.) en Tarso significa un aumento de la producción y la prosperidad. Las tenues relaciones con Chipre aumentan. Las importaciones chipriotas alcanzan su máximo en la época de la destrucción de la ciudad

³⁵Boardman, J., "Greek Potters at Al Mina", *AS*, 9, (1959), p. 163-169.

³⁶Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 108 (art. cit. n. 22); Coldstream, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, (1979), p. 256, asigna las imitaciones a alfareros locales.

por Senaquerib en el 696 a.C.. La producción local tiende a tipos y técnicas chipriotas, adaptándose a su repertorio (Red Slip, Black-on-Red, decoración de círculos concéntricos). La presencia chipriota en Anatolia fue promovida por Asiria a partir de la invasión de la isla a fines del S. VIII a.C.³⁷ Los elementos asirios y sirio-palestinos muestran un ligero aumento. Hay cerámica similar a la asiria palacial que se extiende al Norte de Siria y sureste de Anatolia. La penetración se realizaría a través de las campañas asirias. Desde mediados del S. IX a. C. la costa mediterránea hasta Asiria desarrolla ciertos rasgos cerámicos homogéneos³⁸. En cuanto a la cerámica griega, en Tarso, siguen apareciendo vasos rodios (20 especímenes) como en los niveles más antiguos y aumentan las copas jonias. Es la época de los escifos eubeo-cicládicos (unos 50), más numerosos sin embargo en Al Mina y otros asentamientos del Norte de Siria. Aparecen los fragmentos Protocorintios más antiguos, datados en 725-700 a.C.³⁹. A finales de este período disminuyen las importaciones rodias y aumentan las samias y greco-orientales. Este fenómeno se observa también en Mersín que mantiene la misma secuencia cerámica que Tarso⁴⁰. La gran

³⁷Black Slip chipriota (nº 787-788), anatolio occidental de imitación chipriota (nº 786). De todos modos, es difícil definir lo que es local y lo que es importado; Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 110-111 (art. cit. n. 22), Mellaart, J., "Iron Age Pottery from Southern Anatolia", *Belleten*, 19, (1955), p. 122-123.

³⁸Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 127 (art. cit. n. 22).

³⁹Ibidem, p. 128-130, nº 1520; están relacionados con la presencia eubea, como también sucede en las colonias eubeas de Occidente o Al Mina.

⁴⁰Hanfmann, G.A.M., "On some Eastern Greek Wares found at Tarsus", en *The Aegean and the Near East. Studies presented to Hetty Goldman*, Nueva York 1956, p. 183-184. Hanfmann se refiere siempre a cerámica cicládica, pero ahora se está demostrando por los análisis de la arcilla que su principal punto de procedencia es la llanura lelantina en Eubea y no las Cícladas a la que corresponde una mínima parte, Popham. M., Pollard, A.M., Hatcher,

concentración de fragmentos del geométrico rodio, copas jonias, y piezas cicládicas en la zona H (FIG. 2c) en el denominado "barrio de los alfareros", podría interpretarse como un almacén o una tienda de vajilla griega, pero la insuficiente excavación del lugar no permite determinarlo⁴¹. La cerámica griega tiende a especializarse, casi todos los vasos son para beber vino: copas o cuencos finos, pequeñas jarras, unas pocas crateras. Quizá el vino sustituyó a la cerveza como refresco favorito en Tarso. Aparecen técnicas nuevas, desconocidas a los tarsieneses, copas geométricas rodias y copas de pájaro (Bird Cups). Los habitantes de Tarso pedirían originales *in situ* o importaciones de éstos⁴².

La cerámica de Tarso o Mersín es diferente a la de los centros del Norte de Siria por la presencia de copas jonias, casi desconocidas en Al Mina en época tan temprana⁴³ y por la relativa falta de cerámica corintia en su registro arqueológico a lo largo de este siglo⁴⁴. En el Norte de Siria predomina antes del 700 a.C. la cerámica eubeo-cicládica, más escasa en Tarso. Ello podría indicar un posible origen diferente de los griegos allí asentados, o al menos, más variado. De todos modos, la cerámica basta doméstica sigue predominando en la ciudad (50-85%) y en el barrio de los alfareros (55-60%). La mayor parte es de inspiración chipriota, raramente se copian formas griegas⁴⁵.

H., "Euboean Exports to Al Mina" , *ABSA*, 78, (1983), p. 283ss.

⁴¹Tampoco se puede saber cuánto tiempo estuvo funcionando este complejo, Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 118 (art. cit. n. 22).

⁴²Ibidem, p. 111.

⁴³Boardman, J., "Tarsus, Al Mina and Greek Chronology", *JHS*, 85, (1965), p. 12-13.

⁴⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 69.

⁴⁵El estilo sigue siendo más tradicional frente a la evolución en Grecia, Ibidem, p. 112.

La presencia griega en Tarso en esta época fue importante para la transmisión de la influencia urartiana que llegó a Grecia a través de Frigia y del Norte de Siria. Esta propiciaría la penetración de técnicas artísticas en el orientalizante⁴⁶.

En el S. VIII a.C. aparecerían los otros supuestos asentamientos con presencia griega. La falta de excavaciones (sólo se conocen bien los niveles romanos) no nos permite saber su carácter, si hubo presencia precolonial en los mismos o si fueron asentamientos locales previos. Esta incertidumbre alcanza también a los asentamientos con presencia fenicia⁴⁷. Los restos cerámicos dan una fecha de principios del S. VII a.C. para estas fundaciones rodias y samias (básicamente se establece el paralelo a través de los hallazgos de Tarso, ya que se cree que las importaciones vendrían a través de estos asentamientos⁴⁸, aunque no se ha tenido en cuenta el posible papel de Tarso como puerto fluvial lo que no le haría depender de estos). Sin embargo, las consideraciones de tipo político hacen posible pensar en una presencia anterior. Bing⁴⁹ cree que ello sólo sería posible durante la prolongada revuelta cilicia contra Asiria. Además el control asirio de Chipre hizo a los griegos desviarse en su ruta hacia Oriente. En Cilicia y Panfilia el control de la costa no sería muy fuerte por lo que estos asentamientos tendrían ahora gran importancia en la ruta

⁴⁶Coldstream, *Geometric Greece*, p. 266; Boardman, "Tarsus, Al Mina ...", p. 13-14 (art. cit. n. 44).

⁴⁷Para el asentamiento de karatepe existen las mismas incertidumbres, aunque una posible fundación en el S. IX a.C. parece posible y no en el intervalo entre el acceso al trono de Senaquerib y las campañas posteriores, Winter, "On the Problems of...", p. 147 (art. cit. n. 2).

⁴⁸Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH* III, 3, p. 15; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 69, la única prueba es la cantidad de cerámica rodia llegada a Tarso.

⁴⁹Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 100 (art. cit. n. 2).

hacia Levante⁵⁰. Para Elayi y Cavigneaux⁵¹ los griegos colonizarían la zona occidental de Que en época de Salmanasar V, precedida de la llegada de mercaderes. Desideri y Jasink⁵² también creen que hubo una presencia colonial griega en la parte occidental de Que, que apoyaría a Midas en su rebelión contra los asirios por el temor a una interrupción de su comercio con el interior y de su papel de intermediarios en el Mediterráneo Oriental. El lugar de origen de estos griegos pudo ser Chipre⁵³, en la ruta de escalas ampliada a fines del S. IX a.C. La llegada de griegos y chipriotas desde Chipre pudo ser el origen de la confusión entre Yamani (griegos) y Yadnana (Chipre), puesto que Yamani no tiene ninguna implicación geográfica clara⁵⁴. Posteriormente llegarían también por la costa sur de Anatolia. Para los asirios los griegos eran un elemento peligroso y, si ocurriese una revuelta podrían recibir ayuda de ciudades de fuera del imperio.

Los posibles asentamientos griegos serían pequeños puertos en la costa de Cilicia y Panfilia. La existencia de esta serie de fundaciones se podrían explicar como posibles asentamientos

⁵⁰Sin embargo, Winter cree que el dominio de Que, en época de Sargón II, implicada el control de la costa dejándose más libertad en el interior, "On the Problems of...", p. 142 (art. cit. n. 2).

⁵¹Elayi, J., Cavigneaux, J., "Sargon II et les Ioniens", *OA*, 18 (1979), p. 74; Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 152-153.

⁵²Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 153.

⁵³Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 91ss.

⁵⁴Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 152. Para Mazzarino, la confusión es producto del desconocimiento de Occidente por los asirios. En época de Asarhadón comienzan a distinguir entre griegos y chipriotas debido a la extensión de sus dominios y por tanto de sus conocimientos geográficos, *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 132.

de griegos en puertos nativos, helenizándose los topónimos o como puntos de escala en la ruta costera hacia Tarso y el Levante. Cilicia ofrece numerosos escondites para piratas, hubiese o no ciudades organizadas en la costa.

En primer lugar aparecen las fundaciones de Rodas en el S. VII a.C., Faselis y Solos que se fechan a principios de este siglo.

Faselis (FIG. 3) es claramente una ciudad doria desde el S. VI a.C. Según Heródoto (II, 178, 2) participó en el HeleniÓN de Naucratis. Su posición como comerciantes se observa en sus monedas del S. V a.C. donde aparece la proa y popa de un barco. Según la tradición griega fue fundada dos veces por griegos. Primero, el legendario Mopso y argivos (Pomponio Mela I, 13,71; Polibio XXI, 24; Tito Livio XXXVII, 56, 7). Posteriormente, navegantes lindios en el 691 a.C. Esta segunda "colonización"

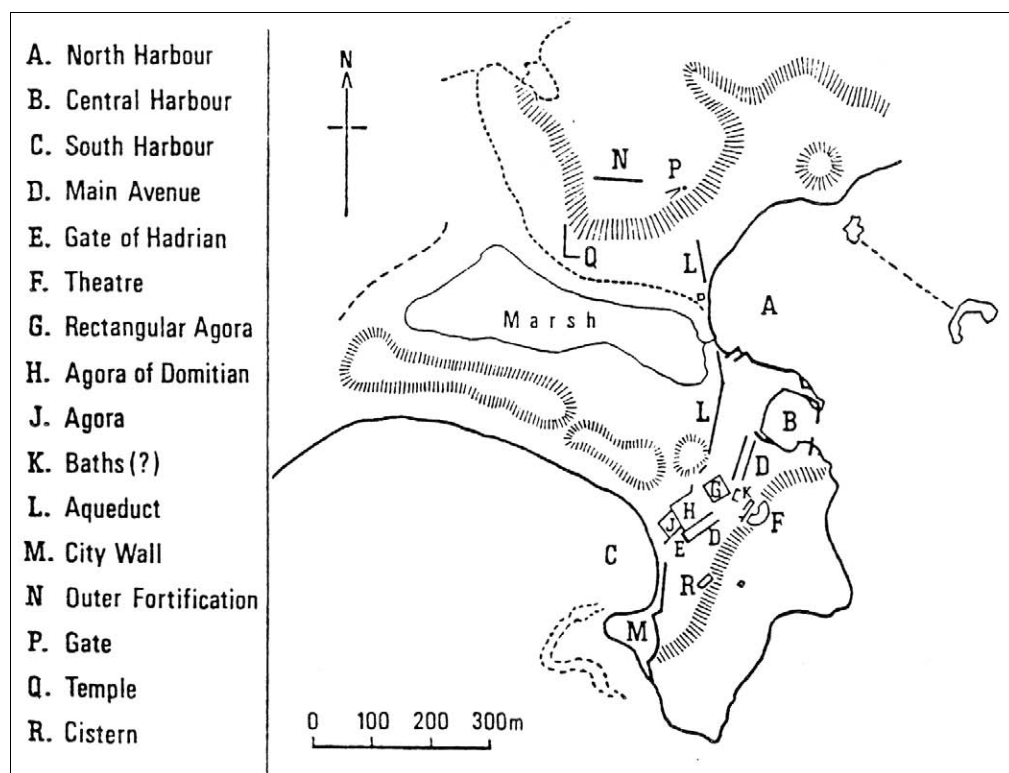


FIG. 3 PLANO DE FASELIS

se podría confirmar por las estrechas relaciones entre Faselis y

Lindos. La leyenda fundacional señala que los colonos dieron a un pastor local un regalo de pescado salado en pago por la tierra. Posteriormente, en Faselis fue costumbre ofrecer sacrificios de pescado fresco. Por extraño que parezca es el único relato colonizador en que se compra la tierra a los nativos. Otro dato interesante para la relación con Rodas (y con los fenicios) es la mención de la importación de un ungüento extraído de los lirios y de la exportación de dátiles y madera del monte Fenicio⁵⁵. Para Bean⁵⁶ el caso de Faselis puede ser una refundación, de ahí que se viese antiguamente a Faselis como una ciudad panfilia. La ciudad está bien situada como punto de escala en la ruta entre Grecia y Levante⁵⁷. Pudo haber sido usado antes de los rodios por los fenicios⁵⁸. El nombre de Faselis se ha explicado por el semítico "Dios salva"⁵⁹. En griego significa garbanzo siendo asociada la ciudad con ello.

La ciudad de Solos también aparece inserta dentro de las leyendas homéricas. Según Hesíodo (Frg. 279), Anfíloco murió allí (Estrabón XIV, 5, 16-17)⁶⁰. La cerámica rodia de Tarso y Mersín confirma una fecha de fundación para la ciudad de la

⁵⁵Bean, *Turkey's Shouthern Shore*, p. 129.

⁵⁶Ibidem, p. 122.

⁵⁷La importancia de la ciudad fue enorme para el comercio griego y fenicio. En época clásica fue el punto fronterizo de la parte egea controlada por la flota ateniense y la parte levantina controlada por la flota fenicia, Elayi, J., *La pénétration grecque en Phénicie sous les l'Empire perse*, Nancy 1988, p. 78ss.

⁵⁸La existencia de varios puertos podría recordar al modelo de doble puerto fenicio existente en Tiro, Sukas o Arados.

⁵⁹Podría estar relacionado con la ruta costera fenicia que pasaría por Rodas.

⁶⁰Aunque los comentaristas de la obra de Hesíodo sitúen a Solos en Chipre, Pérez Jiménez, A., Martínez Díez, A. (eds.), *Hesíodo, Obras y Fragmentos*, Ed. Gredos, Madrid 1983, p. 432.

primera década del S. VII.⁶¹ Aunque tampoco se puede descartar una fecha anterior por la cerámica encontrada en Tarso y Mersín. El gran obstáculo es que únicamente se ha excavado hasta los niveles romanos⁶². Solos coincide cronológicamente con otras dos conocidas colonias de Lindos: la ya citada Faselis en Panfilia y Gela en Sicilia. Según su leyenda fundacional Lacios y Mopso fundaron Faselis (Filostefano, FHG III, 29). También afirman que Lacios era hermano de Antifemo, un Oikistes de Lindos que fundó Gela c. 690 a.C. La conexión entre las fundaciones se observa a través del papel de Atenea como la principal deidad de los lindios. En el S. VII a.C., en Gela había un templo dedicado a Atenea. En Faselis, Atenea era la principal divinidad. Solos envió una dedicatoria a la Atenea de Lindos en el S. V a.C. (FGrHist III B, 532, 11. 30-33)⁶³. Apoyando el posible origen lindio Estrabón cita una inscripción doria de Solos (XIV, 5, 8)⁶⁴. Hecateo en el S. VI a.C. sigue mencionando a la ciudad entre las ciudades griegas de Cilicia. Sin embargo la falta de contactos o la mezcolanza étnica, ya en el S. VI a.C., dieron a Solos una reputación de hablar un griego barbarizado eolio-arcadio (XIV, 2, 28). Aunque estos relatos parecen confirmar la tesis de que Rodas era una colonizadora activa a principios del S. VII a.C. y que la fundación de Solos es muy posible⁶⁵, no hay que olvidar que las fuentes sobre la colonización rodia son fundamentalmente tardías, y que mucha de la cerámica en principio se creía rodia tiene otros orígenes

⁶¹Boardman, "Tarsus, Al Mina and ...", p. 14-15 (art. cit. n. 44).

⁶²Coldstream, *Geometric Greece*, p. 94-95.

⁶³Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 104, n. 34 (art. cit. n. 2).

⁶⁴OGIS, I, n° 230.

⁶⁵Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 103 (art. cit. n. 2). Mazzarino es partidario de la barbarización de los griegos asentados en Cilicia, *Fra Oriente e Occidente*, p. 30.

greco-orientales⁶⁶.

Las otras ciudades de Panfilia o Cilicia que se suponen colonias griegas son de fuentes tardías y parece poco probable que lo sean. Muchos de los vecinos de Solos en la llanura cilicia tenían sagas fundacionales pero, a diferencia de ésta, no poseían ninguna tradición de colonización griega posterior⁶⁷. Además no hay evidencia arqueológica que ayude a ello⁶⁸. En Cilicia Traquia, Nagido y Celenderis eran citadas como fundaciones samias (Pomponio Mela I, 13,77; Escimno apud Herodiano II,2) aunque ambas parecen haberse situado en asentamientos locales previos. Celenderis mantenía conexiones culturales con Samos. Ambas emiten monedas a principios del S. V a.C. Las monedas de Nagido se creía que eran de tipo griego⁶⁹. Otras posibles colonias eran Anchiale y Malos, con la posible identificación de Mersín con Anchiale. Esta había sorprendido a Arriano (II, 5, 9) por su ruinas. Esta sería el equivalente griego de Ingirra, la ciudad que junto a Tarso se rebeló contra Senaquerib⁷⁰. Malos fue fundada por Calcante según Sófocles (Estrabón XIV, 1, 27; XIV, 5, 16).

El nombre de Side es griego y la tradición literaria reclama que Side fue fundada por la Cime eolia (Estrabón XIV, 4,2; Arriano I, 26, 4), pero el templo de Atenea del que informó

⁶⁶Véase tema 2.4.4. Otra posibilidad es que las relaciones posteriores de los asentamientos con ciudades griegas se usasen para explicar su origen griego. Relaciones culturales de Faselis con Rodas= origen rodio.

⁶⁷Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 106 (art. cit. n. 2).

⁶⁸Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", *CAH* III, 3, p. 92-93.

⁶⁹Ibidem, p. 105.

⁷⁰*ARAB* C II, 286-287; Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 102, n. 17 (art. cit. n. 2); Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 65. Recientemente esta identificación se ha puesto en duda. Desideri y Jasink creen más posible que Ingirra sea la misma Tarso, *Cilicia*, p. 46-47, n. 57 (más adelante se explicará el porqué).

Estrabón (XIV, 4,2) le debe relacionar con Lindos⁷¹. Sin embargo, según una tradición local, Side es otra ciudad local panfilia que pudo haber sido fundada por Mopso⁷².

Afrodísias no se menciona en ningún lugar como colonia griega, pero su cultura era griega. Su acuñación comienza en el S. VI a.C. según el patrón egineta. Los restos arqueológicos hablan de una ciudad griega antigua.

Holmi es descrita como una ciudad griega, su acuñación del S. IV a.C. es de tipo griego pero su fundación y origen no están claros⁷³.

Retomando los acontecimientos hallamos la revuelta de época de Sargón II⁷⁴. Esta es la primera de la que tenemos noticias de participación griega. El episodio debe insertarse en la época de la rebelión de Mita (Midas) de Muski en el 715 a.C. contra Sargón II. En los Anales de este rey se menciona el mar en este contexto y es tentador insertar a los jonios en un espacio en blanco en el relato, "...los jonios que viven en (o junto) el mar, quien desde lo distantes días los (hombres de) Que han atacado, y... oído el avance de mi expedición... Hasta el mar yo bajo a por ellos, y dos grandes y pequeños con mis armas y vencí. Las ciudades de Khurrua y Ushanis y (?) Qumasi de la tierra de los Que, la cual Mita, rey de la tierra de los Muski, había tomado, yo conquisté..."⁷⁵. Esto explicaría porqué

⁷¹Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 105 (art. cit. n. 2)

⁷²Ibidem, p. 105.

⁷³Ibidem, p. 105.

⁷⁴ARAB C II 80, 92, 99, 118. Existe una posible constatación arqueológica en una placa de Gordión en la que aparece una figura que parece un griego, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 265.

⁷⁵ARAB P II, 16. (Las traducciones del inglés al español de los textos asirio-babilonios aparecidos en el libro de Luckenbill han sido realizadas por el autor). Al igual como sucederá posteriormente con Senaquerib, las

en la inscripción que resume los grandes hechos de Sargón II se jacta de ser "el que cogió a los jonios (Ya-an-na-aya) de en medio del mar, como a un pez"; de nuevo dice "Yo cogí, como a peces, a los jonios que viven en medio del mar del sol poniente"⁷⁶. Tiro también se vería perjudicada en sus intereses comerciales por la expansión asiria en la zona⁷⁷. Un posible indicio de esta relación aparece al final de la inscripción antes referida del Cilindro de Sargón II, en el que describe cómo venció a los jonios, luego prosigue "...acallando la tierra de Que y la ciudad de Tiro". Puede implicar un vínculo entre los intereses de Que y Tiro⁷⁸. Sin embargo para Saggs⁷⁹ todo el texto indicaría la victoria de los asirios sobre piratas jonios que molestarían a Que y Tiro. Pero entonces tendría poco sentido una alianza entre piratas y un reino del interior como Frigia⁸⁰.

El segundo episodio con posible participación griega se sitúa en la época del siguiente soberano asirio, Senaquerib, que llegó al trono en el 705 a.C. Aplastó una nueva rebelión y destruyó la ciudad de Tarso en el 696 a.C. Esta revuelta fue

acciones militares fueron realizadas por lugartenientes del rey asirio no por él mismo. Aunque el texto aparezca en primera persona, Elayi-Cavigneaux, "Sargon II et les Ioniens", p. 66 (art. cit. n. 51).

⁷⁶ARAB II, 118

⁷⁷En el posterior tratado entre Asarhadón y Baal de Tiro, se restringió el comercio tirio en la zona. Winter, "On the Problems of...", p. 145, n. 136a (art. cit. n. 2).

⁷⁸Ibidem, p. 146. Botto considera que los fenicios habían quedado apartados de los mercados del interior desde la invasión de Sargón II, prosiguiendo un proceso que comenzó con la expansión asiria. Quedan relegados a las factorías de la costa. Botto, M., "L'attività commerciale fenicia nella fase arcaica in relazione alla direttrice siro-anatolica", *ACFP II*, p. 263.

⁷⁹Saggs, H.W.F., "The Nimrud Letters- Part VI", *Iraq*, 25, (1963), p. 76-77.

⁸⁰Sin embargo, este reino frigio no debió ser tan importante, ya que las fuentes se basan en la extrapolación de hechos posteriores, Burkert, W., *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992, p. 13.

sólo una de tantas de las que empezaron tras la muerte de Sargón II en el 705 a.C.⁸¹ Ocurrió en los primeros diez años del reinado de Senaquerib (705-696 a.C.) durante los cuales Kirua, un gobernante local, tuvo apoyo griego⁸². Cilicia era una zona fácil de defender pues sólo había dos o tres pasos estrechos desde Siria. Las dificultades serían similares a las que tuvo un siglo antes Salmanasar III para conquistar la zona.⁸³ Sin embargo para Desideri y Jasink⁸⁴ el avance asirio se hizo por mar, a través de los puertos marítimos del Norte de Siria, dejando las rutas montañosas para épocas de paz. En vista de la importancia estratégica de esta parte de Cilicia la revuelta debía ser atajada sin tardanza. La revuelta bloqueaba una importante ruta comercial y además, si no se controlaba podría extenderse hacia Tabal al norte y afectar a las provincias recientemente conquistadas en Siria y Palestina.

No había tiempo para un lento avance con la presencia del rey y su corte, por ello no dirige a las tropas en persona⁸⁵. Ejemplo del conflicto son los deportados a Nínive de Que y Kilakku⁸⁶. Estos aparecen en una inscripción asiria del 702 a.C., que mostraría el comienzo de la revuelta en c. 705 a.C. La deportación y esclavizamiento de cilicios no significó una victoria definitiva de Asiria ni el fin de las hostilidades, pues entonces Senaquerib habría anunciado la reconquista de un modo explícito⁸⁷. La breve lista asiria del 694 a.C. no menciona la presencia griega. Solo se dice que Kirua, gobernante de los

⁸¹Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 100 (art. cit. n. 2).

⁸²King, L.W., "Sennacherib and the Ionians", *JHS*, 30, (1910), p. 331; Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 100 (art. cit. n. 2).

⁸³ARAB I, 553.

⁸⁴En consonancia con el episodio anterior en el que se alude a batallas navales, Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 147-148.

⁸⁵King, "Sennacherib and the Ionians", p. 330 (art. cit. n. 82).

⁸⁶ARAB II, 364.

Illibru, había vencido a los Kilakku (los cilicios de los montes Tauro) y las ciudades de Ingirra y Tarzu (Tarso) en la llanura. Illubru fue asediada y tomado al asalto y Kirua capturado. La ciudad fue reconstruida y se erigió una estela de Senaquerib allí. Esto cuadra con lo que el babilonio Beroso informa en época helenística. Beroso publicó una versión griega de una copia de las crónicas históricas babilonias, aunque no nos ha llegado directamente. Hay dos versiones de los acontecimientos aparecidos en las Crónicas armenias de Eusebio. Este copió a un historiador del S. II a.C. llamado Abideno (FGrHist 680 F7 (3ii) de Eusebio Chron. Arm. 13-15 Karst) y a Alejandro Polihistor (FGrHist 685 F5 (6) de Eusebio Chron. Arm. 17-18, Karst) que habían copiado a su vez a Beroso. Alejandro Polihistor nos relata una batalla terrestre mientras que Abideno habla de una batalla naval; pero ambos coinciden en la derrota griega. Poseen pocos datos erróneos excepto en lo referido al templo de los atenienses. La victoria de Senaquerib se atribuyó a él y no a sus generales⁸⁸. Para Desideri y Jasink⁸⁹ estos griegos serían los descendientes de los que se enfrentaron a Sargón II confirmando así su presencia estable en la zona y que de nuevo veían amenazado su comercio. Estos partirían desde sus bases en la costa para comerciar con los asirios pero, sobre todo, con los indígenas del reino de Que como lo indican los fragmentos dispersos hallados por toda la llanura. Los asirios no estarían interesados en acabar con el comercio externo de su imperio, pero sí en evitar cualquier posibilidad de inestabilidad o apoyo exterior a una revuelta en sus zonas de influencia⁹⁰. Los

⁸⁷Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 100-101 (art. cit. n. 2).

⁸⁸Ibidem, p. 101.

⁸⁹Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 155-156. Para Elayi y Cavigneaux la represión asiria se debió a la expansión de las ciudades griegas en la zona y su pretensión de controlar el interior, "Sargon II et les ioniens", p. 75 (art. cit. n. 51).

⁹⁰Como se indica para el Norte de Siria, ésta sería una política de

asirios tuvieron una victoria total sobre los rebeldes⁹¹ pero ello no significó la expulsión griega de la zona. Hay que tener en cuenta que los asirios estarían necesitados de materias primas y técnicas. Así se observa cómo utilizan los conocimientos técnicos de los prisioneros sidonios, tirios y griegos para las naves que construyeron en Tell Barsip y el Eufrates⁹². Hanfmann⁹³ considera que la presencia asiria aisló a las ciudades de Cilicia y Siria de sus poleis a pesar de la cerámica encontrada. Además, puso fin a la creación de asentamientos griegos en la zona aunque el comercio prosiguió. En Panfilia, los asirios se limitaron a ejercer un dominio indirecto⁹⁴. Estarían más interesados en dominar los pasos montañosos de la barrera del Amanus los puertos del Norte de Siria para controlar la ruta comercial entre Siria y Cilicia.

En Tarso las consecuencias de la derrota ante los asirios no fueron tan graves. La ciudad revivió tras el 696 a.C. tan

reorganización que intentaría evitar la inseguridad que producía el libre movimiento de los griegos por el interior.

⁹¹Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 161.

⁹²Braun, "The Greeks in the Near East", p. 19 (art. cit. n. 48).

⁹³Hanfmann, "The Iron Age Pottery ...", p. 142 (art. cit. n. 22). La historia posterior confirmará esta hipótesis.

⁹⁴Sobre el tipo de dominio indirecto véase: Cherry, J.F., "Power in Space: Archaeological and Geographical Studies of the State", en Wagstaff, E, (ed.), *Landscape and Culture*, Oxford 1987, p. 156. Sin duda, la lejanía y la falta de objetivos claros haría que los asirios no se extendiesen más hacia el oeste. Por ello como señala A.M. Snodgrass, las murallas geométricas de los asentamientos de Asia Menor no serían debidas a la posible amenaza asiria sino a la presencia de piratas carios, "The Historical Signification of Fortification in Archaic Greece", en Leriche, P., Tréziny, H. (eds.), *La Fortification dans l'histoire du monde grec*, Col. de Vallbonne 1982, CNRS, 1986, p. 127

rápidamente como Al Mina⁹⁵, que también pudo sufrir los efectos de la inestabilidad en la zona (aunque la conexión entre ambos hechos es sólo una posibilidad remota). Los excavadores hablan de una destrucción a principios del S. VII a.C. atribuida a Senaquerib. Pero Boardman⁹⁶, al volver a examinar la excavación, señaló la falta de restos claros de destrucción. Según los excavadores de Tarso, Senaquerib reconstruyó inmediatamente la ciudad hacia la posterior Tarso clásica y moderna. El río Cidno debió transcurrir por en medio de ambos asentamientos, siendo posteriormente desviado por Justiniano hacia el este tras una desastrosa inundación (Procopio, *De aedificiis* V, v, 19-20)⁹⁷. Gözlü Küle (la Tarso anterior a la destrucción) quedó como un suburbio de la nueva ciudad, fue reconstruida sólo parcialmente, quedando la ciudad como en Babilonia, atravesada por el río. Para Desideri y Jasink⁹⁸ la idea de Boardman es acertada. Este hecho plantea un problema ya que si Gözlü Küle no fue nunca más el centro urbano no podemos saber si la cerámica encontrada es representativa del lugar (no se sabe si permaneció el barrio griego, el cual no se puede conocer si no se excava la Tarso clásica)⁹⁹. Este momento es denominado en Tarso como "Período Asirio" (700-600 a.C.) por la gran influencia asiria. La

⁹⁵Los restos hallados en Al Mina indican un cambio en el origen de los griegos, Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9, 19 (art. cit. n. 48); Murray, O., *Grecia Arcaica*, Madrid 1988, p. 71; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 65.

⁹⁶Más que destrucción parece que hubo saqueo, con fuegos locales, Boardman, "Tarsus, Al Mina ...", p. 10 (art. cit. n. 44).

⁹⁷Ibidem, p. 11-12; Braun, "The Greeks in the Near East", p. 18-19 (art. cit. n. 48).

⁹⁸Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 160.

⁹⁹La Tarso clásica y moderna cae al noroeste de la colina de Gözlü Küle. Este sería el asentamiento antiguo desde el Neolítico. Gözlü Küle quedaría como un suburbio. De ahí la laguna de ocupación de dos siglos 520-320 a.C.; Boardman, "Tarsus, Al Mina ...", p. 12 (art. cit. n. 44).

cerámica griega presenta más o menos el mismo número de vasos que en el período anterior. Es más corto el espacio de tiempo, pero con mayor variedad tipológica. Cesa la factoría eubeo-cicládica, predominando la cerámica orientalizante¹⁰⁰, también el geométrico de Rodas, Samos, Efeso y algunos ejemplos corintios¹⁰¹. La escasez de cerámica corintia podría deberse a dos posibilidades: el fin de la presencia eubea en Cilicia o por la rivalidad comercial entre Samos, con mayor presencia en Cilicia, y Egina el posterior transportista de cerámica corintia a Oriente¹⁰². En Mersín las excavaciones recogieron más cerámica importada en los S. VII-VI a.C. que local¹⁰³. Aumenta la cerámica chipriota (y quizá fenicia) por la popularidad de las jarritas y los frascos. No hay cambios radicales pues la cerámica local representa casi el 70% ¹⁰⁴.

Bing¹⁰⁵ acepta la contemporización de Senaquerib con los griegos en Cilicia. Para ello se basa en dos hechos: la construcción de un templo y el cambio del nombre de la ciudad a una pronunciación helenizada. Sin embargo ambos puntos deben matizarse. El templo de los atenienses que menciona Abideno debe ser similar a los templos con columnas encontrados en relieves

¹⁰⁰El nuevo horizonte cerámico en Tarso es la cerámica del tipo Wild Goat, datada en 660 a.C.; Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 142, n° 1475 (art. cit. n. 22).

¹⁰¹Ibidem, p. 130-131, 140.

¹⁰²Jeffery, L.H., *Archaic Greece. The City-States c.700-500 B.C.*, Londres 1976, p. 151; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 68; Idem, "Tarsus, Al Mina ...", p. 14-15 (art. cit. n. 44).

¹⁰³Roebuck, *Ionian trade and colonization*, p. 64.

¹⁰⁴Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 131 (art. cit. n. 22). Pero no se puede saber en qué momento del S. VII a.C. aumentó y si tuvo alguna relación con la conquista de asiria Chipre.

¹⁰⁵Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 102 (art. cit. n. 2).

asirios de Sargón II y Asurbanipal III. El error de Eusebio de cambiar Atenea por atenienses en el templo es claro. En el 696 a.C. Atenas no era famosa todavía por su arquitectura de templos ni como colonizadora. Abideno y Polihistor escribieron que Senaquerib dedicó un templo a Atenea en Tarso y Eusebio lo confundió. Un templo a Atenea en Tarso poco después del 696 a.C. es más significativo considerando la importancia del culto a Atenea en Lindos¹⁰⁶. Sin embargo, este templo de columnas de bronce podría ser similar al monumento conmemorativo visto en Anchiale por los generales de Alejandro en 333 a.C. y que identificaron como perteneciente a Sardanápalo (Arriano II, 5, 2; Calístenes, FGrHist 124 F34; Aristóbulo, FGrHist 139 F9). Este Sardanápalo sería Senaquerib y la columna uno de los monumentos conmemorativos de su victoria. Sin embargo, para Bing¹⁰⁷ este pilar quizá sea obra de Asarhadón, el hijo de Senaquerib. La hipótesis de Desideri y Jasink¹⁰⁸ es que este pasaje haría referencia a los monumentos conmemorativos asirios erigidos en honor de las victorias de los soberanos. Tenemos noticias de una columna erigida en Illibru pero pudo haber otras en Tarso, lo que explicaría la mención del templo de columnas de bronce. Además, estos autores¹⁰⁹ creen que Anchiale podría ser la antigua Tarso y no la asiria Ingirra. Diodoro de Tarso (FGrHist 746) en el S. I d.C. en una leyenda cosmológica sobre el origen de Tarso parece indicar también la identificación entre Anchiale y Tarso.

El segundo punto es el cambio del nombre de la ciudad (Alejandro Polihistor, FHG II, 504). Según Bing¹¹⁰, parece el intento de Senaquerib de acomodarse a una gran población griega

¹⁰⁶Ibidem, p. 103.

¹⁰⁷Ibidem, p. 102.

¹⁰⁸Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 157

¹⁰⁹Ibidem, p. 160

¹¹⁰Bing, "Tarsus a forgotten...", p. 103 (art. cit. n. 2).

y dar a la ciudad una terminación griega. En asirio era Tarzi y la pronunciación griega era Tarsis. En una inscripción más tardía de Asarhadón (698-671 a.C.), Tarso es llamada Tarsisi en vez del usual Tarzi. Esto aparece en una tablilla de alabastro de Asur en la que Asarhadón afirma: "los reyes de en medio del mar todos ellos, de Yadnana, de Yawan, hasta Tarsisi, subyugados a mis pies, rico tributo recibí"¹¹¹. En los textos asirios conservados se observa que no poseían un conocimiento muy exacto sobre las posesiones más occidentales de su imperio (recuérdese la confusión entre Yawan y Yadnana). Ello ha producido teorías dispares a la hora de localizar los lugares citados. Algunos autores han supuesto que Tarsisi debe de ser la bíblica Tarsis, identificable con Tarteso en la Península Ibérica¹¹². Sin embargo, Desideri y Jasink¹¹³ piensan que el texto de Asarhadón hace referencia a la Tarso de Cilicia el puesto avanzado occidental que, junto con Chipre, representarían el sometimiento al poder del rey. El uso de un nuevo nombre tiene que ver con la re-fundación de Tarso por Senaquerib. Además las diferencias de pronunciación podrían provenir de las mismas fuentes griegas.

Los asirios, una vez conseguido el control de una zona se limitaban a organizar las redes comerciales en su provecho¹¹⁴.

¹¹¹ARAB C II, 286-287.

¹¹²El texto de Asarhadón y el bíblico implican que son distantes, el viaje de Jonás a Tarsis es largo (Jonás I, 3, 2, 1). La identificación con el Tarteso griego se basa en la creencia asiria de que este había sido colonizado por los fenicios y como Tiro estaba bajo control asirio, Tarsis/Tarteso era una posesión asiria, Mazzarino, S., *Fra Oriente e Occidente*, p. 117; Braun, "The Greeks in the Near East", p. 20 (art. cit. n. 48); Alvar, J, "Aportaciones al estudio del Tarshish bíblico", *RStudFen*, 10, 2, (1982), p. 211-230.

¹¹³Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 158

¹¹⁴El caso de la ciudad de Tiro es bastante explicativo. Pese a participar en una revuelta anti-asiria en el 671 a.C. no es destruida por las ventajas

Los griegos pudieron seguir comerciando pero no extendiéndose por la zona. Los fenicios quedan fuera de este territorio en el S. VII a.C., tras el tratado entre Asarhadón y Baal. Los hallazgos de cerámica fenicia en Tarso se deberían a los contactos con Rodas. Ello indicaría que esta ruta era utilizada todavía por los fenicios. Miriandos sería ahora el punto de comercio en la zona de Cilicia, con Al Mina como útil puerto de escala hacia el golfo de Issos¹¹⁵.

Esta será una época de regresión del helenismo, hasta la llegada de los griegos en el S. IV a.C. Para Desideri y Jasink¹¹⁶ la posible colonización griega se vio obstaculizada por los asirios quedando relegada a la parte occidental de Cilicia cerca de la desembocadura del río Calicadno o a lo largo de la costa de la Cilicia Traquia que tenía menos interés para los asirios, pero sobretodo que las ciudades con presencia griega estaban integradas hasta tal punto en el ambiente indígena para perder casi el recuerdo de su propio origen. Las ciudades existirían pero como un hecho topográfico, pese a su composición étnica, no serían un sujeto de acción política¹¹⁷. La estructura territorial de la zona estaría basada en un poder real o de gobernador con los asirios.

El colapso del imperio asirio a fines del S. VII a.C.

comerciales que proporcionaba a Asiria. Esto no quiere decir que no se realizasen medidas punitivas como los casos de Hama o Samaría.

¹¹⁵Botto, "L'attività commerciale fenicia...", p. 263, n. 42-43 (art. cit. n. 78).

¹¹⁶Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 161.

¹¹⁷Lo mismo sucederá con los fenicios. Los textos posteriores observarán su presencia en la zona relativa a Miriandos, hacia el interior, Heródoto (VII, 91; IV, 38), Jenofonte (Anábasis, I, 4,6) o la inscripción de fenicia de Cebel Ires Dagi de c. 600 a.C., pero su importancia político-económica parece haber disminuido (Miriandos es considerada una ciudad decadente), Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 148-150.

iniciará una nueva fase. Los babilonios no van a conquistar la zona que permanecerá más o menos independiente, hasta la aparición de los persas de mediados del S. VI a.C., bajo el dominio del poderoso reino local de los Siennesis.

En los S. VI-IV a.C. hay amonedación griega, pero tras la conquista persa se va afianzando la amonedación satrapal¹¹⁸. Isso, Holmi, Nagido y Celenderis en los S. V-IV a.C. tienen emisiones monetales griegas lo que muestra su helenidad. En Tarso también hay amonedación con leyendas griegas, pero con mayor número de leyendas arameas¹¹⁹.

En Tarso (FIG. 2d) disminuyen las importaciones chipriotas, limitadas casi a pequeños frascos y jarras. Es el período de mayor influencia y variedad de la cerámica griega. Aunque no proviene de los centros principales como Rodas, sino de otros como Samos, Efeso, de los asentamientos griegos de Cilicia y de Grecia continental (Corinto). Sin embargo ninguno de estos estilos parece haber inspirado imitaciones locales. Pese a todo, la cerámica griega sólo conforma el 10% de los hallazgos¹²⁰. A diferencia de los períodos anteriores aparece dispersa por todo el yacimiento¹²¹. La tipología es similar a la aparecida por todo el Mediterráneo, Mar Negro¹²². Las importaciones áticas comienzan a finales de este período desde 550-530 a.C. al igual que en Mersín¹²³. Ambos lugares son abandonados a fines del S. VI a.C. Estas ciudades deben dejar

¹¹⁸Ibidem, p. 36.

¹¹⁹Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 161.

¹²⁰De todos la cerámica local forma la mayor parte de los hallazgos (60 %). Ibidem, p. 142.

¹²¹Chipriota n° 1203-1207, 1208 B, Samos n° 1603, corintias 1531-1536 en Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 142 (art. cit. n. 22).

¹²²Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 151 (art. cit. n. 22).

¹²³Ibidem, p. 153. La secuencia es bastante similar a los centros del Norte de Siria.

los lugares fortificados en la costa y en el interior por orden persa¹²⁴.

En este siglo las fuentes helenas todavía mencionan a los centros con presencia griega anterior e incluso alguno es calificado como griego. El primer texto es el periplo atribuido a Escílax de Carianda, que vivió en el S. VI a.C. Publicado en una época cercana a la Anábasis de Jenofonte, parece la reelaboración de una obra más antigua¹²⁵. Es el tratamiento sistemático más antiguo conocido de Cilicia. Describe su costa, cita ciudades como Selinus, Miriandos, Caradrus, Anemurium, Nagido, Celenderis, Holmi, Sarpedón, Solos, Cefirium y la interior Malos, también nombra otra serie de puertos menores. Holmi y Solos son señaladas como ciudades griegas y de Miriandos se confirma su carácter fenicio. No se menciona a Tarso o Adana a las que se podía llegar a través de la navegación fluvial¹²⁶. También en el S. VI a.C. el Periplo de Hecateo menciona tres ciudades costeras de Cilicia: Caradrus, Nagido y Solos y quizá otra cuarta llamada Corico¹²⁷. Desideri y Jasink¹²⁸, creen que este periplo podría haber contenido otras ciudades pero que dependemos del criterio de selección de Esteban de Bizancio. Posiblemente en su Genealogía, Hecateo, uniría su ordenamiento geográfico y el genealógico con personajes epónimos.

En el S. IV a.C. el recuerdo de la presencia griega se mantiene pues Isócrates (Panegírico, 181) sostiene que la zona de Cilicia y Sínope son puestos avanzados del helenismo y que están de su parte, pero esto obedece más a un plano ideológico. Los hechos posteriores demostraron que no poseían ningún vínculo

¹²⁴En esta época también Al Mina y Tell Sukas están abandonados, Boardman, "Tarsus, Al Mina ...", p. 12 (art. cit. n. 44); Hanfmann, "On some Eastern Greek wares...", p. 166-167 (art. cit. n. 40).

¹²⁵Desideri-Jasink, *Cilicia*, p. 36.

¹²⁶Ibidem, p. 36.

¹²⁷Ibidem, p. 29, n. 10-11.

¹²⁸Ibidem, p. 29-30.

con Grecia o que el elemento griego no era muy determinante en estos asentamientos aunque esto no excluye la posibilidad de intercambios. Cuando Jenofonte relata su paso por Cilicia no menciona ningún lugar griego. Tarso era la sede del palacio de los Siennesis (I, 2, 23), tampoco Solos (I, 2, 25) o Isso (I, 2, 24; I, 4, 1) aparecen como lugares griegos. El mensaje ideológico de liberación de los griegos y de reparación de la afrenta hecha por los persas, tuvo poco eco al llegar a Cilicia. Posiblemente el régimen persa era benévolo y permitía su desarrollo y no sabían si esto se mantendría con el dominio macedonio, como efectivamente no pasó¹²⁹. Alejandro Magno obtuvo poca ayuda de los "descendientes de los griegos" sobre los puntos estratégicos, parecía que estaba en un lugar extraño¹³⁰. Solos recibió medidas punitivas de Alejandro (Arriano II, 2, 5)¹³¹. Sólo Malos recibió privilegios, pues sus habitantes sostenían ser descendientes de colonizadores argivos (Arriano II, 5, 9). La situación de Faselis es confusa a pesar de que fue reconocida como griega. No obstante hay una serie de datos que indican lo contrario ya que durante la expedición del ateniense Cimón en 469 a.C. se negó a ser "liberada" del Gran Rey. Al final aceptaron por la intercesión quiota, amigos suyos, que venían con Cimón¹³². Mas tarde, en época romana, fue una ciudad licia de la que desapareció casi toda la onomástica griega y los cargos ciudadanos¹³³.

¹²⁹Ibidem, p. 200.

¹³⁰Bing, "Tarsus, a forgotten ...", p. 106-107 (art. cit. n. 2).

¹³¹Según este autor seguía siendo rodia, isla enfrentada con Alejandro, de ahí las medidas de castigo.

¹³²Plutarco, Cimón 12.

¹³³Mazzarino sostiene que se produjo una barbarización de los asentamientos griegos en Cilicia ya en el S. VII a.C. por lo que la desaparición de la onomástica griega en la época romana parece un paso más en esta dirección, *Fra Oriente e Occidente*, p. 30.

El recurso ideológico de los griegos se observa en los sacrificios que realiza Alejandro en el santuario de Atenea Megarsia. Esta es la primera noticia que tenemos de su existencia (Arriano, Anábasis II, 5,9), situado en la zona del duelo entre Anfíloco y Mopso (Licofrón 439-446 y escolio).

Por tanto, todo parece indicar que la presencia de poderes fuertes en la zona¹³⁴ y su interés estratégico impidió el desarrollo de los asentamientos helénicos. Posteriormente, con la implantación de los griegos desde el S. IV a.C. parece ser que produjo una rehelenización pero no significó una victoria definitiva¹³⁵.

¹³⁴Graham, "The Colonial Expansion of Greece", p. 92 (art. cit. n. 67).

¹³⁵Esideri-Jasink, *Cilicia*, p. 200.

2.2 NORTE DE SIRIA

2.2.1 Desarrollo histórico

El Norte de Siria ha gozado de una situación privilegiada. Es el lugar más cercano del valle del Eufrates al Mediterráneo (FIG. 4). Sin embargo, el desierto del interior ha constituido una poderosa barrera para el tráfico comercial que se remonta a la edad del Bronce.

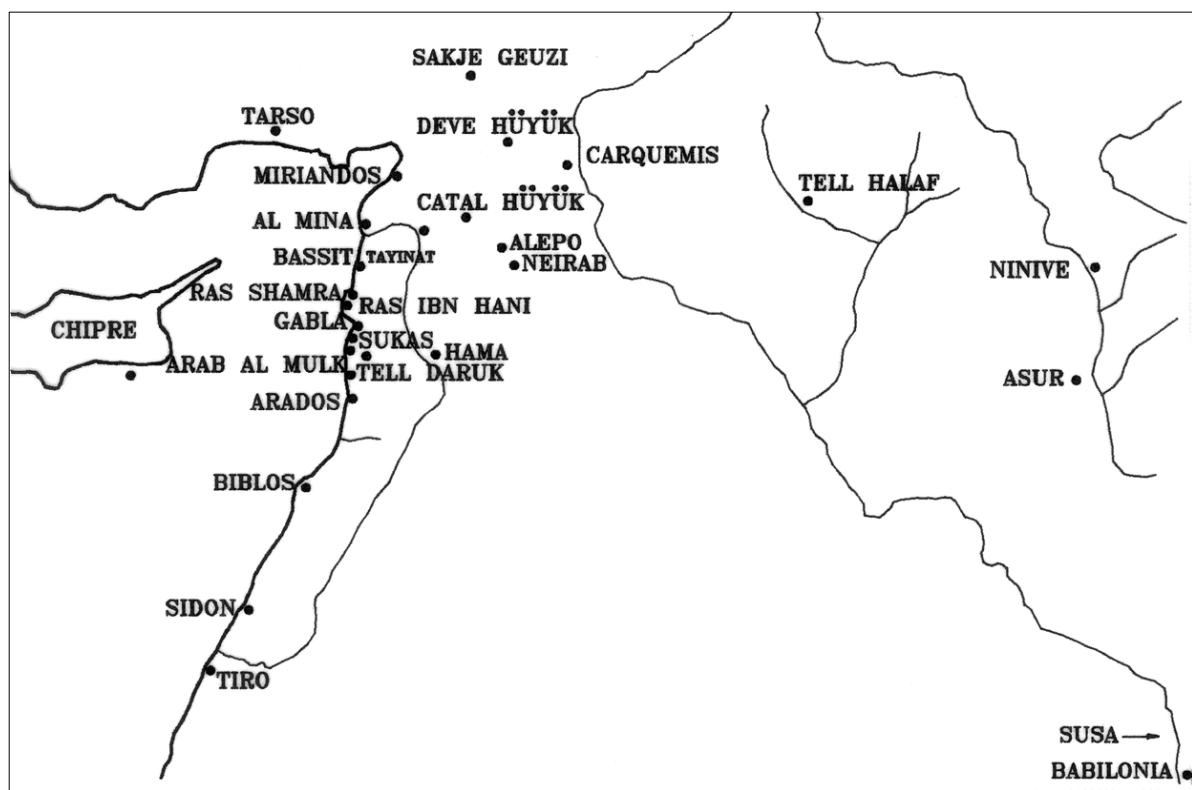


Fig. 4 MAPA DEL NORTE DE SIRIA

La carencia de itinerarios organizados con puntos de agua y la inseguridad producida por los bandidos hizo que las caravanas prefiriesen rodear el desierto (estos problemas no se solucionan hasta época romana con el reino Palmira). Subían al extremo norte de éste y luego marchaban hacia el oeste a través de áreas más civilizadas. Iban hasta Aleppo que tenía la llave hacia la costa y Asia Menor. Era el principal mercado y el vínculo entre el este y el oeste¹. Según sostiene Braun² la ruta del Orontes era el lugar más cercano a Mesopotamia, importante por el control de las rutas entre Anatolia y el sur. Las posibles líneas de comunicación partirían de Ugarit/Arados y Miriandos en el golfo de Issos, ciudades fenicias, que serían los puntos más aprovechables. El tercer lugar sería Al Mina. Sin embargo Seyrig³ no cree que el tráfico desde aquí fuese muy importante por las malas condiciones de navegación. La posterior Antioquía conectada con Seleucia, quizá ha distorsionado la perspectiva. Pese a ser el lugar más próximo hacia Mesopotamia y Anatolia, Al Mina y su ruta comercial no fueron tan importantes. La principal ruta partía desde los asentamientos fenicios en el sur por el valle medio del Orontes. Esta enlazaría lugares como Hama y Aleppo para ir por las rutas caravaneras hasta el Eufrates.

La situación política a mediados del S. IX a.C. nos muestra una Fenicia que sufre el acoso asirio desde el 853 al 844 a.C. en sus posesiones septentrionales. Al perder el control de esta zona, decaerá su influencia sobre los diferentes estados y el control de las rutas comerciales⁴. Posteriormente, Salmanasar III debe hacer frente al problema de Urartu en la frontera norte

¹Seyrig, H., "Seleucus I and Foundations of Hellenistic Syria", en Ward, A. (ed.) *The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations*, Beirut 1968, p. 54-55

²Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 11.

³Seyrig, "Seleucus I and Foundations...", p. 57 (art. cit. n. 1).

⁴Frankenstein, S., "The Phoenicians in the Far West: A Function of Neo-Assyrian Imperialism", *Mesopotamia*, 7, (1979), p. 269.

hasta su muerte en el 825 a.C. y una serie de disensiones internas por lo que cesó la presión sobre Levante. Urartu estaba extendiendo su poder al oeste desde el Tauro hacia Melid, Tabal y Kummukh. Esta situación permitió a Urartu controlar el comercio hacia el oeste y el Egeo y al norte a través de Cilicia y Anatolia central hasta el Mar Negro. Su control político, sin embargo, no llegó nunca hasta la costa mediterránea. Finalmente, fue derrotado por Sargón II en el 714 a.C.⁵ Ante esta situación, los principados arameos y del interior de Siria tomaron rápidamente la iniciativa. En el sur, la dinastía omrida pro-fenicia fue derribada en el 841 a.C. y el nuevo gobernante Yehu, no era más que una marioneta de Hazael el rey arameo de Damasco. Todos los gobernantes vivían bajo la amenaza de una agresión asiria, aunque también bajo su influencia cultural⁶. Dentro del territorio del reino de Hama estaba la ciudad fenicia de Sukas, destruida por Salmanasar III y el cercano asentamiento de Ras el-Bassit. Más al norte había otro estado arameo en la llanura de Amuq llamado Unqui cuya única salida era el Orontes donde estaba Al Mina⁷.

En esta época se produce la extensión del comercio griego hacia el norte de Levante y sur de Anatolia respecto al S.IX a.C. Tiro deja de ser el objetivo principal en Levante. Los reinos neohititas proporcionan ahora el acceso al metal de Oriente. Al Mina proporcionaría objetos a Unqui y a la ciudad neohitita de Guzana (hoy Tell Halaf) y Bassit y Sukas (aunque en esta época la presencia griega es mínima) al reino de Hama. Esta mayor presencia comercial explicaría la extensión de los hallazgos hacia el interior asirio como lo muestra el escifo de Nínive⁸.

⁵Braun, "The Greeks in the Near East", p. 12 (art. cit. n. 2).

⁶Coldstream, J.N., *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 362.

⁷Ibidem, p. 92-93.

⁸Ibidem, p. 94-95. Fruto de los contactos podría ser la mención de los árimos (arymoi) en la Ilíada (II, 783) que podrían coincidir con los arameos. Además el mito de Tifoeo sitúa su lucha en Cilicia y la muerte en Siria, el territorio de los arameos, Mazzarino, S., *Fra Oriente e Occidente*, Florencia

A mediados del S. VIII a.C. con Tiglat Pilaser III (745-727 a.C.) se reconquista el Levante para los asirios consolidándose con Sargón II (722-706 a.C.). Unqui fue anexionado en el 738 a.C. y Hama arrasada tras un asedio en el 720 a.C. Toda la costa se encontró dentro del imperio asirio. Después de eso ya no se halla más cerámica griega en el interior, aunque se permite a los mercaderes griegos permanecer en el lugar. A juzgar por los tipos cerámicos, el número de griegos aumentó a expensas de los levantinos. Junto a los tipos cicládicos y eubeos aparecen otros rodios y corintios⁹. Coldstream¹⁰ relaciona los sucesos de Tarso con una remodelación en Al Mina a principio del nivel VI. Esta situación se puede interpretar como una reorganización administrativa del comercio que limitaría la presencia griega y fenicia a los asentamientos costeros sin dejarlos penetrar al interior. Al igual que sucede con los fenicios, los asirios pretenden dominar y reorganizar las redes comerciales en su propio beneficio (muchos tributos estaban dedicados a los canales comerciales) pero sin afectar a su desarrollo (véase el caso de Tarso)¹¹.

El resurgimiento económico asirio de fines del S. VIII a.C. dependía de la destrucción del sometimiento de los estados nortirios. Los reinos arameos fueron incorporados como provincias asirias tras su derrota ante Tiglat-Pilaser¹². En el reinado de Sargón II la cantidad de plata en circulación se incrementó

1947, p. 94, n. 260.

⁹La aparición de imitaciones de cótilas corintias y originales ligan la extensión del comercio eubeo y corintio de Oriente a Occidente, Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 43.

¹⁰Coldstream, *Geometric Greece*, p. 359.

¹¹Frankenstein, "The Phoenicians in...", p. 270-271 (art. cit. n. 4).

¹²Ibidem, p. 271.

considerablemente y a fines del S. VII a.C. era de uso común por todo el imperio¹³.

En la época de dominio babilonio los restos griegos en asentamientos de la costa aumentan. Esta circunstancia se ha intentado explicar como un apoyo babilonio a la presencia griega para perjudicar a Tiro que no cayó en sus manos. Sin embargo, Al Mina situada más al norte, decayó bajo el dominio babilonio y no revivió hasta época persa. Posiblemente los babilonios prefirieron concentrar el comercio griego en Tell Sukas. También puede ser que hubiera un mayor interés griego por comerciar con Siria Central y no con los centros más remotos servidos por Al Mina¹⁴.

La época persa será de mayor tranquilidad y de estabilidad en las relaciones. De nuevo se permite penetrar a los griegos hacia el interior, cosa que no podían hacer con los asirios y babilonios. El comercio aumenta siendo el material en su mayor parte ático a partir de mediados del S. VI a.C. aunque traído por los greco-orientales.

2.2.2 ¿Asentamientos griegos?

En la costa del Norte de Siria, la "colonización histórica" griega se ha basado en los estudios de los hallazgos arqueológicos. Para Graham¹⁵ no hay nada que pruebe que Al Mina o Tell Sukas sean colonias griegas. En Al Mina en el período más antiguo no hay tumbas griegas, escritura, culto o arquitectura griegas. En Bassit sí hay tumbas con objetos griegos, aunque pueden pertenecer al tipo occidental de tumba fenicia¹⁶. En Tell

¹³Ibidem, p. 287.

¹⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 70-71.

¹⁵Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", *CAH III*, 3, p. 93.

¹⁶Véase Stern en tema 2.4.

Sukas hay un supuesto templo griego aunque algún autor como Boardman¹⁷ crea que es un "High place" fenicio.

La mayoría de los lugares que muestran restos griegos están en el Valle del Orontes o en las proximidades del camino que atraviesa el centro de Siria hacia el Eufrates en dirección a las grandes capitales de Susa y Babilonia. De todos modos, no hay que olvidar que la falta de hallazgos en el interior puede deberse a que los arqueólogos de Oriente estaban más interesados en otras épocas despreciando las ocupaciones de la Edad del Hierro¹⁸. El carácter de estos asentamientos en el norte de la costa siria, como revelan los hallazgos, los conectan con la cultura chipriolevantina de principios de la Edad del Hierro. Aunque no fuesen colonias griegas, tienen su significado en la historia del movimiento arcaico de colonización porque revelan los contactos comerciales griegos y fenicios en los S. IX-VIII a.C.¹⁹ Para Domínguez Monedero²⁰, la fundación de Al Mina y los otros centros en el Norte de Siria es un claro intento de tomar la iniciativa en unas relaciones en las que hasta entonces habían sido tan sólo una sucursal del comercio fenicio. Sin embargo, la aparición de hallazgos griegos en Chipre y Tiro²¹, los restos en Eubea²² y la colaboración entre eubeos y fenicios²³ no apoya la tesis de una primacía fenicia. La extensión de las

¹⁷Boardman, J., "Review of Sukas I" *Gnomon*, 44, (1972), p. 215.

¹⁸Perreault, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VI^e au milieu du Ve Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 155.

¹⁹Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", p. 93 (art. cit. n. 15).

²⁰Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. S. VIII-VI*, Madrid 1991, p. 31.

²¹Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in...", p. 37ss (art. cit. n. 9).

²²Popham, M., Sackett, L.H. "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 357ss.

²³Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 318-319; Bisi, A.M^a, "Imports and Borrowings of Greek Geometric Pottery in the West Phoenician World", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings

actividades griegas corresponde a la segunda fase de la presencia griega en la que intentan llegar directamente a las rutas de acceso al metal de Anatolia y el Norte de Siria. Los fenicios son expulsados por los asirios de Anatolia y pierden influencia sobre los reinos nor-sirios, lo que facilitó la penetración griega en la zona²⁴.

¿Cuál era el papel de los asentamientos costeros del Norte de Siria? En mi opinión era múltiple y dependió de la época y el interesado. Las vicisitudes históricas hicieron que Al Mina no tuviese la misma función cuando era el puerto de Tell Tayinat que cuando ésta fue destruida por los asirios. Lo mismo puede decirse con Sukas o Bassit respecto de Hama. Todos estos asentamientos tuvieron la doble función de punto de escala en la ruta costera y punto de almacenamiento para su posterior difusión al interior. El punto de vista fenicio lo señala Braemer²⁵. Según este autor, se podría considerar la hipótesis de circuitos marítimos con puntos de descanso o descarga en la costa. Circuitos que llevan hacia Chipre donde estas importaciones son muy numerosas y a menudo análogas a las de Bassit y Al Mina. Pondría en evidencia un camino inverso al de la cerámica griega y chipriota por unas vías que deberían ser casi idénticas.

Coldstream²⁶ mantiene el punto de vista griego para esta ruta que pasaría por Chipre y luego bajaría por la costa hacia Tiro o el posterior circuito costero hacia Naucratis.

of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 203.

²⁴Ver tema 2.1, p. 9ss.

²⁵Braemer, F., "La céramique à engobe rouge de l'âge du fer à Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 246.

²⁶Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 90ss.

Otra de las funciones de los asentamientos fue la de servir de puerto de los reinos nor-sirios independizados del poder asirio lo que significó también el fin de la dependencia de Fenicia. Quizá ya Salmanasar III dejó asentarse a los griegos, aunque los reyes de los estados del Norte de Siria fueron los más interesados²⁷. Los asentamientos dependían en gran parte de la relajación del poder imperial para poder existir. En Bassit, en época hitita, la presión hurrita permitió el desarrollo de las ciudades de la costa²⁸. Es un curioso paralelismo con la situación posterior en el S. IX a.C., siendo Hama (y la presión urartiana) el estado que permite los contactos en la costa debido al retroceso asirio. El posterior dominio asirio establecerá una serie de restricciones que afectarán al comercio griego que no le permitirán acceder al interior del Norte de Siria.

De todos modos, hay que considerar que la actividad comercial griega era en cierto modo independiente de la vida económica de las ciudades costeras, por lo que los comerciantes se adaptaron a las variaciones en la prosperidad de estos lugares, pero conservaron su propio ritmo y evolución en el comercio²⁹.

Es difícil precisar el status de Al Mina, Tell Sukas o Bassit, pero no se duda de que los griegos carecían de capacidad política plena y que su presencia se debía a la benevolencia (e interés) de los poderosos estados que controlaban la región³⁰. La definición que mejor se puede aplicar es la de enoikismos, asentamiento de griegos entre nativos, comparable con el barrio de Gravisca en el S. VI a.C., en el puerto de una ciudad

²⁷Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 162-163. Courbin, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 175.

²⁸Courbin, "Bassit", p. 182 (art. cit. n. 27).

²⁹Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 155 (art. cit. n. 18).

³⁰Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 29.

etrusca³¹. También se les puede definir como colonia comunidad, concepto acuñado por K. Branigan³². Haría referencia a la llegada de extranjeros a una comunidad donde vivirían en un barrio o zona, con propósitos comerciales o no, careciendo normalmente de poder político. Por tanto en mi opinión no se les puede comparar con emporía como Naucratis o Ampurias³³, pues estos asentamientos fueron completamente griegos pese a depender del beneplácito local. Los griegos sólo formaron parte del elemento extranjero, siendo mayor el componente fenicio que el griego o chipriota. Posteriormente, no evolucionaron hacia un tipo de ciudad empórica griega. Son un ejemplo de residencia muy limitada.

2.2.3. Hallazgos menores

Algunos sondeos en Arab al-Mulk, la antigua Paltos y Tell Daruk han sacado a la luz una pequeña cantidad de fragmentos cerámicos griegos entre las importaciones. Estos dos asentamientos están situados en Nahr as Sinn a 4'5 kmts. de Tell Sukas. Su importancia estribaba tanto en su posición de punto de apoyo en la ruta costera como por su posición de entrada al interior a través del río Sinn. En la ciudad (Tell Daruk) los sondeos han mostrado 523 fragmentos greco orientales y 132 áticos³⁴. En Paltos³⁵, el puerto de la ciudad, sólo aparece un

³¹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2); Riis, *Sukas I*, p. 158.

³²Branigan, K., "Minoan Colonialism", *ABSA*, 76, (1981), p. 27.

³³Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 112.

³⁴Oldenburg, E., Rohweder, J., *The Excavations at Tall Daruk (Usnu?) and Arab al-Mulk (Paltos)*, Copenhagen 1981, p. 6-7, 54.

³⁵El nombre de Paltos aparece por primera vez en el S. III a.C., pudiéndose ser según Riis una helenización de un nombre oriental PLT, que significaría colonia o asentamiento dependiente, relacionándose con Arados, Riis, P.J., "L'activité de la mission archéologique danoise sur la côte phénicienne en 1958", *AAAS*, 8-9, (1958-1959), p. 114ss. Esto pudo suceder también con Al Mina, Elayi, J., *La pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*,

fragmento greco-oriental del S. VI a.C. El resto lo forman fragmentos áticos que datan de los S. V-IV a.C. con excepción de una copa Cassel del último cuarto del S. VI a.C.³⁶. Las leyendas mitológicas también conectan a este puerto con los griegos. Una leyenda del S. V a.C. (Simónides apud Estrabón XV, 3, 2) localizaba la tumba de Memnón en un túmulo cercano a Paltos. Según la historia en las proximidades de la tumba había una ciudad llamada Sukon que Riis³⁷ cree que puede ser Tell Sukas.

Ras Shamra fue el principal puerto de la Edad del Bronce en Siria. Pero, en el I milenio juega un papel menor hasta el S. V a.C., como lo demuestran las pequeñas cantidades de cerámica

Nancy 1988, p. 85.

³⁶Apareció también cerámica helenística y romana, Oldenburg-Rohweder, *The Excavations at Tall Daruk (Usnu?) and Arab al-Mulk (Paltos)*, p. 72-81. Hay que tener en cuenta que sólo se hizo un sondeo de 3x3 mts.

³⁷Para la derivación del nombre desde el griego Sukon hasta el moderno Tell Sukas, Riis, *Sukas I*, p. 128. La leyenda de Memnón varió durante la Antigüedad. En un principio este personaje rey de los etíopes, aliado de los troyanos obtuvo la inmortalidad (Arctino de Mileto, Etiopida). Posteriormente, otros autores antiguos situaron su tumba en lugares tan dispares como Misia, Frigia, Siria, Palestina, Etiopía o Persia. De todos modos, los autores actuales, entre ellos Riis, se han inclinado por situar la leyenda en la zona de Siria. No obstante, en Levante hubo otras dos ubicaciones para la tumba de este personaje. La primera está en el norte en la zona de la ciudad de Apamea en Siria (Opiano de Apamea, *Cinegéticas II*, 152-153). La segunda se situaría en el sur, cerca de Tell Aco (Flavio Josefo, *Guerras Judías II*, 10, 2). La existencia de dos lugares en el norte no plantea problemas para Riis, que se inclina por Paltos, ya que el lugar descrito Opiano de Apamea parece referirse a un Hereo, situado cerca de la boca del Orontes y no a un túmulo funerario. Para la opción meridional, Riis cree que hubo una transferencia ya que en época de Josefo, Tell Sukas ya no existiría. La raíz Suk- correspondería a la ciudad situada entre Ptolemais y Monte Carmelo, Sicaminos (Tell es-Samak ¿?). Una segunda posibilidad es que hubiese dos ciudades con presencia griega (una en el norte y otra en el sur) que rivalizasen en la pretensión de acoger los restos de este personaje, p. 140-142.

encontradas. No hay fragmentos griegos anteriores al 500 a.C. Destaca un tesorillo formado por monedas greco-orientales y chipriotas. En cuanto a la cerámica, la de figuras negras está representada por 5 fragmentos de escifos del primer y segundo cuarto del S. V a.C. También hay figuras rojas y de barniz negro. El nombre dado por los griegos de Leukos Limen sólo se atestigua en fuentes tardías³⁸

Ras Ibn Hani situada cerca de Ras Shamra, fue destruida a fines de la Edad del Bronce. Se volvió a ocupar desde el primer cuarto del S. XII a.C.³⁹ Los principales hallazgos durante los siglos X-VIII a.C. son chipriotas y fenicios. Los primeros restos griegos pertenecen a una copa del tipo de Al Mina⁴⁰. Los hallazgos de materiales eubeo-cicládicos indican un rápido desarrollo y una gran actividad en los S. VIII-VII a.C.⁴¹. Posteriormente, aparecen fragmentos de cerámica greco-oriental, provenientes de Rodas del tipo Wild Goat, Quíos o Corinto fechados en c. 600 a.C.⁴².

La cerámica chipriota aparecida indicaría un interés isleño en el S. VIII a.C. En el S. VII a.C. los fragmentos griegos podrían mostrar una cierta presencia continuada, aunque limitada a la zona de las grandes excavaciones helenísticas⁴³. No

³⁸Perreault, "Céramiques et échanges...". p. 152 (art. cit. n. 18); Riis, P.J., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de Grecs sur la côte phénicienne (lieux, dates, modalités)", *ACFP II*, p. 206.

³⁹Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 152 (art. cit. n. 18).

⁴⁰Bounni, A., Lagarce J. y E., Saliby, N., "Rapports préliminaires sur la troisième campagne de fouilles (1977) à Ibn Hanni (Syrie)", *Syria*, 56, (1979), p. 243.

⁴¹Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 152-153 (art. cit. n. 18).

⁴²Bounni-Lagarce-Saliby, "Rapports préliminaires sur ...", p. 245 (art. cit. n. 40). El fragmento más antiguo de cerámica rodia del estilo Wild-Goat no puede ser anterior a fines del S. VII a.C., nº 12, los nº 13 y 16 de estilo corintio también deben ser de esa fecha.

⁴³Ibidem, p. 245. Coincide la ocupación desde Al Mina VIII para el material

obstante, basándose únicamente en los restos cerámicos es difícil saber si ello implicó un cambio poblacional. A partir de los siglos siguientes los restos son escasos. No hay vasos áticos en los S. VI-V a.C. lo que podría implicar un posible abandono o empobrecimiento del lugar en estos siglos⁴⁴. La cerámica atestigua la vivacidad de los intercambios con Chipre y menos intensos con el mundo griego. Ras Ibn Hani aparece en el I milenio como una etapa del comercio del Mediterráneo oriental⁴⁵.

En Gabla al sur de Ras Ibn Hani, la situación es similar. Hay restos cerámicos del S. VI a.C., pero no se puede demostrar la presencia griega pese a las leyendas que relacionan a este lugar con la mitología griega⁴⁶.

La ciudad nor-siria de Hama representa un caso especial pues los posibles hallazgos griegos son de variada índole y pertenecen a épocas muy diferentes. Los objetos más antiguos que pueden relacionarse con una posible presencia griega son armas de hierro⁴⁷. Warmenbol⁴⁸ cree que estos objetos, así como las

chipriota y para el griego con Al Mina VII-V. Gjerstad, E., "The Stratification of Al Mina (Syria) and its Chronological Evidence", *AArch*, 45, (1974), p. 115-116.

⁴⁴Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 152-153, n. 35 (art. cit. n. 18).

⁴⁵Bounni-Lagarce-Saliby, "Rapport préliminaire sur...", p. 263 (art. cit. n. 40).

⁴⁶Riis, P.J., "L'activité de la mission archéologique danoise sur la côte phénicienne en 1959", *AAAS*, 10, (1960), p. 132; Idem, "Les problèmes actuels de...", p. 206 (art. cit. n. 38).

⁴⁷Riis, P.J., *Hama II*, 3. *Les cimetières à crémation*, Copenhague 1948, p. 118.

⁴⁸Warmenbol, E., "<<Ils ont plié armes et bagages...>> Quelques réflexions au sujet des épées ployées trouvées en Syrie et au Liban", *Studia Phoenicia I-II*, (1983), p. 85. Este tipo de espadas aparecen en la Grecia protogeométrica, responden a un modelo centro europeo de bronce Griffzungenschwerter. Aparecen en tumbas de Atica (T. 22 del Agora), c. 900

espadas de tipo plegado y las puntas de flecha, pueden pertenecer a mercenarios atenienses aunque la ausencia de cerámica le inclina a pensar en que no son inmigrados. Otro posible origen es Creta, por sus mercenarios bien conocidos por su capacidad como arqueros en época clásica. Para ello se apoya en la supuesta presencia de mercenarios cretenses enrolados en la guardia del rey David (II Samuel 8, 18; 15,18; 20, 7-23; I Reyes 1,38-44). Warmenbol⁴⁹ no pretende que la necrópolis esté representada en su totalidad por inmigrantes, ni que la incineración fuese intruducida por ellos, pero el movimiento que partió de Atica en los Siglos Oscuros pudo tocar Siria. La costumbre de la incineración es importada a Siria-Palestina apareciendo durante la transición Bronce-Hierro y en el Hierro I (1^{er} grupo S. XII y el 2° S. VIII-VII a.C.).⁵⁰

Posteriormente, vuelven a aparecer restos griegos en Hama. Esta vez consisten en cerámica. Los fragmentos son copas con semicírculos colgantes, característicos de la expansión griega en Oriente pero escasos en Occidente⁵¹. Un fragmento de cratera del GM II ático que para Riis⁵² sería un regalo al rey que fue depositado luego como ofrenda votiva en el santuario. Tres fragmentos con una imagen greco-insular (uno quizá eubeo-cicládico o pario parte de un cuenco o cratera, un segundo fragmento de borde de cratera de posible origen naxio y un

a.C., en Lefkandi en el PG F, en Tesalia en el S. VIII, también en Creta (Tumba A de época geométrica), p. 88. La influencia ática sobre Creta en esta época es notable Desborough, V.R.d'A., "The End of Mycenaean Civilization and the Dark Age", *CAH II*, 2, p. 677, en especial en la cremación.

⁴⁹Warmenbol, "Epées ployées...". p. 88 (art. cit. n. 48).

⁵⁰No está de acuerdo con las dataciones demasiado altas que se han dado para las tumbas del cementerio de cremación, situándolas en la época PG de Atica, Ibidem, p. 83, 85.

⁵¹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2).

⁵²Riis, *Sukas I*, p. 154. Coldstream, J.N., *Greek Geometric Pottery*, Londres 1968, p. 311. El fragmento nº 2 puede ser aticizante aunque para Coldstream es naxio.

tercer fragmento parte de una jarra o ánfora con posible conexión paria). La mayoría de la cerámica importada aparecida en Hama tiene un origen fenicio. También aparece cerámica chipriota del tipo White Painted IV, bícroma II-4, Black-on-Red I ó II en el nivel IV del cementerio de cremación⁵³. Los restos griegos aparecen en varios lugares de la ciudad. En el santuario de Hama (Fig. 5) destruido en el 720 a.C. al igual que las dependencias reales se fundaron en la segunda mitad del S.IX a.C.⁵⁴ La cerámica corresponde a la del IV período de la necrópolis de cremación c. 800-720 a.C. En un pequeño palacio o "casa patricia" fuera de las dependencias reales, quizá también destruida en el 720 a.C. Esta proporcionó una cuarta cónica del mismo tipo, pero con la curva en "S" más comprimida relacionada con el GI en Tesalia y Cícladas⁵⁵. Estos fragmentos son contemporáneos a otros aparecidos en centros del interior como Tell Tayinat o Tell Halaf⁵⁶. Según Riis⁵⁷ dichos hallazgos pueden proceder de Tell Sukas más que de Al Mina por las coincidencias cronológicas.

Para Coldstream⁵⁸, Hama representa un término ante quem por la destrucción de la ciudad por Sargón II en el 720 a.C. Para él los fragmentos son anteriores al 720 a.C., del Geométrico final, aunque falta estratificación no pueden ser posteriores. Una de las copas fue excavada en la capa de destrucción del año 720 a.C. por tanto preceden a la destrucción de la ciudad. Los fragmentos de las dependencias reales de época helenística, según Riis⁵⁹, fueron traídos como escombros por los constructores.

⁵³Riis, *Hama II*, 3, p. 110-112.

⁵⁴Ibidem, p. 236-278.

⁵⁵Riis, *Sukas I*, p. 152.

⁵⁶Ibidem, p. 152.

⁵⁷Ibidem, p. 156.

⁵⁸Coldstream, *Greek Geometric Pottery*, p. 311.

⁵⁹Riis, *Hama II*, 3, p. 113.

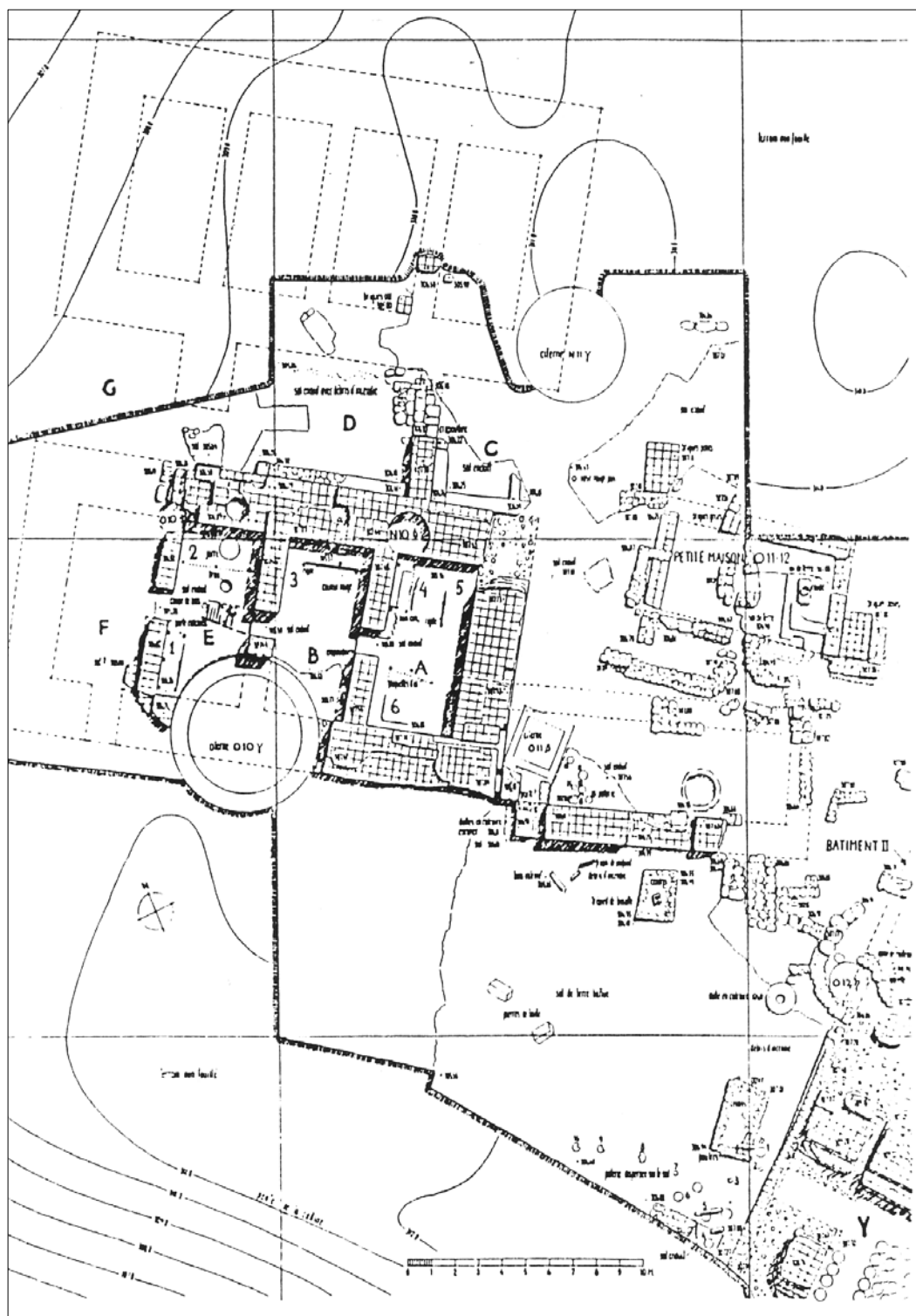


FIG. 5 SANTUARIO CERCANO AL PALACIO REAL DE HAMA

Coldstream⁶⁰ difiere en este punto pues dice que una de las copas procede de los escombros de fuera del palacio. Riis⁶¹ liga la destrucción de Hama con la de Samaría por Sargón II en 720 y 722 a.C. respectivamente. Francis y Vickers⁶² no están muy de acuerdo pues creen que Samaría fue destruida por Salmanasar V. Este reinó durante 726-722 a.C. La ciudad cayó a fines del verano/otoño del 722 a.C. Sargón II pidió crédito por su captura, pero debe pertenecer a su rival y predecesor. Para ello se basan en II Reyes 18, 9-10⁶³. La falta de estratificación y de un depósito cerrado hacen dudar de la cronología de los fragmentos⁶⁴. Los que aceptan la fecha pre-720 a.C. basándose en la destrucción de la ciudad y que el lugar permaneció desolado hasta época helenística deben tener en cuenta que según Fungmann⁶⁵ había restos de ocupación asiria y babilonia en la acrópolis y su base. Hama fue siempre un centro comercial importante por su situación en la ruta entre Bija, Alepo y Damasco. Francis-Vickers⁶⁶ opinan que los restos pueden ser tanto anteriores como posteriores a la destrucción pues no creen que

⁶⁰Coldstream, *Greek Geometric Pottery*, p. 311.

⁶¹Riis, *Sukas I*, p. 154.

⁶²Francis, E.D., Vickers, M., "Greek Geometric Pottery at Hama and it's implications for Near Eastern Chronology", *Levant*, 17, (1985), p. 133-134.

⁶³"En el cuarto año del rey Ezequías, que era el año séptimo de Oseas hijo de Ela, rey de Israel, subió Salmanasar rey de los asirios contra Samaría, y la sitió. (...) Y la tomaron al cabo de tres años..."

⁶⁴Francis-Vickers, "Greek Geometric Pottery...", p. 133 (art. cit. n. 62).

⁶⁵Las fuentes asirias y neo-babilonias se refieren a una guarnición en la ciudad, que llegó a ser la capital de la provincia. Es un caso similar a Tell Halaf, Fugmann, E., *Hama II, 1: L'architecture des périodes pré-héllenistiques*, Copenhagen 1958, p. 264, 277.

⁶⁶Francis-Vickers, "Greek Geometric Pottery...". p. 133 (art. cit. n. 62). Estas conclusiones son aceptadas por P. James, N. Kokkinos y J. Frankish, James, P. et alii, *Siglos de Oscuridad*, Barcelona 1993, p. 115-117.

se dejase de llevar cerámica griega a Hama por la invasión asiria. Sin embargo, no hay que olvidar que a partir de c. 700 a.C. la cerámica griega no aparece en el interior y queda relegada a los asentamientos costeros.

2.2.4. AL MINA

Situada en territorio turco en la boca del Orontes en un montículo llamado Sheik Yussuf. Desde allí parte un camino por el valle del Orontes hacia Alepo, sigue por Carquemis hasta Asur y baja el Eufrates hasta Babilonia (FIG. 4). No hay que cruzar ningún desierto ya que a través de las ciudades sirio hititas se llegaba hasta los centros de la civilización mesopotámica⁶⁷. Sin embargo la principal ruta hacia Mesopotamia partía de los puertos fenicios por el valle medio del Orontes desde el sur y no a través del bajo Orontes. Como indica Seyrig⁶⁸ el comercio a través de esta zona del Orontes fue secundario en estos momentos. Woolley⁶⁹ buscaba el puerto del Bronce Final de la ciudad de Alalakh, que asimilaba a la situación de la posterior Antioquía.

El territorio de la confederación fenicia llegaba en el S. IX a.C. hasta las cercanías del río Orontes. Los asentamientos reconocidos como fenicios estaban en los puntos más aprovechables. Los griegos cuando aparecen están en asentamientos fenicios o como en Al Mina que era un lugar incómodo. Al Mina tiene un difícil acceso por mar, aunque es fácilmente defendible por tierra. Es un sitio poco agradable desde el punto de vista del clima o de la situación⁷⁰. Políticamente estaba ligada al reino neo-hitita de Pa(t)tin,

⁶⁷Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 26. Situado en una fértil llanura. Punto más cercano al Eufrates.

⁶⁸Seyrig, "Seleucus I and Foundations...", p. 57 (art. cit. n. 1).

⁶⁹Woolley, L., "The Date of Al-Mina", *JHS*, 68, (1948), p. 148.

⁷⁰Smith, S., "The Greek Trade at Al Mina", *AntJ*, XXII, (1942) p. 88.

conocido alternativamente por los asirios como Unqui o Amq en aramaeo. Su capital estaba en Kunulua, la bíblica Calneh, quizá identificable con Tell Tayinat. Esta y la cercana Tell Halaf, han proporcionado una serie de vasos griegos que concuerdan cronológicamente con los hallazgos de Al Mina (niveles IX-VIII)⁷¹. La importancia del lugar se observa en que posteriormente fue la residencia del gobernador asirio de la zona⁷². Al mismo tiempo, esta zona del Norte de Siria estaba en estrecho contacto con el reino de Urartu. Este era un centro metalúrgico importante y original que proporcionaba acceso al metal trabajado y en bruto. Además Al Mina se benefició del interés urartiano por acceder al comercio marítimo⁷³.

El nombre de Al Mina únicamente designa "el puerto". No se conoce su nombre griego. No hay inscripciones anteriores o posteriores al 700 a.C. ni el lugar se menciona en la literatura griega. Woolley y luego Dunbabin intentaron identificarlo con la Posideo de Herodoto (III, 91)⁷⁴. Es un nombre típico para denominar un cabo. Ya Estrabón (XVI, 2, 8-10) identifica Posideo con el cabo de Bassit al sur de la boca del Orontes⁷⁵. Para Boardman⁷⁶ y Murray⁷⁷ Al Mina sería otro lugar colonizado por micénicos tardíos al que los griegos volvieron. Se ha encontrado cerámica micénica en Sabuni, cerca del asentamiento posterior de la Edad del Hierro, aunque puede que no sea el mismo lugar que

⁷¹Véase n. 56.

⁷²Hanfmann, G.A.M., "Archaeology in Homeric Asia Minor", *AJA*, 52, (1948), p. 135-155.

⁷³Smith, "The Greek Trade at Al Mina", p. 94 (art. cit. n. 70).

⁷⁴Woolley, L., "Excavations at Al Mina. Sueidia. I", *JHS*, 58, (1938) p. 4; Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 25.

⁷⁵Braun, "The Greeks in the Near East", p. 10-11 (art. cit. n. 2); ver el apartado dedicado a Posideo en Bassit para la identificación.

⁷⁶Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 57.

⁷⁷Murray, O., *Grecia Arcaica*, Madrid 1981, p. 71.

el antiguo como sucede en otros lugares. Woolley⁷⁸ y Dunbabin⁷⁹ pensaban que los restos de la fundación del Bronce Final, anteriores al S. IX a.C., habían sido barridos hacia el Mediterráneo. Desgraciadamente, no hay ningún edificio anterior al S. IX a.C. (situados al norte del tell), desaparecidos por la erosión del río.

La posición escéptica la representa Paul Courbin⁸⁰ que niega la teoría de Woolley de la fundación a fines de la Edad del Bronce para Al Mina. Los otros asentamientos con presencia griega como son Tell Sukas y Bassit muestran la presencia micénica y la continuidad del asentamiento, pero en Al Mina no hay vestigios de esta época y la siguiente.

En los niveles más antiguos (X-IX) (Fig. 6a) únicamente se han encontrado restos fragmentarios de edificios distinguiéndose uno y otro nivel por la orientación de los muros. La cerámica es de tipo Subgeométrico, importada de Eubea y las Cícladas y tipos locales (c. 825-750 a.C.)⁸¹. A Graham⁸² una fecha del S. IX a.C.

⁷⁸Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 8 (art. cit. n. 74).

⁷⁹Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 27.

⁸⁰Courbin, "Bassit", p. 176 (art. cit. n. 27).

⁸¹La cronología utilizada pertenece a Boardman y Du Plat Taylor en general, que es la más aceptada. Para un resumen de las cronologías principales ver Graham, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1984), p. 52-53; Gjerstad, "The Stratification of Al Mina...", p. 107 (art. cit. n. 43). Gjerstad proporciona un resumen de las diferentes cronologías sobre el asentamiento (la suya propia, de Robertson, Du Plat Taylor, Boardman, Woolley, etc.). La división en diez fases procede de Woolley. Sin embargo, ciertos autores, marcan algunos fragmentos en dos niveles porque a veces las intrusiones entorpecen la estratigrafía.

⁸²Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 53 (art. cit. n. 81). Para ello se basa en el análisis de los fragmentos de escifos de semicírculos colgantes hecho por Descoedres, J.P., Kearsley, R., "Greek Pottery at Veii; Another Look", *ABSA*, 78, (1983), p. 9-53. Gjerstad basándose en el estudio de la cerámica chipriota también apoyaba una fecha más baja para la cronología, "The Stratification of Al Mina...", p. 107 (art. cit. n. 43).

para la fundación de Al Mina le parece muy alta, aunque admite que es muy difícil situar la cronología de los S. IX-VIII a.C. Asimismo precisar el status de los griegos de Al Mina es difícil. Depende de si se considera a Al Mina un asentamiento ex novo creado por los griegos (emporion) o autóctono pero que toma importancia con la llegada de los griegos, chipriotas y fenicios posteriormente (enoikismos o colonia comunidad).

Las opiniones de los autores están divididas. Las primeras teorías derivaban de la asimilación de Al Mina con Posideo. Al Mina sería una colonia tradicional que no se diferenciaría de las de Magna Grecia. Según Dunbabin⁸³, la fundación de Al Mina se realizó entre varios estados en el S. VIII a.C. por medio de Corinto ya que la adoración a Poseidón debe haber derivado del Istmo de Corinto. Otro posible origen son las ciudades jonias que adoraban a Poseidón y lo compartían en el Panjonio. Riis⁸⁴ compartía la idea de que Al Mina era una apoikia, basándose en cantidad de cerámica aparecida "in situ". Pero posteriormente, ha ido variando sus planteamientos, hasta considerar a Al Mina como un caso de enoikismos similar a Sukas o bassin. De todos modos sostiene que Al Mina fue un asentamiento planificado por los griegos⁸⁵.

El principio de la cerámica le sirvió a Riis para encontrar asentamientos griegos⁸⁶ de uno u otro tipo en la costa. Pero la aparición de grandes cantidades de cerámica en lugares donde no había asentamientos griegos como Tiro o yacimientos fenicios en Occidente como Cartago, Motia o en la costa de España hacen que la ecuación cerámica griega=griegos no sea cierta, pues era un objeto de comercio por pueblos aparte de los griegos. Por tanto

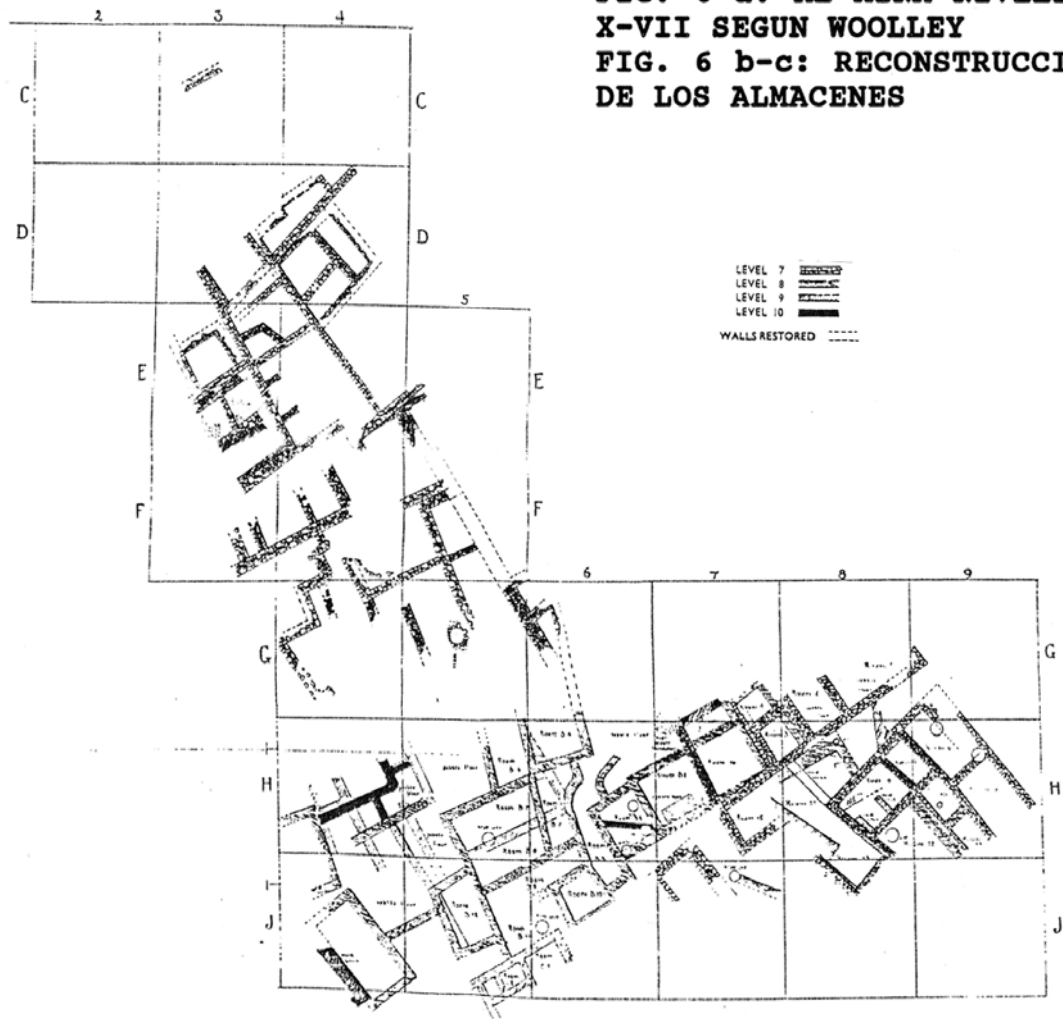
⁸³ T.J. Dunbabin y L. Woolley no diferenciaban este asentamiento de las colonias griegas occidentales o del Mar Negro, Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 25, 27.

⁸⁴ Riis, *Sukas I*, p. 159.

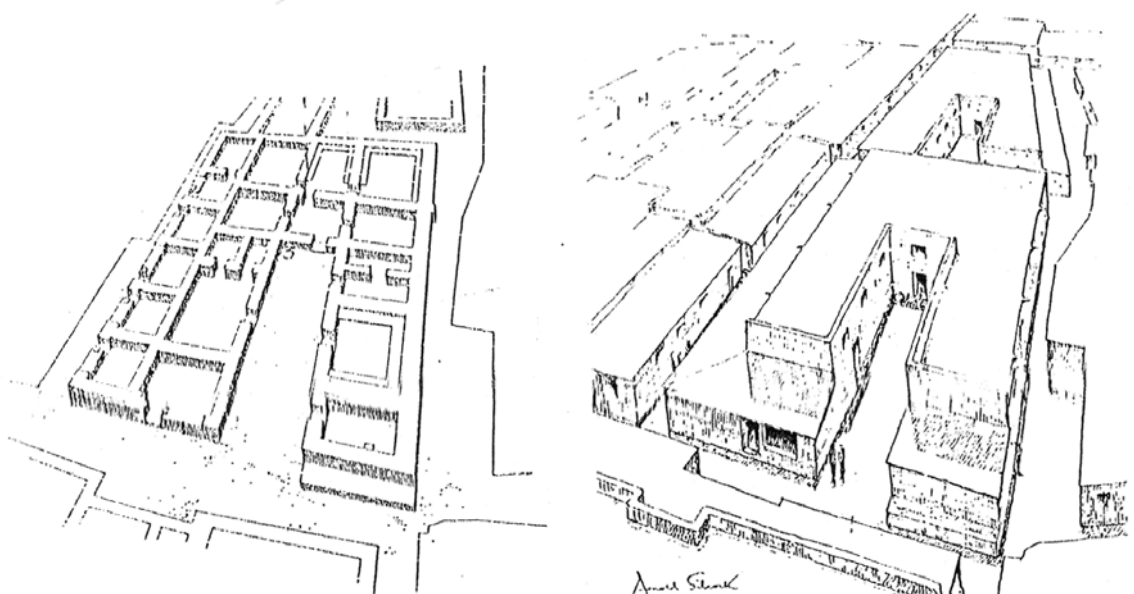
⁸⁵ Riis, "Les problèmes actuels de...", p. 205 (art. cit. n. 38).

⁸⁶ Riis, *Sukas I*, p. 158ss. Este hecho ha sido criticado por J.N. Coldstream en "Review of Sukas I-II", *AJA*, 79, (1975), p. 155ss.

FIG. 6 a: AL MINA NIVELES X-VII SEGUN WOOLLEY
FIG. 6 b-c: RECONSTRUCCION DE LOS ALMACENES



a



b-c

*Amal Sana
 Architect. 1938.*

para Graham⁸⁷ es complicado asignar un origen eubeo a Al Mina basándose sólo en los hallazgos de escifos de semicírculos colgantes.

Murray⁸⁸ ve Al Mina como un port-of-trade fundado por griegos y chipriotas. Está en los extremos de una región de civilización avanzada, donde el control político era débil y desde donde se podía tener acceso a las lujosas mercancías de Mesopotamia, Fenicia y, a través de los fenicios, de Egipto. Al Mina sería un emporion de nueva creación, cuya comunidad mixta debe haber estado reflejada en su organización política y religiosa.

La segunda postura es la de la existencia de un establecimiento indígena que adquirió importancia con la llegada de los griegos, donde establecieron una pequeña comunidad⁸⁹. Para Braun⁹⁰ existe la posibilidad de que hubiese habitantes en Al Mina antes del 825 a.C. pero el tipo de material utilizado y la erosión del río provocaron que el asentamiento cambiase mucho de lugar en toda su historia, de ahí que los restos más antiguos no hayan podido ser encontrados. Según J. Du Plat Taylor⁹¹ la cerámica más antigua es posterior a la segunda mitad del S. IX a.C. y la cerámica griega más temprana se fecha c.800 a.C. Por tanto, la ocupación anterior sería leve. Al Mina no sería una colonia sino un asentamiento griego entre nativos, un enoikismos⁹². Coldstream⁹³ ve en Al Mina la introducción gradual

⁸⁷Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 56-57 (art. cit. n. 81).

⁸⁸Murray, *Grecia Arcaica*, p. 72. Esta es la opinión de Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 28.

⁸⁹Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 62.

⁹⁰Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2).

⁹¹Du Plat Taylor, J., "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", *Iraq*, 21, (1959), p. 92.

⁹²Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2).

de mercaderes desde el Egeo, algunos de los cuales pueden haber residido allí desde el principio.

Graham⁹⁴ representa la postura más crítica sobre la presencia griega pues para él, Al Mina, es un asentamiento fenicio. Para ello se basa en la arquitectura y en la aparición de los mismos tipos cerámicos que en los asentamientos fenicios de Occidente, Chipre y Levante y no como Culican⁹⁵ que sostiene la misma teoría pero basándose en la aparición de la cerámica metropolitana tiria del tipo Red Slip, de la que carecen varios asentamientos del Norte de Siria.

De todos modos es difícil determinar el origen de los habitantes pues nada se sabe de santuarios griegos o indígenas. Tampoco es fácil saber la función del asentamiento. Para Boardman⁹⁶ es un puerto y no una ciudad. Graham⁹⁷ se opone a esta idea sostenida también por Woolley⁹⁸. No cree que los habitantes viviesen en Sabuni y Al Mina fuera sólo su puerto. La arquitectura de los almacenes (Figs. 6b-c) se ha descrito como más fenicia que griega y la falta de tejas en el lugar durante toda su historia prueban que no era un asentamiento griego. En el S. VIII a.C. la cerámica no griega iguala a la griega y los objetos menores no son griegos en su mayoría. En época clásica

⁹³Coldstream, *Geometric Greece*, p. 93, posición seguida por Braun (nota anterior).

⁹⁴Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 58 (art. cit. n. 81), sigue las tesis de G. Kestemont sobre la expansión fenicia por el Norte de Siria y Cilicia en esta época, "Le commerce phénicien et l'expansion assyrienne du IX-VIII s.", *OA*, 11, (1972), p. 137-144.

⁹⁵Culican, W., "The Repertoire of Phoenician Pottery" en *PIW*, p. 79 (discusión).

⁹⁶Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 58.

⁹⁷Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 53 (art. cit. n. 81). Las catas que hizo Woolley en Sabuni no han sido publicadas nunca.

⁹⁸Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 5 (art. cit. n. 74).

en niveles donde hay gran cantidad de cerámica griega, la presencia de tumbas intramuros revela una práctica no griega⁹⁹.

Un dato a tener en cuenta sobre Al Mina es la importancia del elemento chipriota, por su actividad en toda la costa¹⁰⁰. La presencia chipriota se puede explicar por su propia iniciativa por todo el Levante o por la presencia fenicia en Citio desde el S. IX a.C. pues como argumenta Graham¹⁰¹ la cerámica aparecida (fenicia, griega y chipriota) en los asentamientos ultramarinos fenicios corresponde con la aparecida en Al Mina. Lo más posible es una mezcla de iniciativa propia y colaboración con los griegos que usaban a Chipre como punto de escala en la ruta hacia Levante¹⁰².

Los únicos restos que poseemos de las fases más antiguas son cerámicos. Para Braun¹⁰³ al principio los restos locales y chipriotas son mayoría entre los más antiguos, pero entre estos aparecen los restos griegos. Un puñado al principio, aumentando durante el S. VIII a.C. Esto indicaría que el interés eubeo por Al Mina precedió al de Pitecusa e Ischia a mediados del S.VIII a.C. Aunque, en la segunda mitad del S. VIII a.C. una variedad posterior de este tipo de copa, decorada con círculos concéntricos, es encontrada en ambos lugares¹⁰⁴. La llegada de

⁹⁹Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 54 (art. cit. n. 81).

¹⁰⁰Gjerstad, E., *S.C.E. IV, 2*, Estocolmo 1948, p. 311-313. Este autor consideraba a Al Mina/Sheik Yussuf como un asentamiento chipriota, pero que fue abandonado en el S. VII a.C. a favor de los griegos.

¹⁰¹ver n. 87.

¹⁰²Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 63; Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92ss (art. cit. n. 26).

¹⁰³Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2).

¹⁰⁴Ibidem, p. 9. Sin embargo, los restos hallados en Occidente no parecen tener ninguna relación con Al Mina. Ver Ridgway et alii en el capítulo 4.1.5.

los eubeos a Al Mina se realizaría junto con habitantes de las Cícladas sobre los que ejercerían algún tipo de influencia¹⁰⁵.

Los autores Popham, Hatcher y Pollard¹⁰⁶ basándose en el análisis químico de la arcilla de una serie de fragmentos apoyan el origen eubeo de los escifos, pese a las variaciones estilísticas, dejando sólo una minoría con un origen desconocido posiblemente norcicládico. Coldstream¹⁰⁷ ha cambiado su posición. En 1968 en *Greek Geometric Pottery* sostenía un origen eubeo-cicládico para los griegos de Al Mina pero en *Geometric Greece*, en 1977, al volver a analizar los fragmentos cree ver un tipo de labio con un origen norcicládico diferente al de Lefkandi aunque la decoración sea similar. Pero las excavaciones en Lefkandi han demostrado que esos perfiles aparecen allí también. La mayoría de la supuestas exportaciones eubeas efectivamente lo son, aunque no hay posible distinción entre los diferentes hornos de Lefkandi, Calcis o Eretria. En su mayor parte parecen haber usado la misma arcilla de la llanura lelantina, al menos en el período investigado y sus producciones no pueden ser distinguidas químicamente¹⁰⁸. Los tres fragmentos errantes de Al Mina analizados por estos autores¹⁰⁹ son en apariencia y estilo no diferentes al resto y pueden ser cedidos a la fuente cicládica desconocida o podrían pertenecer a otra fuente de arcilla de Eubea. La misma pretensión puede hacerse para

¹⁰⁵Boardman, J., "Early Euboean Pottery and History", *ABSA*, 52, (1957), p. 1-29; Idem, *Los griegos en ultramar*, p. 61, pero no hay pruebas literarias sólo arqueológicas.

¹⁰⁶Popham, M., Pollard, A.M., Hatcher, H., "Al Mina and Euboea", *ABSA*, 75, (1980), 151-160.

¹⁰⁷Coldstream en *Ibidem*, p. 151.

¹⁰⁸Popham, M, Pollard, A.M., Hatcher, H., "Euboean Exports to Al Mina, Cyprus, and Crete: a Reassessment", *ABSA*, 78, (1983), p. 289-290, fragmentos de Al Mina, Chipre y Cnosso.

¹⁰⁹*Ibidem*, p. 290.

comerciantes residentes chipriotas por la gran cantidad de cerámica bícroma y White-Painted hecha al modo chipriota¹¹⁰.

En el 743 a.C, el rey asirio Tiglat-Pilaser III hundió el poder urartiano en el oeste y para fines del S. VIII a.C. dominaba Siria, Palestina, Cilicia y Chipre¹¹¹. En el 738 a.C. Tutamu, el último rey independiente de Unqui fue depuesto y la región pasó a ser una provincia asiria¹¹².

El siguiente nivel de estratos (VIII) muestra la reutilización de algunos muros anteriores como cimientos, pero con un nuevo plano. Los edificios están muy mal conservados, no hay destrucción violenta. Son reconstruídos en el siguiente período. No hay gran diferencia entre los niveles VIII-VII. La datación se fija en 750-720 a.C.

A este enclave no llegarían únicamente los eubeos ya que los fragmentos de escifos incluyen greco-orientales y áticos aunque el eubeo del GF es el más representado¹¹³. A finales del S. VIII a.C. aparece la llamada cerámica de Al Mina. La arcilla parece local por detalles de la decoración y el uso del color (bícromo) muestran una influencia chipriota habitual en Al Mina en esa época, pero las formas y algunos detalles son enteramente griegos (decoración exterior, uso de pincel múltiple). Hay copas de este tipo en Chipre, Biblos fenicia, Ras Ibn Hani y Tarso¹¹⁴. En un principio se pensó que eran producidas por los chipriotas residentes en Levante¹¹⁵. Sin embargo los más recientes análisis

¹¹⁰Du Plat Taylor, J., "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", p. 62-96 (art. cit. n. 91).

¹¹¹Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 63.

¹¹²Hubo un botín considerable: 3000 talentos de plata, grandes cantidades de oro, 100 talentos de estaño, lino, tejidos teñidos, prisioneros, caballos, mulas, Braun, "The Greeks in the Near East", p. 11-12 (art. cit. n. 2).

¹¹³Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 94 (art. cit. n. 26).

¹¹⁴Coldstream, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 265-266.

¹¹⁵Boardman, J., "Greek Potters at Al Mina", *AS*, 9, (1959), p. 163ss.

prueban que era una importación chipriota más que producción local¹¹⁶. Como señala Coldstream¹¹⁷, serían producidos por artesanos chipriotas influidos por las importaciones griegas.

La cerámica fenicia y chipriota que aparece desde el nivel IX al V, desaparece tras la invasión babilonia¹¹⁸. Gran parte era importada, pero también mucha era hecha por chipriotas en Siria. Se observa en el tipo de arcilla y la decoración no canónica, producto de ceramistas que trabajan en un entorno extraño, con menos ligazón con la tradición. La cerámica chipriota importada de Al Mina parece pertenecer a la producción en masa, usada como contenedores¹¹⁹.

Aparte del metal se creía hasta ahora que Al Mina fue un depósito de marfil de los elefantes que vagaban por el Norte de Siria. Este tipo de hallazgos conectaban a Al Mina con Hama y su escuela de marfil trabajado¹²⁰. Los análisis muestran que el fragmento conservado en Oxford es un cuerno de "bos taurus", un buey domesticado. Puede que Al Mina suministrase el marfil no trabajado, pero este resto no lo prueba¹²¹. Las manadas se agotaron en Siria c.800 a.C., por lo que la importación de marfil se llevaría a cabo desde Egipto por medio de los fenicios¹²². De todos modos, no hay que olvidar los contactos lejanos de los

¹¹⁶ Jones, R.C., *Greek and Cypriote pottery*, Atenas 1986, p. 696.

¹¹⁷ Coldstream, "Geometric Skyphoi in Cyprus", p. 266 (art. cit. n. 114).

¹¹⁸ Du Plat Taylor, "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", p. 87 (art. cit. n. 91).

¹¹⁹ Gjerstad, "The Stratification of Al Mina...", p. 115-116 (art. cit. n. 43).

¹²⁰ Francis, E.D., Vickers, M., "Ivory Tusks from Al Mina", *OxfJA*, 2, (1983), p. 249.

¹²¹ Ibidem, p. 249-250.

¹²² Röllig, H.G., "Die Phönizier des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung", *PIW*, p. 15-23; Francis-Vickers, "Ivory Tusks from...", p. 250 (art. cit. n. 120).

asentamientos como lo muestran los restos óseos hallados en Bassit¹²³.

El nivel subsiguiente (VII) en c. 720 a.C. muestra que los edificios son una nueva versión de los antiguos con pocas variaciones en su orientación. Los almacenes (FIG. 6 b-c), muy obvios por la cantidad y composición del material allí hallado, fueron sencillos edificios rectangulares, cada uno con una serie de habitaciones de almacenamiento alrededor de un patio central con una pequeña habitación que podría haber sido la oficina del encargado. Entre los almacenes corren calles de grava que se interseccionan en ángulo recto. Carecían de tejado de tejas, eran de tipo local, consistentes en capas de estera, juncos y barro, de techo plano¹²⁴.

En esta época la cerámica cambia completamente siendo casi toda del tipo chipriota de la Edad del Hierro. Aparecen exportaciones chipriotas o copias locales que sustituyen bruscamente a la cerámica Subgeométrica griega. Para Dunbabin¹²⁵ este cambio se debió a la conquista asiria de Chipre que orientó el comercio chipriota hacia el continente, acompañado de luchas entre asirios y griegos en Cilicia y Palestina. Este hecho debe matizarse. Si bien, como señala Boardman¹²⁶, el dominio asirio de Chipre afectó al comercio griego, esta situación sólo duró un par de décadas. Para Braun¹²⁷ hubo una ruptura menor c.720 a.C. y un decisiva c. 700 a.C. en la que Al Mina fue abandonada o

¹²³Ver más adelante, Gagnier, n. 182. La presencia fenicia en las rutas que atravesaban Palestina hacia el Golfo Pérsico y Arabia harían posible la aparición de esta serie de especies.

¹²⁴Construcción típica en asentamientos griegos y del Próximo Oriente. Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 11-13 (art. cit. n. 74); Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 58; Braun, "The Greeks in the Near East", p. 10 (art. cit. n. 2).

¹²⁵Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 28.

¹²⁶Ver Boardman en tema 4.1.3.

¹²⁷Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9 (art. cit. n. 2); Murray, *Grecia Arcaica*, p. 71.

destruida. Fue reconstruida rápidamente, con un elemento griego más intenso que antes. Es muy tentador unir este hecho con la revuelta cilicia del 696 a.C.¹²⁸. Posiblemente la destrucción de Al Mina tenga un significado local. Debiéndose a la situación inestable de la zona o por la posible reorganización asiria del comercio externo y no a la supuesta animadversión asiria hacia los griegos. Para Coldstream¹²⁹ el número de comerciantes griegos en Al Mina aumentó, no por el favoritismo asirio sino por el éxodo fenicio hacia Occidente. Junto a la cerámica chipriota aparece otra rodia tipo Bird-Cup y cerámica tipo Wild-Goat greco-oriental. Hay bastante corintia y la eubea desaparece. La cerámica corintia puede señalar la llegada de eginetas, los grandes transportistas de los S. VII-VI a.C. (en el S. VII a.C. con la corintia y en el S. VI a.C. con la de Atenas). La cerámica chipriota empieza a ser expulsada por la greco-oriental. La ausencia de los eubeos en parte pudo deberse a la guerra lelantina aunque sus consecuencias se nos escapan todavía hoy¹³⁰.

En este nivel aparece una de las inscripciones griegas (Fig. 27a) más antiguas conocidas en Oriente (la otra está en Bassit Fig. 27b). El fragmento pertenece a la pared de un escifo, con una arcilla naranja similar a la ateniense. Ubicado en los niveles VII-VI (S. VIII a.C.). Aparece junto a copas del GF, de probable origen eubeo o cicládico. No se sabe cuando se añadió la inscripción. Para Jeffery¹³¹ sería una fecha antigua por el tipo de letra. Plantea un posible origen egineta, lo que demostraría su interés por el comercio oriental. Por el contrario, Graham¹³² sigue siendo escéptico sobre la posibilidad

¹²⁸Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 65.

¹²⁹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 359.

¹³⁰Para más información ver tema 4.1.1.

¹³¹Boardman, J., "An Inscribed Sherd from Al Mina", *OxfJA*, 1, (1982), p. 365-367.

¹³²Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 56 (art. cit. n. 81). Riis considera este fragmento y el de Bassit como "problemáticos", "Les

de asignar un origen a esas inscripciones. No excluye la posibilidad de que haya sido inscrita con anterioridad y que la vasija haya alcanzado Al Mina posteriormente.

El S. VII a.C. está formado por dos fases consecutivas (niveles VI-V) que conforman un único episodio en el desarrollo del puerto. No hay una ruptura clara con el nivel anterior, aunque los edificios sustituyen más que modifican a los del nivel VII, debido a su deterioro. Llega hasta el fin del dominio asirio y comienzos del babilonio¹³³. En el nivel V los viejos edificios del nivel VI son restaurados sirviendo de cimientos con el mismo plano. Los edificios fueron usados durante un siglo, sin desastres. Hay una mayor proporción de cerámica griega que chipriota por el contrario desciende bruscamente. De todos modos, Boardman¹³⁴ considera que es pronto todavía para hablar de un comercio serio y deliberado de cerámica, aunque para Riis¹³⁵ este tráfico comercial sí existió, al igual que en Tell Sukas.

Los hallazgos muestran el interés oriental de Egina en el S.VII a.C.¹³⁶ Pese a todo el papel principal cae ahora en los greco-orientales, que ya habían aparecido en Al Mina en el S. VIII a.C. Rodas, Quíos, Lesbos, Samos y quizá también Mileto a partir del S. VII a.C. La cerámica más antigua de Naucratis es muy similar a la más tardía de Al Mina¹³⁷. La cerámica rodia puede haber jugado un papel similar a la corintia con los

problèmes actuels de...", p. 206 (art. cit. n. 38).

¹³³ Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 65.

¹³⁴ Ibidem, p. 65-66.

¹³⁵ ver p. 93-94.

¹³⁶ Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 67-68. Véanse las objeciones de Coldstream a los hallazgos argivos en Egina, en el templo de Afaia en el tema 4.1.5.

¹³⁷ Los vasos más tardíos de Al Mina se fechan en c. 600 a.C., Woolley, "Excavations at Al Mina. Suedia I", p. 69 (art. cit. n. 74).

greco-orientales. Aunque quizá se ha exagerado el papel de Rodas en la expansión de los intereses griegos del S. VII a.C. Los cementerios de Rodas poseen poca cantidad de vasijas tipo Wild-Goat¹³⁸. De las Islas provienen un montón de vasos tipo Bird-Bowl, bucchero lesbio, naucrática de Egipto, lo que muestra una tipología muy variada¹³⁹. También se observa una cierta cantidad de cerámica chipriota del Hierro tardío con decoración de círculos concéntricos tipo Black-on-Red, junto a terracotas y esculturas de arenisca.

A fines del S. VII a.C. se reconstruye Al Mina tras un período de decadencia. En la primera mitad del S. VI a.C. parece haber un hiato de varios años, no sólo por la acción del río que arrastraría los restos del asentamiento, sino también porque la conquista babilonia tendría consecuencias desfavorables¹⁴⁰. Para Smith¹⁴¹, los babilonios ejercieron un control más severo del tráfico comercial. Tenían su capacidad limitada, la presión meda les había arrojado del Golfo Pérsico y tenían restringido el acceso al comercio con Cilicia. Boardman¹⁴² cree que los babilonios pudieron pensar en trasladar a los habitantes de Al Mina a Tell Sukas donde les era más cómodo y seguro comerciar con ellos (o a Bassit) y cuando las condiciones políticas lo permitieran volver a Al Mina. Otro de los objetivos de los babilonios era perjudicar el comercio tirio que no había caído en sus manos¹⁴³. Desde otro punto de vista también Boardman¹⁴⁴

¹³⁸ Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 68-69.

¹³⁹ Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 18-20 (art. cit. n. 74).

¹⁴⁰ Braun, "The Greeks in the Near East", p. 9-10 (art. cit. n. 2).

¹⁴¹ Smith, "The Greek Trade at Al Mina", p. 107-108 (art. cit. n. 70).

¹⁴² Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 70-71.

¹⁴³ Pese a la destrucción de Tell Sukas por los babilonios en el S. VI a.C., Ibidem, p. 71.

¹⁴⁴ Ibidem, p. 71; Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 146, n. 11 (art. cit. n. 18).

señala que quizá los comerciantes griegos tuviesen un mayor interés en comerciar con Siria central como lo indican los puertos de Bassit y Tell Sukas, en plena actividad.

La irrupción de los persas aqueménidas significará la resurrección de Levante y con ello del enclave de Al Mina. En el nivel IV (c. 520-430 a.C.) se reconstruyen y replanifican los almacenes del puerto realizándose una revolución en sus negocios. Hasta el nivel V, en c. 550, el comercio se realizaba con Grecia del Este y sólo Corinto representaba el continente. Antes del cambio de siglo, Atenas que sólo había estado representada con un fragmento, toma el monopolio habiendo escasos fragmentos no áticos. Entre los objetos menores se hallan tres estatuas de arenisca chipriota, numerosos escarabeos egipcios, algunos fragmentos fenicios de cristal jaspeado de manufactura local¹⁴⁵. Las importaciones de Grecia, especialmente Atenas se incrementan en volumen y variedad. El almacén/depósito parece prosperar, a pesar de las guerras entre griegos y persas, hasta su sustitución por Seleucia, el puerto de Antíoco I, en el 301 a.C.¹⁴⁶.

Ahora la cerámica ática es dominante, aunque ello no indica un interés ático mayor que el de cualquier otro estado. Los greco-orientales mantenían buenas relaciones con Persia por lo que se cree que ellos son los transportistas. Los almacenes muestran que Al Mina al menos desde el S. V a.C. sirve de almacén temporal para transportar posteriormente estos vasos

¹⁴⁵Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 21-22 (art. cit. n. 74). Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 71-72. Comparar con los objetos hallados en Tell Abu Hawam, Buhl en Coldstream, J.N. "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 272 (Discusión final).

¹⁴⁶Braun, "The Greeks and the Near East", p. 10 (art. cit. n. 2). Smith, "The Greek trade at Al Mina", p. 87, 109 (art. cit. n. 70). Según este autor Darío I y Artajerjes III, reorganizan el imperio persa decidiendo qué zonas deben comerciar y dónde. Aunque para él los hallazgos áticos eran indicio de un potente comercio ateniense y no greco-oriental.

a sus destinos del interior¹⁴⁷. Las primeras importaciones áticas son de figuras negras. El ejemplar más antiguo es una copa de labios del 540-530 a.C., por lo que Al Mina podría haber sido reocupada antes del 520 a.C.¹⁴⁸ Por ello, Perreault¹⁴⁹ se opone a las afirmaciones de Beazley¹⁵⁰ y Boardman¹⁵¹ que no consideraban a esta cerámica anterior a los primeros fragmentos de figuras rojas del 520 a.C. Sí coincide con estos autores en la calidad mediocre de los restos hallados en toda la zona de Levante, desde los hallazgos de figuras negras tardías a los primeros de figuras rojas. La figuras rojas aparecen a fines del S. VI a.C. Hay 279 fragmentos de cerámica ática de fines del S. VI a.C. más que en Tell Sukas y Bassit juntos¹⁵². A diferencia de Bassit que hay muchos tipos de cerámica en una sola estructura, en Al Mina cada tipo cerámico pertenece a una habitación¹⁵³.

En Al Mina hay objetos chipriotas, baratijas fenicias. Los tipos cerámicos locales están influidos para mejor por los griegos. Aparecen objetos de calidad, objetos menores típicos de cualquier puerto del Grecia del Este¹⁵⁴. La estatuilla fragmentaria de una esfinge sentada, tallada en mármol sería similar a la esfinge de Egina. Datada en c. 470 a.C., sería para

¹⁴⁷Perreault, J.Y., "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI-V siècles av. J.C.", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 227.

¹⁴⁸Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 147 (art. cit. n. 18).

¹⁴⁹Ibidem, p. 147-148 (art. cit. n. 19); Idem, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI-V siècles av. J.C.", p. 227 (art. cit. n. 147).

¹⁵⁰Beazley, J.D., "Excavations at Al Mina, Sueidia III. The Red-Figured Vases", *JHS*, 59, (1939), p. 1.

¹⁵¹Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 71.

¹⁵²Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 140, 146 (art. cit. n. 18).

¹⁵³Ibidem, p. 150.

¹⁵⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 72-73.

un agente griego de Al Mina aunque también los persas se habrían aficionado a las obras de arte griegas¹⁵⁵.

La reconstrucción de Al Mina en época persa no tiene ningún ingrediente griego. Hay una serie de factores que indican que continuó siendo un asentamiento local. Unicamente Boardman¹⁵⁶, apoya la teoría de una reconstrucción griega por el volumen de restos cerámicos de origen heleno allí hallados. La presencia de tumbas intramuros halladas bajo el suelo del nivel III indicaría la habitación de la lugar¹⁵⁷, pero las sepulturas intramuros no son una costumbre griega. Además continúa la arquitectura no griega de los almacenes. La aparición de numerosas inscripciones en vasos sólo sirven para mostrar la mezcla de culturas fenicia y aramea y griega en menor proporción¹⁵⁸. Algunas de las inscripciones de época clásica fueron malinterpretadas por Woolley como griegas, pero los análisis demuestran que son fenicias o arameas. El asentamiento no aparece mencionado en ninguna fuente griega clásica ni durante las campañas de Alejandro.

Posteriormente, Al Mina será marginada frente al puerto griego de Seleucia (pese a los problemas de ubicación). La situación de Al Mina no debe extrañar pues otros asentamientos como Tell Sukas sufren un proceso de "nacionalización" en el S. V-IV a.C. Son enclaves neo-fenicios y no griegos. Por tanto, su sustitución por Seleucia a fines del S. IV a.C., marcará el fin definitivo de Al Mina. Este hecho será un fiel reflejo del nuevo tipo de relaciones establecidas por los griegos con Levante.

2.2.5. RAS EL-BASSIT

Bassit está situado al sur de Al Mina¹⁵⁹. La localización

¹⁵⁵ Ibidem, p. 73.

¹⁵⁶ Ibidem, p. 71.

¹⁵⁷ Woolley, "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 13 (art. cit. n. 74).

¹⁵⁸ Bron, F., Lemaire, A., "Inscriptions d'Al Mina", *ACFP I*, p. 677-678.

¹⁵⁹ Courbin, "Bassit", p. 178 (art. cit. n. 27).

geográfica de Bassit ha sido problemática pues muchas de las ubicaciones se podían aplicar también a Al Mina. Un ejemplo de esto es el relato de Plinio (Historia Natural, V, 18) pues al situar Posideo sostiene que las Puertas Sirias y Cilicia están claramente más al norte. Este dato es muy vago y también vale para Al Mina. Sin embargo, en tiempos modernos la identificación Bassit/Posideo ya fue aventurada por el Almirantazgo británico en 1859, tesis que siguió el historiador G.F. Hill en 1898. Posteriormente, la identificación Posideo-Bassit fue retomada por P.J. Riis¹⁶⁰. A.J. Graham y P. Courbin¹⁶¹, en trabajos recientes parecen confirmar esta hipótesis. Para ello, se basan en estos argumentos: Estrabón (XVI, 2, 8-10) menciona Posideo progresando hacia el sur desde la boca del Orontes y el Monte Casio. El segundo es un papiro que se refiere a un boletín de Ptolemeo III durante la III Guerra siria, en el año 246 a.C (columna II, líneas 16-22). Este habla de pasar la noche en Posideo y luego navegar hasta Seleucia. Atracó 8 horas y le quedaban 4 horas de día cuando paró. Ras el- Bassit está a 37 kilómetros de Seleucia y Al Mina a 7. Bassit tiene buen puerto y además hay amplias evidencias en las excavaciones.

Los edificios más antiguos fechados pertenecen a época hitita, en la época de presión hurrita, que permitió el desarrollo de las ciudades de la costa¹⁶². No se conoce el nombre en esta época de Bassit, quizá Rezau (Resu, el cabo) que pegaría más con Bassit que con Ras el Fasri o Sinuru. Se cree que Bassit estaría unido al país de Nuhasse¹⁶³. Aparece el material típico del Bronce Final I, fragmentos micénicos II B-III A1. En

¹⁶⁰ Ibidem, p. 187-188; Riis, *Sukas I*, p. 137ss.

¹⁶¹ Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 54 (art. cit. n. 81); P. Courbin (además de estar de acuerdo con la tesis de Graham) al excavar el yacimiento encontró una serie de inscripciones helenísticas que parecen referirse a Posideo, "Bassit", p. 207-209 (art. cit. n. 27).

¹⁶² Véase n. 28.

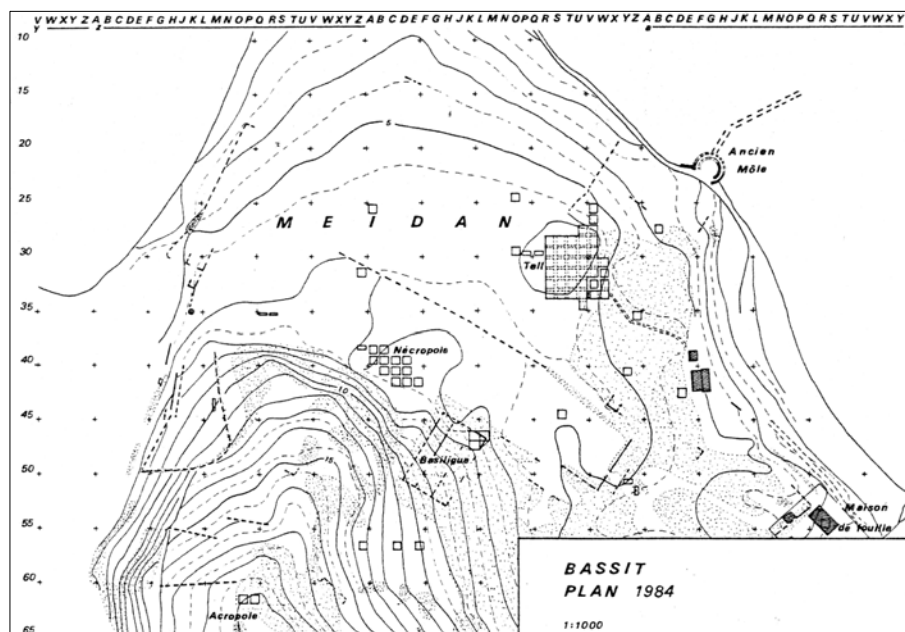
¹⁶³ Courbin, "Bassit", p. 183 (art. cit. n. 27).

el Bronce Final II, se convertirá en un puesto avanzado del reino de Ugarit, en la falda del monte Casio, destinado a vigilar la frontera con los hititas¹⁶⁴. El final de la ocupación en la Edad del Bronce llegaría, se supone, por los Pueblos del Mar¹⁶⁵.

FIG.7

MAPA DE RAS

EL-BASSIT



En Bassit, a diferencia de Ugarit, hay una reocupación limitada. Tras una fase de abandono mínimo, se encuentran fragmentos de cerámica y útiles del Hierro directamente sobre los muros del Bronce. Las construcciones son raras, sin cambios notables en el yacimiento¹⁶⁶. Este sería el momento de la fundación de Posideo narrado por Herodoto (III, 91, 1-3)¹⁶⁷.

¹⁶⁴ Ibidem, p. 186.

¹⁶⁵ Al pie del muro oeste se encontró una viga de madera carbonizada datada por C-14 c. 1112 \pm 100, hay capas de ceniza en el zócalo del muro sur y escombros del muro este. Ibidem, p. 186-187.

¹⁶⁶ Ibidem, p. 187-188.

¹⁶⁷ "Desde la ciudad de Posideo, que Anfíloco hijo de Anfiarao, fundara en la frontera entre cilicios y sirios...". Heródoto en VII, 9 narra la llegada allí de Anfiarao tras la guerra de Troya, arrojado por una tormenta.

Aunque no se trataría de una fundación ex nihilo sino una refundación.

Las tumbas más antiguas de la necrópolis del sureste (FIG. 7) se remontan al S. VIII a.C. y dos de ellas quizás al S. X a.C. (T. 43 y T. 53). Son tumbas de incineración, sin mezcla de ritos funerarios (inhumación). El paralelo más cercano sería el cementerio de cremación de Hama y no las tumbas de cámaras múltiples de Chipre de inhumación o los cementerios con mezcolanza de prácticas funerarias como en Kaldé¹⁶⁸. En el tell las tumbas parecen pobres generalmente desprovistas de ofrendas, sólo aparecen ánforas torpedo (T. 40-44, T. 52, T. 53). En las sepulturas de la necrópolis asentadas en los huecos de la roca hay vasos fenicios, locales nor-sirios y algunos chipriotas, pero ninguno es griego¹⁶⁹. Quizá se refleja una cierta relación compleja entre mobiliario funerario y etnia de los difuntos, lo cual mostraría la mezcolanza étnica de la población.

El uso exclusivo de la cremación contrasta con las prácticas conocidas en otros cementerios contemporáneos. La aparición de 5 tumbas puramente fenicias y presencia de los huesos cremados de un niño de 5 años en la tumba de un adulto de 25 parece sugerir la presencia de algunos fenicios, pero no que sea una colonia fenicia¹⁷⁰. Pudo haber una fase de dominio fenicio que decayó con la invasión asiria. Por tanto, Courbin¹⁷¹ considera que si Bassit es Posideo, Anfíloco y sus compañeros no han dejado huellas propiamente griegas.

¹⁶⁸Riis, *Hama II*, 3, p. 27-45.

¹⁶⁹Courbin, "Bassit", p. 191-193 (art. cit. n. 27). Fenicias (T. 2, 10, 12, 16, 27, 28, 34), locales (T. 9), norsirias (T. 11, 28?), chipriotas (T. 6).

¹⁷⁰Courbin, P., "Bassit-Posidaion in the Early Iron Age", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*, Oxford 1990, p. 507-508.

¹⁷¹Courbin, P., "Les premiers grecs à Ras el Bassit", *Greece and Italy in the Classical World*, XI International Congress of Classical Archaeology, Londres 1979 p. 198.

El resurgimiento del lugar se atestigua por restos cerámicos del Hierro I Antiguo¹⁷² datados en los S. XI-X a.C. El material proveniente del norte del tell es casi exclusivamente local o chipriota además de productos llegados de Fenicia.

A partir de mediados del S. IX a.C., en la época de las incursiones de Salmanasar III (858-844 a.C.) reaparecen de manera episódica las importaciones griegas desde la Edad del Bronce¹⁷³. Uno de los restos más antiguos lo conforman los fragmentos de una gran ánfora cicládica, decorada con numerosos círculos concéntricos que podrían remontarse al PG F¹⁷⁴. El hallazgo de un plato del tipo de semicírculos colgantes, datado en el tercer cuarto del S. IX a.C. o en la segunda mitad, es uno de los ejemplares más antiguos. Tiene un posible origen norcicládico por la arcilla micaceosa. Es un objeto llevado por ellos mismos en sus viajes por etapas hasta Bassit, Tarso o Tiro¹⁷⁵. Esto indicaría que fue una forma muy aceptada¹⁷⁶. Este tipo

¹⁷²Courbin, "Bassit", p. 188 (art. cit. n. 27). Datado por el paralelo de las excavaciones en Ras Ibn Hani.

¹⁷³Ibidem, p. 190.

¹⁷⁴Ibidem,, p. 190. La cerámica local es la que impera en este momento como el ánfora de triángulos puntillados, la cerámica chipriota pertenece al Chipro-Geométrico I-II-III, y la cerámica fenicia es del tipo Red Slip de Samaría. El hallazgo griego es por tanto aislado.

¹⁷⁵Aunque los últimos estudios confirmen el origen eubeo de los platos y copas de semicírculos colgantes, dejando un pequeño porcentaje para el grupo norcicládico Popham-Pollard-Hatcher, "Euboean Exports to...", p. 289-290 (art. cit. n. 108).

¹⁷⁶Courbin, "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit", *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, Lyon 1982, p. 202-203. Los hallazgos de platos de semicírculos colgantes son numerosos: Atenas, datados a finales del Protogeométrico, Tarso, cinco fragmentos en niveles de destrucción, datados en el tercer cuarto del S. VIII a.C., Boardman, J, "Tarsus, Al Mina and Greek Chronology" *JHS*, 85 (1965), p.6; Tumba Real 1 de Salamina, 10 ejemplares datados en el segundo cuarto del S. VIII a.C.; En Lefkandi aparecieron una

de cerámica pudo ser apreciada por su estanqueidad y su barnizado a veces calificado de metálico, superior a la porosa cerámica White Painted o bícroma chipriotas y al Black-on-Red pulido y al Red Slip. Las copas y platos son de uso inmediato y no para almacenar. Eran objetos de uso común, no sólo de lujo¹⁷⁷. Este plato de Bassit pudo llegar vía Amatunte¹⁷⁸. Para Courbin¹⁷⁹ serían transportistas fenicios y no griegos. No obstante la cerámica chipriota y egea parecen formar lo esencial de la vajilla de lujo. Junto a ésta hay una serie continua de origen continental, sin duda fenicia, del tipo Red Slip conocida en esta época desde Palestina a Cilicia¹⁸⁰. El papel portuario de

veintena de fragmentos. Ninguno fue encontrado en tumbas o piras, cronología 850-750 a.C., Desborough, V.R.d'A., "The Dark Age Pottery (SM-SPG III) from Settlement and Cemeteries" en *Lefkandi I*, p. 341, pl. 15, n° 144, pl. 18, n° 329 ss., pl. 23, n° 528ss., pl 25, n° 677-681, pl. 273, n° 852-853, pl. 277, n° 1035-1038). Su procedencia era la misma Eubea o las Cícladas del Norte. En Tiro se hallaron gran número de estos, Bikai, P.M., *The Pottery of Tyre*, Warminster 1978, p. 26, 53, pl. 11, n° 20, 22, 55ss, pl 24, n° 5; Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 37ss. (art. cit. n. 9); fragmentos recogidos en Asine en 1974, un fragmento de Tell Rachidieh procedente de una tumba saqueada, Courbin, "Une assiette cycladique à...", p. 198. En Amatunte, en una tumba también saqueada y reutilizada, datada no más allá del período geométrico, se encontraron 7 ejemplares y fragmentos de platos, Aupert, P., "Rapport sur les travaux de la mission de l'École française à Amathonte", *BCH*, 102, (1978), p. 958, n° 77. 1253. 14; 77. 1261. 11; 77. 1261. 24, 26, 28, 30.

¹⁷⁷ Courbin, "Une Assiette cycladique à...", p. 204 (art. cit. n. 176).

¹⁷⁸ Ibidem, p. 203.

¹⁷⁹ Courbin, "Bassit", p. 190 (art. cit. n. 27).

¹⁸⁰ Braemer, F. "La céramique á engoube...", p. 221-241 (art. cit. n. 25). Datada entre mitad S. IX a 2° mitad del S. VI a.C.. Corresponde a los niveles de los diferentes yacimientos de la costa sirio-fenicia: Asdod niveles VIII-V, Tell Keisán 5a-3b, Tiro V-I, Sarepta sondeo Y niveles c y b, sondeo X nivel VIII, Tell Arqa niveles 9-10, Tell Sukas niveles H1-G1, Al Mina niveles X-VIII a V, llanura de Antioquía fase O, c y d; Tarso Hierro

Bassit en estos circuitos de intercambios marítimos en el mediterráneo oriental se pone en evidencia¹⁸¹. Los restos de animales que provienen de ecosistemas diferentes muestran las comunicaciones tras el Bronce Final con el interior, el Indo-Pacífico y África¹⁸². Aunque queda por explicar qué hacía un fémur de un bebé humano, de seis o siete años entre los restos alimenticios¹⁸³.

A mediados del S. VIII a.C. entre la masa de cerámica local, chipriota y a veces levantina, las importaciones griegas se hacen cada vez más frecuentes¹⁸⁴, especialmente copas eubeas del GF. A éstas se añaden un fragmento de un cuenco geométrico rodio y algunos escifos de imitación de Exoqui¹⁸⁵. Un pequeño enócoe adornado con 4 pequeños grupos de círculos concéntricos cuyo barniz parece griego y no chipriota, tendría un posible origen cretense. Aparece un grafito griego en un escifo de imitación de tipo antiguo, semiesférico con zigzags verticales que sería tan antiguo como el grafito de Al Mina¹⁸⁶ y quizá indicaría una presencia griega efectiva. Pudo ser en esta época

Medio, Fase Asiria y S. VI a.C.

¹⁸¹Ibidem, p. 246.

¹⁸²Gagnier, P.Y., "Les restes fauniques du site archéologique de Ras al Bassit, Syrie", *Syria*, 63, (1986), p. 249, 254. Un ejemplo es la especie Dental Fissidentalium Rectum encontrada en Bassit T. 32 y T. 64, que proviene del Océano Indico y no se conoce en el Mediterráneo. Este animal es usado en el Sub-continente indio para la confección de collares. Esto indicaría la existencia de contactos más o menos directos en época del Hierro con el Indo-Pacífico.

¹⁸³Ibidem, p. 254.

¹⁸⁴C. 2558, 5768, Courbin, "Bassit", p. 192 (art. cit. n. 27).

¹⁸⁵Cuenco C. 2515, escifos C. 2077, 7054, Ibidem, p. 192.

¹⁸⁶Boardman, "An Inscribed Sherd from Al Mina", p. 365 (art. cit. n. 131); Courbin, "Bassit", p. 194, fig. 20. (art. cit. n. 27).

cuando se pudo elaborar la leyenda de la fundación, si es verdad que unos griegos presentes efectivamente en Bassit han querido legitimar su posición. A mediados del S. VII a.C. Calino de Efeso (apud Estrabón XIV, 4, 3) parecía conocer una tradición sobre estas instalaciones. A pesar del carácter minoritario del elemento griego, aunque parezca extraño, la tentativa tuvo éxito ya que este nombre, transmitido por Heródoto fue el que quedó. No obstante, no parece que fuese antes del S. VII a.C. cuando Bassit recibiese el nombre de Posideo, olvidándose el local posteriormente¹⁸⁷.

Tras la caída del reino arameo de Hama ante Salmanasar V o Sargón II (tratado en 2.2.3) el dominio asirio no parece haber dejado huellas tangibles. Las construcciones aparecen y desaparecen reemplazadas por otras a un ritmo rápido si se compara con lo sucedido anteriormente¹⁸⁸. En general, la situación no parece evolucionar mucho durante la primera mitad o dos primeros tercios del S. VII a.C., a pesar de la expedición de Asarhadón en el 677-671 a.C. La gran mayoría del material sigue siendo levantino o chipriota.

Respecto al material egeo, al lado de copas protocorintias de imitación es Grecia del Este la que sustituye a las Islas. Hasta mitad del S. VII a.C. la necrópolis no asocia nada griego a los vasos locales y chipriotas. En la segunda mitad del S. VII a.C. aparece cerámica greco-oriental (Rodas sobre todo, Eolia, Quíos, Samos, Esmirna, Mileto y Clazómenas)¹⁸⁹, a lo que se

¹⁸⁷ Courbin, "Bassit", p. 194 (art. cit. n. 27). De todos modos, no hay que olvidar que la zona fue ocupada por los griegos y luego por los romanos, que implantaron una nueva onomástica en toda la zona. Siendo en este momento cuando el nombre se impone y no anteriormente.

¹⁸⁸ Ibidem, p. 195-196. Se distinguen ahora 6 fases constructivas de las nueve que aparecen durante todo el Hierro.

¹⁸⁹ Courbin establece el posible origen de la cerámica basándose en criterios estilísticos y de arcilla, aunque mantiene sus reservas. Courbin, P., "La céramique de la Grèce de l'Est à Ras El Bassit", en *Les céramiques de la Grèce de l'est et leur diffusion en Occident*, Colloque du CNRS, n° 569, Nápoles 1978, p. 41-42.

añaden restos corintios, laconios y etruscos. A partir del último tercio del S.VII a.C. esta presencia aumenta y el volumen de importaciones se iguala al de los productos locales o regionales, e incluso al de las importaciones chipriotas¹⁹⁰.

El fin del dominio asirio y la instauración del dominio neo-babilonio no cambia en nada la situación. La aparición de grafitos a fines del S. VII a.C. grabados en vasos locales o griegos, confirman la presencia de griegos orientales¹⁹¹.

Durante todo este tiempo, las relaciones con Chipre continuaron. Junto a la cerámica del CA II se encuentra material levantino del tipo Red Slip¹⁹². Por primera vez aparece una tumba en el tell, aunque muy dañada, conteniendo exclusivamente vasos griegos¹⁹³.

A principios del S. VI a.C. las importaciones siguen teniendo el mismo origen¹⁹⁴. Aunque aparecen los ejemplares más antiguos de cerámica ática, del segundo cuarto del S. VI a.C.

¹⁹⁰Courbin, "Bassit", p. 198-199 (art. cit. n. 27). Péqueñas ánforas y enócoes del tipo Wild-Goat, platos rodios, con un origen más posiblemente milesio que rodio, crateras samias, dinos greco-orientales, escudillas, cuencos rodios del tipo Bird-Bowl, y hasta un ritón esmaltado polícromo, innumerables copas de Grecia del Este y copas jonias de los tipos A1, A2, B1. Además de una fíala polícroma, cálices quienses hay vasos del protocorintio de transición y corintio antiguo, bucchero eolio y otra serie de vasos finos de origen indeterminado.

¹⁹¹Ibidem, p. 199 .

¹⁹²Ibidem, p. 203. Incluso se encuentra un ánfora chipriota con un nombre fenicio inscrito, Bordreuil, P., "Épigraphes phéniciennes sur bronze, sur pierre et sur céramique" en *Archéologie au Levant, Récueil R. Saidah*, p. 191, fig. 3.

¹⁹³Courbin, "Bassit", p. 201 (art. cit. n. 27). Anforas de Mileto, laconia, copas y cántaros jonios y un cántaro etrusco.

¹⁹⁴Ibidem, p. 201. Bucchero eolio, ánforas de Esmirna, copas jonias del tipo B2, B2-3, enócoes y cálices chipriotas, platos florales y cuencos rodios con rosetas, copas corintias del tipo Comastas, etc...

Estos son una cratera de columnitas y un ánfora quizá tirrenia. Posteriormente copas de Siana¹⁹⁵.

La conquista persa no marcará ningún corte interno en el asentamiento. Sin embargo, la producción griega cambiará radicalmente. En el último cuarto del S. VI a.C. y especialmente a partir del 510 a.C. la cerámica ateniense se impone, con su abundancia y cantidad de formas aunque la copa será predominante. En la segunda mitad del S. V a.C. en Bassit hay una gran caída en la cerámica ática, mientras que en Al Mina goza de gran prosperidad¹⁹⁶. Al principio las importaciones y hasta mitad del S. VI a.C. están dispersas por todo el yacimiento sin que predomine ningún sector. Este esquema de distribución se modifica c. 540-530, de modo que los excavadores llamaron a esa zona "casa ateniense"¹⁹⁷ (FIG. 8), pues casi 2/3 de los fragmentos estaban dentro o en las cercanías. Situada al noroeste del tell del S. VI a.C. y en el que le sucede en el S. V a.C. Este tipo de concentración sólo se atestigua durante un tiempo limitado (tres generaciones)¹⁹⁸. Según Perreault¹⁹⁹, la "casa ateniense" y la disparidad de formas indicarían un uso in situ por sus habitantes, aunque no excluye que una parte de las exportaciones desembarcadas en el puerto haya podido ser encaminada hacia el interior. A partir del 475 a.C., las importaciones disminuyen bruscamente, más debido al interés ateniense por Chipre y la reacción persa que por las Guerras Médicas²⁰⁰.

¹⁹⁵Perreault, "Céramique et échanges...", p. 149 (art. cit. n. 18); Idem, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant...", p. 224 (art. cit. n. 147); Courbin, "Bassit", p. 201 (art. cit. n. 27), C. 4554, 5063, 1505 respectivamente.

¹⁹⁶Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 150 (art. cit. n. 18).

¹⁹⁷Ibidem, p. 150, n. 21.

¹⁹⁸Ibidem, p. 150; Courbin, "Bassit", p. 203 (art. cit. n. 27).

¹⁹⁹Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 150 (art. cit. n. 18).

²⁰⁰Courbin, "Bassit", p. 204 (art. cit. n. 27).

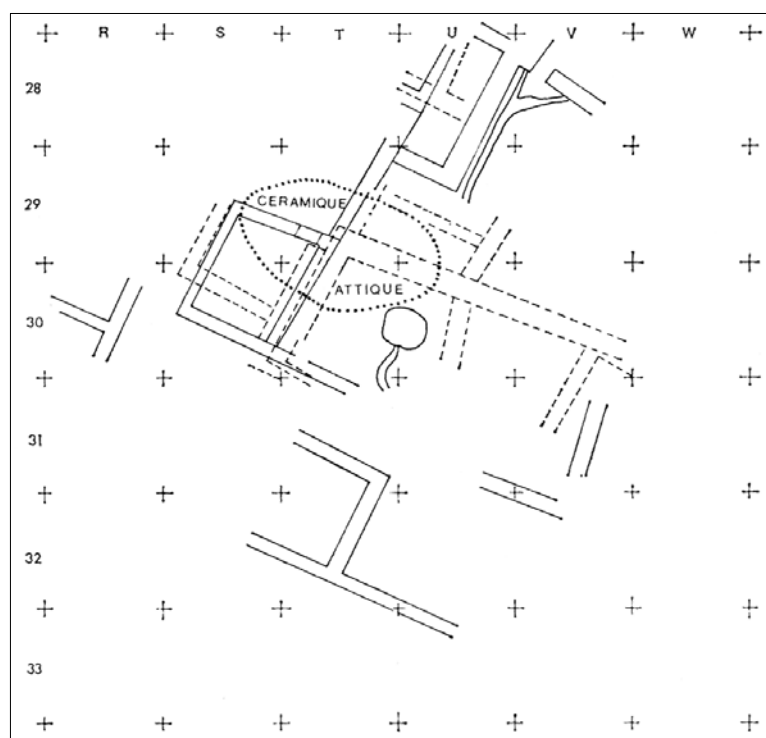


FIG. 8 PLANO DE LA "CASA ATENIENSE" DE BASSIT

Por último, señalar que la amonedación autónoma de Posideo estuvo relaccionada en época helenística con Tarso. En las monedas de bronce aparece el Baal de Tarso²⁰¹. Podría ser signo de algún tipo de relación anterior (¿fenicia o griega?).

En resumen, Bassit, durante el Hierro parece haber sido un pequeño puerto, sin edificios públicos, sin lugar de culto definido, ni almacén especializado. Dado a la pesca, cría de animales y agricultura, con una pequeña actividad artesanal e intercambios por mar. Muy ligado a la Siria interior, dependiente del reino de Hama, como lo indicaría el ritual funerario pero en vínculo continuo con Fenicia y Chipre y

²⁰¹Le Rider, G. "L'atelier de Posideion et les monnaies de la fouille de Bassit en Syrie", *BCH*, 110, (1986), p. 402. Según J. Elayi, las monedas de Tarso pudieron haber sido acuñadas en Bassit, indicando el posible peso de la comunidad helena en el lugar, *La pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, p. 85.

episódicamente a través de estos con el Egeo. No parece haber sido afectada por las diferentes incursiones y dominios. En el S. VIII a.C. ya había griegos residentes. En el S. VII a.C., las relaciones con Grecia aumentan sobre todo con Grecia del Este y también con la Grecia Continental. Posteriormente, los intercambios se centran progresivamente con Atenas (a través de los greco-orientales sobre todo), acentuándose con la llegada de los persas, cuando Bassit queda englobada en la 5ª Satrapía²⁰².

2.2.6. TELL SUKAS

Tell Sukas está situada a unos 80 kmts. de Al Mina, en el centro de la fértil llanura de Djebelé en la costa del Norte de Siria (FIG 9). Posee el dominio de la llanura desde su posición y está flanqueada por dos puertos naturales, de ahí su importancia²⁰³. Hay una serie de restos del Bronce Final que muestran su función de puesto fronterizo de Ugarit (Ras Shamra). El nombre de Sukas parece corresponder a Su-uk-su aparecido en inscripciones cuneiformes. Estas se hallan entre los restos de habitación de un posible palacio, con una parte para objetivos sagrados²⁰⁴. En la orilla cerca del puerto sur se han descubierto extensos depósitos de cerámica que datan de Edad del Bronce Final y principios de la Edad del Hierro. Parece un cementerio del tipo tofet, donde la vajilla era depositada como ofrenda a los muertos o a una divinidad. Su cronología se extiende desde fines del S. XIII a.C. a la primera mitad del S. XI a.C.²⁰⁵ Este lugar fue visitado por los griegos micénicos²⁰⁶. En el período J,

²⁰²Courbin, "Bassit", p. 203 (art. cit. n. 27).

²⁰³Riis, P.J., "La ville phénicienne de Soukas de la fin de l'âge du bronze à la conquête romaine", *ACFP I*, p. 509.

²⁰⁴Ibidem, p. 509.

²⁰⁵Ibidem, p. 510-511.

²⁰⁶Riis, *Sukas I*, p. 34. Para la división en fases en la Edad del Hierro ver p. 127. Esta división abarca desde el período H2 (c.1170- c.850) hasta el

quizá por los Pueblos del Mar o por un terremoto c. 1170 a.C., sufrió una destrucción que marca el final del Bronce y el inicio del Hierro en el asentamiento, retomándose la actividad en torno al S. X a.C.²⁰⁷.

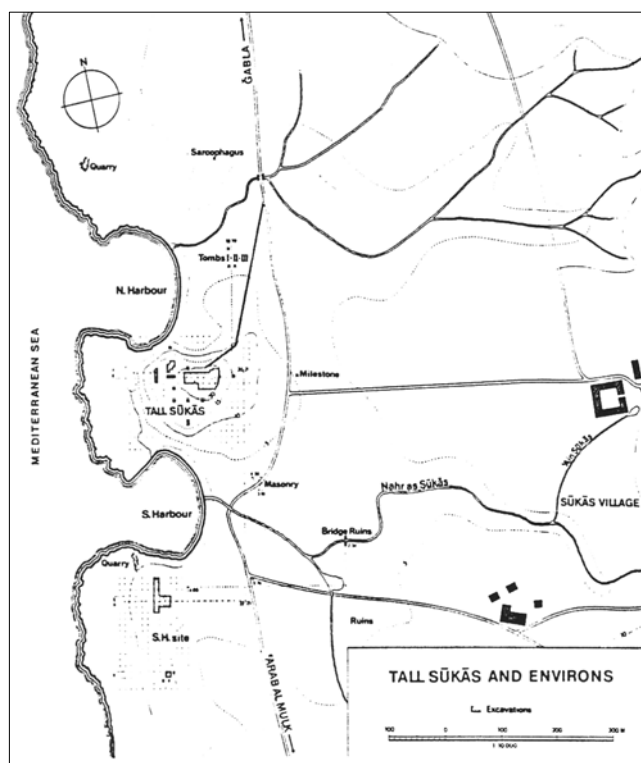


FIG. 9 MAPA DE TELL SUKAS

En el Hierro I lo que quedaba del supuesto palacio de la Edad del Bronce Final se ha transformado en un santuario. Era un foso revestido de mampostería, que quizá jugase anteriormente un papel cultual, en el antiguo complejo de la Edad del Bronce. A éste se le incorporó una terraza sagrada formando un "High Place" fenicio. El lugar sufrió una destrucción en la fase constructiva H2 (1170-c. 850) en algún momento del S. IX a.C., posiblemente durante las invasiones de Salmanasar III en 858-844 a.C.²⁰⁸.

período D (S. III-IV d.C.).

²⁰⁷ Ibidem, p. 126.

²⁰⁸ Ibidem, p. 40, 126.

Los primeros griegos llegarían antes de la construcción del Templo 1, en la fase H1 (850-675 a.C.). Estos llegaron al mismo tiempo que a Al Mina pero tardaron en consolidarse²⁰⁹. Coldstream²¹⁰ cree que los restos geométricos anteriores al 600 a.C., fecha del establecimiento de los griegos, son escasos y no apoyan la hipótesis de una presencia permanente. Los fragmentos pertenecen a copas de Asia Menor, Corinto, Eubea o las Cícladas que datan del S. VIII a.C. Estos recién llegados, junto a los chipriotas, no pasarían de formar una minoría entre la población local como en los otros asentamientos²¹¹.

El período G (675-498 a.C.) vió el establecimiento de un santuario griego junto con el renacimiento del supuesto viejo lugar de culto²¹² (FIG. 10). El predecesor del templo fue una casa privada (complejo III), la cella del templo estaba situada directamente en el hogar de la casa. Si fue de algún griego particular la cella de algún modo estuvo conectada con el hogar.

El santuario podría implicar la existencia de una comunidad griega²¹³. La cerámica importada aumenta gradualmente, la mayoría es greco-oriental, copas jonias, posibles vasos pintados rodios de estilo Wild-Goat y figuras negras áticas²¹⁴. Coldstream²¹⁵

²⁰⁹Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 70.

²¹⁰Coldstream, "Review of Sukas I-II", p. 156 (art. cit. n. 86).

²¹¹Boardman cree en la función del asentamiento como puerto, de ahí la aparición de los restos griegos, chipriotas, fenicios, pero nunca fue un asentamiento griego, "Review of Sukas I", p. 217 (art. cit. n. 17).

²¹²Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 294-295. Opina que el santuario fue helenizado, así como todo el asentamiento. Cree que hubo residencia permanente de griegos.

²¹³Riis, *Sukas I*, p. 129.

²¹⁴Ibidem, p. 126.

²¹⁵Aunque esta autora mantenga sus dudas, ya que no se ha identificado claramente la cerámica milesia, Plough, G., *Sukas II. The Aegean, Corinthian and Eastern Greek Pottery and Terracottas*, Copenhagen 1973, p. 97-98;

sigue la tesis de Plough de que la cerámica greco-oriental puede tener un posible origen milesio como en Al Mina, basándose en la comparación de los fragmentos de la colonia póntica de Istro.

En la fase constructiva G3 (675-588 a.C.) se construyó al norte del asentamiento un templo "in antis" con un altar delante de la fachada este. Este templo tenía un techo de tejas de tipo griego²¹⁶. El templo parece haber estado dedicado a Apolo, a algunos de los residentes griegos asimilarían a Helios, los semitas a Reshef, como Helios lo era con Baal Hadad. Se procuraría que el dios griego se pudiera identificar con un dios local²¹⁷. Boardman²¹⁸ no cree que el templo sea griego, es más un "High place" fenicio, con escasos restos griegos de época tardía y un dudoso altar, lo único que acepta es la presencia de las tejas. Opina que es más probable asociarlo a un origen semítico por la aparición de cerámica chipriota, situado sobre un hogar cultural pre-griego.

En el S. VI a.C. el santuario fue reformado, el templo aumentado y la importación griega alcanzó su máximo. Se fabricaba una cerámica de forma y decoración helénicas, encontrándose en ella palabras griegas incisas, prueba evidente de la presencia de griegos en la zona²¹⁹. Un fragmento de cerámica local basta tiene la inscripción aliome, restaurada como

Coldstream, "Review of Sukas I-II", p. 156 (art. cit. n. 86). Boardman fue uno de los primeros que supuso un origen milesio para parte de la cerámica greco-oriental de Al Mina, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 66-67.

²¹⁶Riis, *Sukas I*, p. 126; Idem, "La ville phénicienne de Soukas...", p. 511-512 (art. cit. n. 203); Coldstream, "Review of Sukas I-II", p. 156 (art. cit. n. 86).

²¹⁷Barnett, R.D., "Ancient Oriental Influences in Archaic Greece" en *The Aegean and the Near East*, Studies Presented to Hetty Goldman, New York 1956, p. 221 .

²¹⁸Boardman, "Review of Sukas...", p. 215 (art. cit. n. 17).

²¹⁹Riis, "La ville phénicienne de Soukas...", p. 512 (art. cit. n. 203).

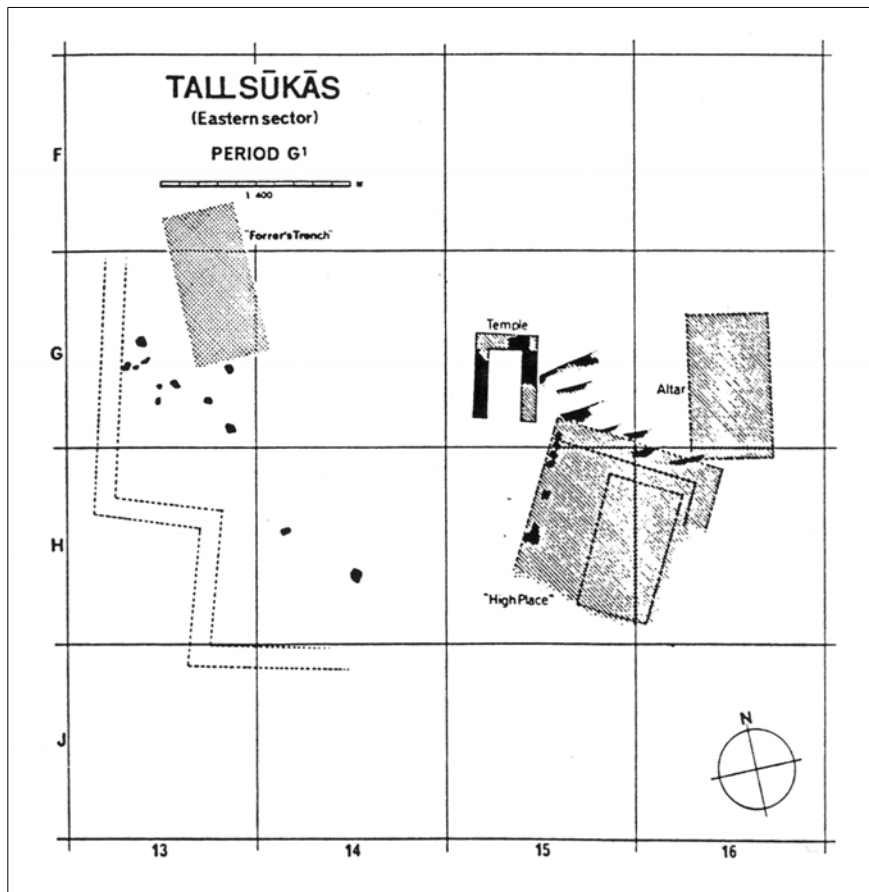


FIG. 10 MAPA DEL TEMPLO Y EL "HIGH PLACE" FENICIO DE TELL SUKAS

(h)alío èmi una dedicatoria a Helios que puede ser identificado con el Baal oriental²²⁰. En las excavaciones se encontró otra inscripción pesafores èmi incisa en un huso (FIG. 27c). Su datación no es muy clara pues se encontró en un nivel del S. III a.C., pero el tipo de huso era muy corriente entre los S. VIII-VI a.C., datándose por la forma de las letras²²¹.

Los griegos y los habitantes locales vivían en comunidad, pues coexisten ambos lugares sagrados. La necrópolis del puerto sur testimonia la misma simbiosis. Las tumbas más antiguas pertenecen a fines del S. VII a.C. En los mismos depósitos aparecen inhumaciones con cerámica griega y urnas de tipo fenicio. Las tumbas que se creen griegas tienen una cubierta de

²²⁰Boardman, "Review of Sukas...", p. 216 (art. cit. n. 17).

²²¹Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 57 (art cit. n. 81).

tejas al modo griego, contienen vasijas de beber griegas y la mayoría se orientan este-oeste²²². Pero Graham²²³ no cree que la orientación de las tumbas, así como los objetos depositados sean significativos, sólo acepta el recubrimiento de tejas como práctica griega. Pueden corresponder al modelo de tumbas "occidentales" que señala Stern²²⁴ en sitios costeros fenicios de Palestina, conteniendo objetos griegos. En medio de la necrópolis se construyó, en la segunda mitad del S. VI a.C., una pequeña capilla abierta hacia el oeste que contenía un betilo, un altar de incienso y otro probablemente para ofrendas no quemadas²²⁵. Para Boardman²²⁶, es más posible un origen chipriota para este templo por la importancia de su cerámica y por la técnica constructiva empleada, capillas con dos o tres habitaciones interiores. Le parece muy extraño que hubiera un templo griego en una ciudad nativa con un elemento griego en minoría. En el caso de Al Mina, pese a haber cerámica griega de modo dominante, no hay templo griego ni ofrendas votivas. Podría explicarse si la posible comunidad griega formase una colonia-comunidad con influencia económica en la vida del asentamiento. También como síntoma de la importancia del comercio exterior representado por los griegos, aunque ello también puede aplicarse a los chipriotas.

Tras la fase G3 que acabó con la destrucción del lugar, a principios del S. VI a.C., quizá durante la ofensiva egipcia del 588 a.C., el templo griego, el viejo lugar de culto y el muro que lo cercaba fueron remodelados. A mediados del S. VI a.C. una nueva catástrofe destruyó el lugar, en una posible expedición punitiva de los babilonios en 553-552 a.C. Boardman no está de acuerdo en las dataciones propuestas y sugiere una fecha del 550

²²² Riis, "La ville phénicienne de Soukas...", p. 513 (art. cit. n. 203).

²²³ Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 57 (art. cit. n. 81).

²²⁴ véase n. 16.

²²⁵ Riis, "La ville phénicienne de Soukas...", p. 512 (art. cit. n. 203).

²²⁶ Boardman, "Review of Sukas...", p. 216-217 (art. cit. n. 17).

a.C. basándose en la nueva arquitectura de la puerta, así como en el nuevo pavimento. Estratigráficamente, es posible una fecha de la segunda mitad del S. VI a.C. para la reconstrucción, aunque no se sabe si pasó mucho tiempo entre ambos momentos. Los fragmentos cerámicos finos, considerados votivos, cercanos a los puertos no son anteriores al 600 a.C.²²⁷.

En el período G2 (588-552 a.C.) tras la reconstrucción por el ataque egipcio aparecen mayores cantidades de fragmentos griegos, pero no se dice qué cantidad hay de cerámica local. Únicamente se sabe que predomina sobre las demás. Es el lugar más temprano en observar las importaciones áticas desde 600-575 a.C. (tres fragmentos de dinos), aumentando en variedad y cantidad a partir del segundo cuarto de siglo aunque a finales de siglo las importaciones son muy pobres si se comparan con el cercano asentamiento de Bassit²²⁸. La presencia griega fue estimulada por los babilonios para perjudicar a Tiro que no cayó en sus manos. Pese a que Al Mina decayó bajo el dominio babilonio no fue hasta época persa cuando revivió. Posiblemente, los babilonios prefirieron concentrar el comercio griego en Tell Sukas, Bassit o Arab al-Mulk. También puede ser que hubiera un mayor interés griego por comerciar con Siria Central y no con las ciudades servidas por un asentamiento situado en la zona septentrional como Al Mina²²⁹. Es la época de abandono de Al Mina bajo el dominio babilonio.

La segunda mitad del S. VI a.C. (fase G1) es una época de decadencia, durante la cual sólo parte del área noroeste tuvo vida. Más tarde hubo una nueva fase constructiva que duró hasta la destrucción de principios del S. V a.C., acaso relacionada con la derrota griega de Salamina en Chipre en el 498 a.C. El declive en la exportación cerámica es patente desde mitad de siglo hasta casi desvanecerse a finales del S. VI a.C.²³⁰. Las

²²⁷ Boardman, "Review of Sukas...", p. 215-216 (art. cit. n. 17).

²²⁸ Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 151-152 (art. cit. n. 18).

²²⁹ Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 70-71.

²³⁰ Riis, *Sukas I*, p. 126-127; Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 151 (art. cit. n. 18).

importaciones greco-orientales decaen desde el 550 a.C. hasta desaparecer a fines del S. VI a.C., debido a la cerámica ática. Para Graham²³¹ las circunstancias histórico-geográficas de Al Mina y Tell Sukas son similares. Por ello Perreault²³² al plantear el problema de que toda lo excavado en Sukas procede de los alrededores del santuario, lanza la hipótesis de que pudo haber permanecido una pequeña comunidad tras la destrucción. Hay importaciones de mitad del S.V a.C., disminuyendo con el transcurso del siglo, quizá debido al renacimiento de Al Mina.

Finalmente, es interesante constatar que en el período posterior (fase F, 380-140 a.C.) tras el hiato a principios del S. V a. C. la ciudad reconstruida es neo-fenicia²³³. Los persas permiten la recuperación de la zona que había quedado devastada tras el dominio asirio y babilonio. Además estarían interesados en la potencia naval fenicia y en su capacidad comercial²³⁴.

En Tell Sukas a diferencia de Al Mina y Bassit no se observa un lazo entre los hallazgos cerámicos y la arquitectura. Los hallazgos aparecen dispersos por todo el asentamiento. No hay estructuras asociadas a los intercambios²³⁵. Riis²³⁶ considera

²³¹Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 57 (art. cit. n 81).

²³²Perreault, "Céramiques et échanges...", p. 152 (art. cit. n. 18).

²³³Riis, *Sukas I*, p. 127. Lo mismo sucede con Tell Abu Hawam, o con las numerosas inscripciones fenicias y arameas de Al Mina, además la presencia de tumbas intramuros denota una práctica funeraria no griega. Herrera, M^a.D., Balensi, J., "Tell Abu Hawam: Revisión de una excavación antigua", *Revista de Arqueología*, 54, (1985)", p. 35; Woolley, L., "Excavations at Al Mina. Sueidia I", p. 13 (art. cit. n. 74); Bron-Lemaire, "Inscriptions d'Al Mina", p. 677-678 (art. cit. n. 157).

²³⁴Kestemont, G. , "Les phéniciens en Syrie du Nord", *Studia Phoenicia III*, (1985), p. 148. Esto coincide con lo indicado por Perreault para la zona de Palestina: Perreault, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant...", p. 227 (art. cit. n. 147).

²³⁵Perreault, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant...", p.

que Sukas, junto con Al Mina, recibió un flujo suficiente de importaciones como para pensar en comercio. Para Boardman²³⁷, Tell Sukas sería el puerto de Hama, y no Al Mina, de ahí la aparición de cerámica griega. Por tanto sólo sería un punto de paso. Aunque recientemente Coldstream²³⁸ ha propuesto un origen tirio para las crateras del GM II halladas en Hama. Un regalo para tener acceso a las rutas del metal sirio-anatolio. El lugar nunca fue exclusivamente griego, por los hallazgos se considera una ciudad fenicia con un fuerte elemento griego desde principios del S. VII a.C., a veces dominante. Considera Riis²³⁹ el asentamiento un enoikismos o una colonia comunidad (aspecto tratado anteriormente), un asentamiento de griegos entre fenicios, con una cohabitación pacífica. Hay una serie de detalles que apoyan la denominación de Tell Sukas como asentamiento fenicio. Como señala Aubet²⁴⁰ gran número de establecimientos portuarios fenicios reprodujeron el modelo tirio con doble puerto, uno abierto o exterior para las naves mercantes y otro cerrado o interior emplazado cerca de las murallas de la ciudad y destinado al tráfico local o a las naves de guerra. Casos de Arados, Sidón y Tell Sukas. Otro partidario de considerar a los asentamientos de la costa del Norte de Siria como fenicios, pero negando la presencia griega es Graham²⁴¹, para el que el carácter fenicio se observa en la arquitectura y la cerámica.

228 (art. cit. n. 147).

²³⁶ Riis, *Sukas I*, p. 144.

²³⁷ Boardman, "Review of Sukas...", p. 217 (art. cit. n. 17).

²³⁸ Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg (ed.) *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 203.

²³⁹ Riis, *Sukas I*, p. 129.

²⁴⁰ Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 159.

²⁴¹ Véase n. 94 y 95.

Domínguez Monedero²⁴² no está de acuerdo en la negación de la presencia griega, pues en Sukas hubo posiblemente un templo griego en c. 675 a.C. y más de un siglo de frecuentación, lo que indicaría que había griegos por allí. Asimismo la presencia de varias inscripciones apoyaría la presencia pese a que para Graham²⁴³ tenga sus dudas como en el caso de Al Mina. Aunque no creo que pueda aplicarse este escepticismo a la inscripción del huso (FIG. 27c). La presencia de una mujer griega es poco probable, aunque tampoco es descabellado pensar en ello en un asentamiento de este tipo tras un largo período de relaciones pacíficas²⁴⁴.

²⁴² Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 29.

²⁴³ Graham, "The Historical Interpretation of Al Mina", p. 56 (art. cit. n. 81).

²⁴⁴ Compernelle, R. van, "Femmes indigènes et Colonisation", en *Modes de contacts et processus de transformation dans les sociétés anciennes*, Actes du Colloque de Cortone, París-Roma 1983, p. 1042; Wiener, M. en Branigan, K., "Minoan Community Colonies in the Aegean?", en Hägg, R. y Marinatos, N. (eds.) *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*. Proceedings of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1984, p. 53 (Discusión final).

2.3 FENICIA

Los fenicios o cananeos son un pueblo de origen semita occidental, que habitó la zona costera de Levante durante varios milenios¹. La arqueología ha demostrado la continuidad de las ciudades de Tiro, Sidón y Biblos² como intermediarios comerciales³ que ya se habían lanzado a la expansión ultramarina. Los contactos micénicos en Levante con Chipre como punto central⁴ y las posibles empresas conjuntas en Occidente así lo atestiguan⁵. A fines del Bronce, las invasiones de los Pueblos del Mar supusieron la pérdida de parte del territorio de los cananeos (especialmente en el sur) y la devastación de Ugarit, Tiro y Asdod entre otras ciudades. Tras un etapa de desconcierto, la zona se recuperó bajo la órbita de Sidón a

¹Garbini, G., "Chi erano i Fenici?", *ACFP I*, p. 30

²Wagner, C.G., *Los fenicios*, Madrid 1989, p. 9-26. Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 5-22.

³Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 18ss.

⁴Cadogan, G., "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", en Karageorghis, V., *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973 p. 173ss; Koehl, R.B., *Sarepta III, The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II*, X, Beirut 1986, p. 143-147.

⁵Destacan lugares como Ras el-Bassit o Ugarit, Bisi, A.M., "L'Economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP II*, 1, p. 250.

finés del II milenio⁶. Los fenicios se aprovecharon de la desaparición de los principales competidores e imperios de la escena para llevar a cabo su expansión⁷ y de su experiencia de colaboración con los micénicos, por lo que lograron recomponer el esquema comercial en el Mediterráneo a principios del I milenio a.C.⁸.

Desde comienzos de la primera Edad del Hierro el territorio fenicio se extiende a lo largo de una estrecha franja de tierra paralela al mar que discurre de norte a sur, desde Arados hasta Aco⁹ (FIG. 11). Las montañas del Líbano cierran el paso al interior y sólo es posible penetrar a través de la región de Alepo por el norte y de Damasco por el sur¹⁰. El restablecimiento de las relaciones comerciales marítimas es un hecho en el S. XI a.C., como lo demuestran los hallazgos chipriotas en Tiro¹¹ o

⁶Justino (XVIII, 3, 5) y Flavio Josefo (Antigüedades Judías VIII, 62) relatan la repoblación de Tiro por sidonios. También hay noticias de ello en la Biblia (Josué XIX, 29; II Samuel XXIV, 7)

⁷Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. S. VIII-VI*, Madrid 1991, p. 182.

⁸Chipre parece ser el punto de contacto para las relaciones, Bondì, S.F., "Elementi di storia fenicia nell'età dell'espansione mediterranea", *ACFP II*, p. 52-53.

⁹La tendencia a extender el territorio fenicio hasta los asentamientos del Norte de Siria es bastante arriesgado. Posiblemente el territorio de la Fenicia del I milenio sólo llegaría hasta Arados. Los puertos del Norte de Siria, hasta Miriandos en Cilicia, serían restos de la anterior presencia cananea en la zona. Igualmente sucede al sur de Aco, donde son desalojados por los filisteos. El territorio menguó, dejando atrás a poblaciones de origen cananeo según los diferentes avatares históricos.

¹⁰Wagner, C.G., Alvar, J., " Los fenicios en Occidente: la colonización agrícola", *RStudFen*, 17, (1989), p. 63.

¹¹Los hallazgos en el nivel XIII, datados en 1070-1050, así lo demuestran, Bikai, P.M., *The Pottery of Tyre*, Warminster 1978, p. 74-75. Sobre los contactos fenicios y chipriotas en esta época ver tema 2.5.1

Sarepta¹². Toda esta situación culmina siglos después, con la fundación de Citio en Chipre, a mediados del S. IX a.C. (Josefo, Antigüedades Judías VIII, 146)¹³. La historia de Unamón (1075--1060 a.C.) proporciona una visión completa de esta época¹⁴. En la Edad del Hierro se van a producir una serie de cambios importantes en Fenicia. Biblos dejará de ser la ciudad predominante. De ello se aprovecharán Tiro y Sidón. Esta última de debió ser el centro principal de la expansión a finales del II milenio, pero Tiro con su posterior fama eclipsó a Sidón¹⁵. Otras ciudades, como Arados, también participaron en la expansión comercial. No hubo una empresa conjunta, aunque sí asociación en los proyectos¹⁶.

Para esta serie de cambios, Carlos G. Wagner y Jaime Alvar¹⁷ han propuesto una hipótesis basada en la alteración ecológica de la costa fenicia, que causó graves pérdidas a la agricultura. Esta degradación ambiental afectó a Biblos que vio el agotamiento de las riquezas forestales cercanas, sobre cuya comercialización giraba su economía¹⁸. Ante esta situación y la expansión de otros pueblos como los israelitas, arameos y filisteos, se vieron en la necesidad de importar productos agrícolas del exterior. La expansión colonial, por tanto,

¹²Koehl, *Sarepta III, The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II, X*, p. 147-148.

¹³Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 74.

¹⁴ANET, p. 16-24.

¹⁵Wagner, *Los fenicios*, p. 42.

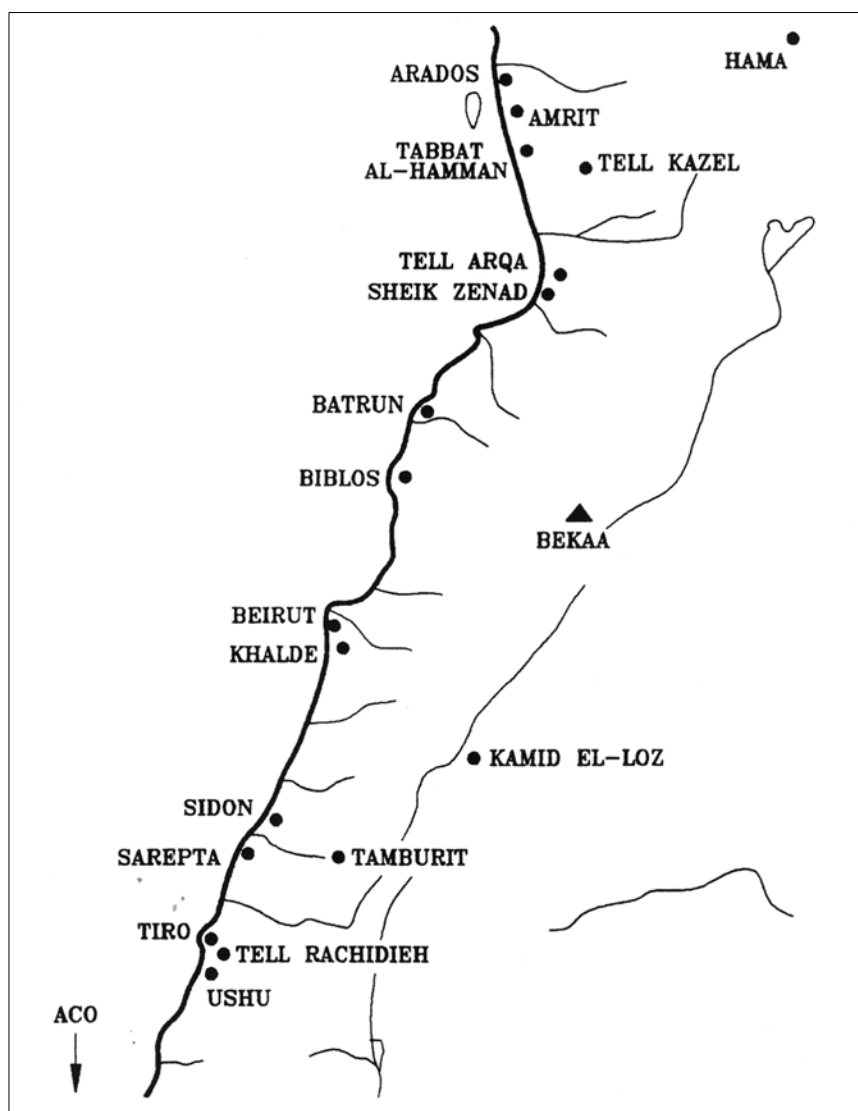
¹⁶Bisi, "L'Economia fenicia tra Oriente e Occidente", p. 245 (art. cit. n. 5).

¹⁷Wagner-Alvar, "Los fenicios en Occidente...", p. 66ss (art. cit. n. 10).

¹⁸Ibidem, p. 67.

FIG. 11

MAPA DE FENICIA



según estos autores, la colonización de Chipre y no sólo con el objetivo del metal. Para importar la comida se necesitaban exportaciones compensatorias, lo que implicó un cambio en la producción fenicia que ya no radicará exclusivamente en las habituales riquezas naturales, sino en productos manufacturados e incluso los mismos artesanos¹⁹. Otra visión de lo sucedido durante aquellos años es la de M^a Eugenia Aubet²⁰ que sostiene que los cambios acaecidos en Fenicia son fruto de una política

¹⁹Röllig, W., "Die Phönizier des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung" *PIW*, p. 22; Tiro se convierte en la principal proveedora de mercancías de lujo dentro de un circuito comercial que abarcó desde Mesopotamia a Anatolia y el Egeo, Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 62.

²⁰Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 29.

expansionista premeditada. La llegada al trono de Tiro de Hiram I (969-936) marcará el inicio de la edad de oro de Tiro que se convierte en el puerto más importante del Mediterráneo. Esto hará que a partir del S. X a.C. la historia de Fenicia se confunda con la de Tiro. Fenicia basará su prestigio en varios frentes: la expansión colonial en el Mediterráneo, las relaciones políticas y comerciales con Israel y los reinos de Anatolia y Norte de Siria²¹ con el monopolio de transporte marítimo de la época (II Crónicas VIII, 18)²². Además, Fenicia se verá libre de la renovada presión asiria durante el S. X a. C., al no aparecer en las listas de tributos de Tiglat Pilaser I²³. Premeditado o producto de la necesidad la expansión tiria por todo el Mediterráneo, Egeo, Anatolia y Asia es un hecho. La situación internacional favoreció su desarrollo. Posteriormente la expansión asiria se eludió mediante tributo²⁴, lo que permitió a los fenicios expandir su poder económico sobre los estados del Norte de Siria y Anatolia²⁵.

En esta situación de expansión en el Mediterráneo llegan los griegos a Fenicia. ¿Fue iniciativa griega o fenicia? Es muy difícil saberlo²⁶. Existe cierta coincidencia cronológica entre los hallazgos griegos en Tiro y los fenicios en Lefkandi en Eubea²⁷. Estos últimos forman parte del ajuar funerario, objetos

²¹Frankenstein, S., "The Phoenicians in the Far West: A Function on Neo-Assyrian Imperialism", *Mesopotamia*, 7, (1979), p. 290.

²²Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 36-37.

²³Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 74.

²⁴El tributo era la forma de tener acceso a las mercancías de Occidente, Wagner, *Los fenicios*, p. 39.

²⁵Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 44-45.

²⁶Desborough mantiene que los orientales serían los que trajesen los objetos en época muy temprana, pero M. Popham y L.H. Sackett creen que se subestima el potencial eubeo, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 356-357.

²⁷Ibidem, p. 361ss. Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 28.

de prestigio, en tumbas de contexto aristocrático, igual que sucede en algunas necrópolis de Levante y Chipre. Homero habla de la frecuentación de marinos fenicios en Grecia (Odisea XIII, 272-277) y de la presencia de artesanos itinerantes (Odisea XVII, 383-385). La arqueología ha demostrado la presencia de talleres de artesanos en Rodas y Creta²⁸. En un principio los griegos llegarían a Tiro a través de la vía chipriota (Lefkandi-Amatunte-Tiro) que es usada en sentido inverso por los fenicios²⁹. A partir de la fundación de Citio en c. 850 a.C. parece que aumentan los contactos fenicios en el Egeo³⁰. No hay acuerdo entre los autores sobre si la presencia de talleres en Rodas en sus fases más antiguas se debe a la existencia de un componente chipriota o si estos eran fenicios influidos por el arte chipriota³¹. En los S. IX-VIII a.C. se concreta la colaboración fenicio-eubea por todo el Mediterráneo. Este hecho se observa en la presencia de restos griegos en Occidente en lugares como las factorías fenicias de la Península Ibérica y otros asentamientos fenicios de Sicilia o Cartago³². La

²⁸Coldstream, J.N., "The Phoenicians of Ialysos", *BICS*, 16, (1969), p. 1ss; Idem, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW* p. 267ss.

²⁹Véase tema 2.5.1 (sobre los hallazgos fenicios en tumbas de Amatunte y Salamina estudiados por Bikai).

³⁰Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 75.

³¹En Lefkandi se constatan en el S. XI a.C. objetos e influencias chipriotas, anteriores a los contactos con Fenicia. Popham-Sackett, "Historical Conclusions", p. 357 (art. cit. n. 27). Para las conexiones chipriotas del taller rodio, Bisi, A.M^a., "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 234. Para J. N. Coldstream serían fenicios de Citio, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 268 (art. cit. n. 29). Sin embargo, en Creta no parece observarse esta influencia chipriota, Boardman, J., "Crete and Cyprus in the Seventh Century B.C.", en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Symposium, Nicosia 1979, p. 267.

³²Para Magna Grecia, Sicilia y Cartago: Coldstream, J.N., *Geometric Greece*, London 1977, p. 224. Bisi, A.M^a, "Importazione e imitazione greco-geometriche

contrapartida son los restos griegos que aparecen en los asentamientos de Levante. Además hay que tener en cuenta la convivencia en diferentes partes de la isla de Chipre o en Cilicia. Por tanto, como señala Aubet, la relación en época temprana no significó competencia sino colaboración en los proyectos³³. Los productos griegos serían bienvenidos en un mercado tan grande como el de las ciudades fenicias. Se deben desterrar, por consiguiente, las ideas sobre antagonismo y lucha comercial generalizada que proporcionan una visión distorsionada del proceso histórico³⁴.

Los griegos parecen haber conocido a los cananeos desde un principio bajo los nombres de fenicios o sidonios. La mención de fenicios debe obedecer a la conexión con la púrpura famosa para teñir tejidos, extendiéndose esta denominación a Phoinix-Phoinissa. Phoinissa haría referencia al territorio habitado por los Phoinikes. Phoinix representaría al héroe epónimo del país que inventó la púrpura y que resume los atributos del país³⁵. En Homero (Odisea IV, 84) son denominados

nella più antica ceramica fenicia d'Occidente", *ACFP I*, p. 694ss. Para la Península Ibérica: Shefton, B.B., "Greeks and Greek Imports in the South of the Iberian Peninsula. The Archaeological Evidence", *PIW*, p. 337-370. Rouillard, P., *Les Grecs et la Peninsule Ibérique des VIIIe au IVe siècle avant Jésus-Christ*, París 1991 (Se citan topográficamente todos los yacimientos con hallazgos griegos, entre ellos los fenicios). Niemeyer, H.-G., *Griechische Keramik in Phönizischen Faktoreien Der Befund der Kampagne 1967 in Toscanos (Málaga)*, en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 212-217.

³³Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 206.

³⁴Como ejemplo de esta visión: Clairmont, C, "Greek Pottery from the Near East", *Berytus*, 11, (1955), p. 90. o Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 158. Los grandes imperios comerciales no tienen reparos en comerciar con sus enemigos si eso favorece a sus intereses. Bastante ilustrativo es el caso de las provincias holandesas que en el S. XVII abastecían de trigo a Castilla, pese a estar en guerra con ella.

³⁵Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 6-7. Una visión completamente distinta es la de Paraskevaidou. Este autor cree que el

sidonios³⁶. Esta identificación es complicada pues cuando los griegos llegan a Fenicia, Tiro era la ciudad más poderosa en ese momento³⁷. Este hecho puede explicarse, sin embargo, si atendemos a varias consideraciones: Sidón fue la ciudad más importante de Fenicia hasta el S. X a.C. Esta repobló Tiro, lo que hizo que los tirios mantuvieran alguna conexión con Sidón. Un ejemplo es el rey de Tiro, Ethbaal I (887-856 a.C.), que se denomina "rey de los sidonios", así aparece también en el Antiguo Testamento (I Reyes, XVI, 31; Deuteronomio III, 9; Jueces X, 12; II Reyes XXIII, 13)³⁸. No obstante parece que los fenicios se llamaron a sí mismos Can'ani (cananeos) y a su territorio Canaán. Es un término de origen semítico oriental. La etimología de Kn'n es también muy oscura³⁹. Esta denominación también fue conocida por Hecateo (FGrHist, 1 F 272) aunque tuvo poco uso en Grecia. Este conocimiento se debería a los contactos de los marineros milesios en Fenicia o a fuentes locales, ya que el uso del término "fenicio" es anterior a él⁴⁰.

El comercio griego⁴¹ en Fenicia no fue muy espectacular, ya

etnónimo phoinix proviene de una tribu de origen griego que junto con los Pueblos del Mar invadió Fenicia a fines del II milenio. Se produjo una antinomia, dándose el nombre de un pueblo a toda la zona. Lo compara al caso de los griegos en el cual el nombre de una tribu iliria denominó a los helenos ante los romanos. Paraskevaidou, H.A., "The Name of the Phoenicians: some Considerations", *ACFP II*, p. 523-528.

³⁶En la Odisea, únicamente Sidón hace referencia a un lugar: Sidón es una ciudad (IV, 618; XIII, 285; XV, 118, 425), Tiro es un nombre de mujer (II, 120; XI, 235, 247, 254).

³⁷Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 7.

³⁸Wagner, *Los fenicios*, p. 30.

³⁹Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 8-10.

⁴⁰Bondì, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 292.

⁴¹Inicialmente los testimonios griegos se fechaban en los niveles IX-VI, 850-800 a.C. Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 67. Posteriormente esta laguna

que los restos aparecidos en Tiro sólo representan un pequeño porcentaje de la cerámica, siendo la mayoría de origen chipriota⁴². Los griegos vendrían atraídos por la madera de los cedros del Líbano y cobre del valle de la Bekaa⁴³. Sidón era conocida por su metal (Odisea I, 180-184). La fama de los artesanos fenicios propiciaría imitaciones de sus productos, como los calderos de bronce⁴⁴. En un principio el comercio pudo obedecer a una serie de intercambios aristocráticos aislados como el caso de Menelao (Odisea IV, 618). Posteriormente aumentó y se regularizó hasta convertirse en una demanda constante. Los únicos testimonios griegos parecen ser los restos cerámicos pero hemos de suponer que no fue así. La plata del Laurión en Atenas o Tasos también serían objetivos fenicios⁴⁵. Posiblemente importarían comida (como lo hacía de Palestina, Cilicia, etc...), algún fruto o producto especial que desgraciadamente no ha dejado restos⁴⁶. Las fuentes sirven de poca ayuda, salvo en el caso del tráfico de esclavos, común en ambos pueblos. Ezequiel

fue subsanada por la misma arqueóloga en una carta enviada a Coldstream, en la que se mencionaban otros hallazgos griegos de Tiro. Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 37.

⁴²Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 53.

⁴³Wagner-Alvar, "Los fenicios en Occidente...", p. 64 (art. cit. n. 10).

⁴⁴Coldstream se refiere a las grandes crateras áticas. También hay ejemplos en Salamina y en Cumas, además de en Atenas, Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo, 1983, p. 206.

⁴⁵Esta sería muy importante para satisfacer los tributos a los asirios. Las fuentes asocian a los fenicios en la búsqueda de plata por todo el Mediterráneo, especialmente en Tarteso. Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 44, 228ss, con bibliografía.

⁴⁶Riis, *Sukas I*, p. 164-166.

en las Lamentaciones por Tiro (XXVII, 13-19), habla de Yawan, un mercader que comercia con esclavos en Tiro. Hay otros testimonios que aluden al comercio de esclavos en Oriente⁴⁷, el problema es que no han dejado restos.

En cuanto a la evidencia material, los restos griegos más numerosos están en Tiro, formados por 67 piezas del PG y Sub PG eubeo⁴⁸. Casi todas decoradas con círculos o semicírculos concéntricos. Incluye ejemplares de tipos eubeos, escifos, platos decorados con series de semicírculos colgantes y formas relacionadas que no se habían visto fuera del Egeo. Los hallazgos de platos con semicírculos colgantes son raros en Eubea. En Lefkandi se conocen algunos fragmentos del asentamiento y cementerios, por el contexto se los data en la fase Sub PG III⁴⁹, c. 850-750 a.C. Sin embargo, recientemente han aparecido en tumbas más antiguas en Toumba T. 42.8 sub PG I⁵⁰, c. 900-875 a.C. Toumba T. 55, PGF⁵¹, C. 950-900 a.C. En el Mediterráneo Oriental⁵² dicha forma está más representada que en el Egeo (21 en Lefkandi, 2 en Atenas, 1 en Asine)⁵³. De la rica Tumba 4 de Tell Rachidieh, cerca de Tiro, proviene un plato de

⁴⁷Véase tema 3.2.3.

⁴⁸Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 37, nº 9-75 (art. cit. n. 42).

⁴⁹Desborough, V.R.d'A., "The Dark Age Pottery from (SM-SPG III) from Settlement and Cemeteries" en *Lefkandi I*, p. 341.

⁵⁰Popham, M.R., Touloupa, M., Sackett, L.H., "Further Excavations of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1981", *ABSA*, 77, (1982), p. 224, 232, fig 6, pl. 28ss.

⁵¹Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 38 (art. cit. n. 42).

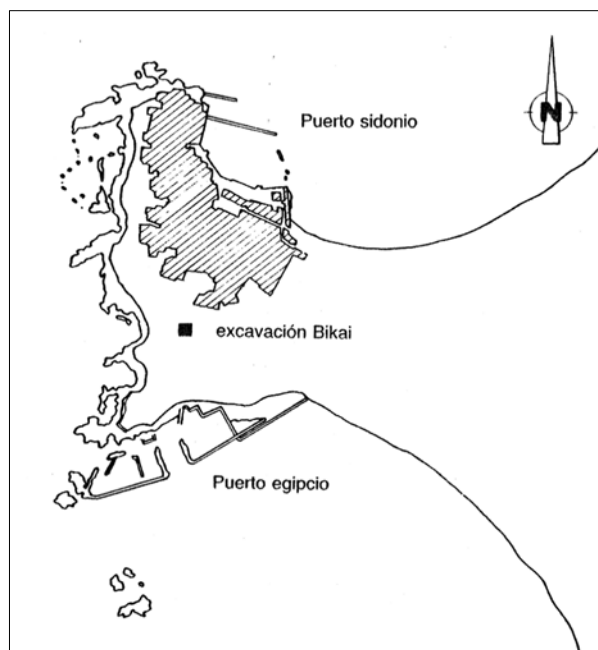
⁵²Para el caso de Amatunte (T. 194) 10 ejemplares y en Salamina (Tumba Real 1 de Salamina) 7 ejemplares, Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 38 (art. cit. n. 42).

⁵³Para Lefkandi véanse n. 50-52; para Atenas y Asine, Courbin, P., "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit?", en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, Lyon 1982, p. 198, n. 20.

semicírculos colgantes⁵⁴. Otros 10 fragmentos de Tiro han sido publicados bien estratificados en contextos c. 850-800 y 740-700 a.C.⁵⁵.

FIG. 12

MAPA DE TIRO



Junto a los otros 16 fragmentos existentes convierten a Tiro en el lugar más prolífico para el plato de semicírculos colgantes⁵⁶. Basándose en el estudio sobre el plato de semicírculo colgante de Paul Courbin⁵⁷, Coldstream⁵⁸ llega a la conclusión que estas importaciones de Tiro se extienden por los S. IX-VIII para satisfacer una demanda constante.

⁵⁴Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, London 1989, p. 92

⁵⁵Bikai, *The Pottery of Tyre*, Strata X, IX-VIII, III-II.

⁵⁶Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 38-39 (art. cit. n. 42).

⁵⁷Courbin, "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit?", p. 193ss (art. cit. n. 54).

⁵⁸Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 39 (art. cit. n. 42).

¿Cómo se explica ésto? Según Courbin⁵⁹ por la superficie "metálica" de la pintura, superior a los productos locales, excepto la cerámica de Samaría. Curiosamente el plato nunca se usó como cerámica doméstica en el Egeo, ya que fue el escifo el elemento normal de la vajilla doméstica egea. En Chipre y Tiro, por otro lado, el plato había sido indispensable desde principios de la Edad del Hierro. Por tanto, las importaciones eubeas serían consideradas objetos exóticos a los ojos locales de Tiro o como objetos de lujo ofrecido en ricas tumbas chipriotas, situadas en las principales vías marítimas al Levante⁶⁰.

Otro tipo de vasija aparecido es el escifo de tipo eubeo. Son 45 piezas⁶¹ con diferentes tipos de forma y decoración. En Lefkandi, hay escifos en dos depósitos sucesivos del asentamiento, datados en PGF c. 950-900 a.C. y Sub PG I-II c. 900-850. Este diseño dejará de ser producido posteriormente⁶². Coincide con el n° 45 de Tiro, que aparece en los estratos IX-VIII (925-800 a.C.). Lleva una cruz maltesa, lo que recuerda a un escifo ateniense⁶³ y a la poderosa influencia ateniense del PGF, a fines del S.X a.C.⁶⁴. El n° 26 de esta serie de escifos

⁵⁹Courbin, "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit?", p. 204 (art. cit. n. 54).

⁶⁰Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 39 (art. cit. n. 42).

⁶¹De estos 12 parecen llevar círculos completos, 21 semicírculos colgantes, en 5 ambos motivos y en 4 no hay decoración visible en bordes y asa. El labio cuando se conserva está siempre pintado, algunos llevan una línea extra debajo. Ibidem, p. 39.

⁶²Desborough, "The Dark Age Pottery...", p. 299-301 (art. cit. n. 50).

⁶³Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 39 (art. cit. n. 42).

⁶⁴Ibidem, p. 39 (art. cit. n. 42). En este contexto se pueden considerar los hallazgos de una tumba de Amatunte del CG II. El escifo lleva una decoración similar a la de Tiro pero con cruces reservadas dentro de los círculos. Las copas también tienen una posible copia en Tiro, en el n° 68, mostrando el dibujo usual en el borde interior; Idem, "Kition and Amathus: some

muestra huellas de un relleno central y puede retrotraerse al S. X a.C. Para los otros fragmentos de escifo circular cualquier fecha entre 950-850 a.C. es posible⁶⁵. El n° 25 con dos series de círculos no rellenos, puede ser comparado con una importación de Chipre⁶⁶.

Durante la segunda mitad del S. IX a.C. el progresivo avance de los ejércitos asirios sobre los territorios del Norte de Siria desbarató el comercio tirio en Asia. Las campañas de Asurnasirpal II y Salmanasar III contra Siria coinciden con el poderío creciente de los arameos, lo que obligará a Tiro a reorganizar su estrategia comercial. Pese a todos estos reveses Fenicia conocerá una etapa tranquila debido al alejamiento temporal de los asirios. Esta situación se mantendrá hasta la llegada al trono de Tiglat-Pilaser III, que solucionará los problemas internos y la intervención urartiana en el Norte de Siria. Como consecuencia de ello, Fenicia se lanza a una expansión comercial por el Mediterráneo. Esto significó un viraje hacia Occidente de la política económica de Tiro⁶⁷. Creta y las islas del Dodecaneso se integrarán en las rutas fenicias como puntos de apoyo en sus viajes al oeste⁶⁸.

La presencia griega en los asentamientos del Norte de Siria, bien pudo ser consecuencia de estos acontecimientos. Para su instalación dependería tanto de la buena voluntad fenicia (no hay que olvidar que estos asentamientos son posiblemente

Reflections on their Westward Links during the Early Iron Age", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1985, p. 325, n. 36-37.

⁶⁵Desborough, "The Dark Age Pottery...", p. 301, n. 141-142 (art. cit. n. 50).

⁶⁶G.G.A.P.C., p. 24, n° 4, pl 1.

⁶⁷Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 42. Aunque no debe asumirse que Tiro pierda toda su influencia en la zona, pues los contactos se seguirán manteniendo. Además no hay que olvidar el factor ambiental señalado anteriormente por Carlos G. Wagner y Jaime Alvar (n. 17).

⁶⁸Coldstream, *Geometric Greece*, p. 69-70.

fenicios), como de los reinos nor-sirios como Unqui o Hama. Sin embargo, Tiro continuará siendo uno de los principales objetivos en Levante. Destacan sobre todo los tipos áticos del GM, contemporáneos a las importaciones eubeas más tardías del Sub PG. Son piezas áticas y aticizantes del GM I, c. 850-800 a.C. y GM II c. 800-760 a.C.⁶⁹ Hay fragmentos de al menos seis crateras del GM I. Pertenecen a tipos áticos con labios verticales cortos, con paralelos en Salamina⁷⁰. Son diseños más antiguos que lo que parece indicar su contexto situados en los estratos II-III c. 740-700 a.C. Las otras piezas son posibles imitaciones eubeas con un ejemplar similar en Eretria⁷¹, los n° 81-82, 84 y 88-89 forman una cratera no anterior al GF I. Las únicas formas cerradas son dos variedades de píxides áticas del GM, nunca encontradas antes en Levante, similares a una del GM I ateniense⁷². El n° 87 pertenece a un tipo ocasionalmente encontrado en el GM II ático, de tipo globular con dos asas⁷³. Coldstream se refiere al ejemplar hallado en Tambourit, a 6 kms al sureste de Sidón. Se localizó en una cueva funeraria

⁶⁹Descoeudres P., Kearsley, R., "Greek Pottery at Veii; Another Look", *ABSA*, 78, (1983), p. 43ss. Empezando con tres fragmentos de borde, n° 78-80, 78 original ático múltiples zigzags bien hechos y los n° 79-80, más bastos, sugieren copias eubeas, el n° 80 aparece en contextos coloniales de Italia de "Chevron Skipphoi" del GM II en contextos pre-coloniales Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 40, n° 77-98 (art. cit. n. 43). Hay ejemplares similares en Amatunte: *G.G.A.P.C.*, pl. 6.2, n° 53; y en Salamina: *Idem*, pl. 3, 18-19, ambos áticos.

⁷⁰El n° 85 tiene un ejemplar similar en Salamina del GM II ático. *G.G.A.P.C.*, pl. 4, n° 48.

⁷¹Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41, n° 97-98 (art. cit. n. 43); Boardman, J., "The Late Geometric Pottery" en *Lefkandi I*, p. 64, clase III, pl 47, n° 131-147.

⁷²En T. 13, Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41, n° 90, 96 (art. cit. n. 43).

⁷³Courbin, P., "Une pyxis géométrique argienne au Liban", *Berytus*, 25, (1977), p. 147-157.

colectiva con varias sepulturas de incineración en el interior. Las importaciones griegas datan el hallazgo c. 850-775 a.C.⁷⁴. Sin embargo, para Courbin⁷⁵, proviene de la Argólida, fechándolo a fines del GI/ inicios del GM I en el tercer cuarto del S. IX a.C.

En Kaldé se atestigua la existencia de un pequeño puerto como tantos otros que hay en el litoral sirio-fenicio en el primer milenio⁷⁶. En la necrópolis que presenta ritos diversos⁷⁷ datada entre los S. X-VIII a.C.⁷⁸, han aparecido unos pocos vasos griegos entre el ajuar funerario de algunas tumbas, que consistía en cerámicas de uso doméstico y ofrendas⁷⁹. Su número es restringido entre el centenar de vasos aparecidos. El primero es cicládico-eubeo⁸⁰, el 2° y el 3° tienen un posible conexión con la llamada cerámica de Al Mina⁸¹. Estos restos dan fe de los

⁷⁴Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 296.

⁷⁵Parece un tipo especial por la presencia de asas. El reborde triangular es típico de la Argólida. El motivo decorativo es el meandro, en su forma más antigua de doble contorno, Courbin, "Une pyxis géométrique...", p. 147-148, 152, 156 (art. cit. n. 74).

⁷⁶Saidah, R., "Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagnes (1961-1962)", *BMB*, 19, (1966), p. 83-84.

⁷⁷Presenta una mezcla de ritos de inhumación e incineración como en el caso de Hama, Riis, J.P., Hama II, 3: Les cimetières à crémation, Copenhague 1948, p. 27-45.

⁷⁸Saidah, "Fouilles de Khaldé...", p. 85 (art. cit. n. 77).

⁷⁹Saidah, R., "Objects grecs d'époque géométrique découverts récemment sur le littoral libanais (à Khaldé près de Beyrouth)", *AAAS*, 21, (1971), p. 193.

⁸⁰Decorado con dos series de semicírculos concéntricos entrecruzados, similares a los de Al Mina, Tell Abu Hawam, Tarso, Tell Tayinat, Hama, Tabbat al-Hamman; Ibidem, p. 194.

⁸¹Ibidem, p. 194. Hoy se consideren más copias de artesanos chipriotas que de un taller griego o chipriota en Al Mina.

contactos de Grecia con la costa levantina en el S. IX a.C.⁸²

La presencia griega en la zona también incluiría a los piratas que realizaron un raid sobre la costa fenicia. El informe (c. 738 a.C.) del gobernador asirio de Sidón y Tiro relata a Tiglat-Pilaser III la incursión y su reacción defensiva⁸³. Homero nos "confirma" esta noticia al señalar que los tafios realizaban incursiones en las aguas cercanas a Sidón (Odisea XV, 425-427)⁸⁴.

A mediados del S. VIII a.C. la subida al trono de Tiglat-Pilaser III (754-727 a.C.) marca un cambio en la política asiria hacia la zona, inaugurando un proceso de anexión territorial. Se pasa de un sistema de raids para obtener tributo a otro de guarniciones permanentes, mantenidas a expensas de la población local. El Levante se convierte en una provincia asiria⁸⁵. Este monarca vence a Urartu y una coalición de estados dirigidos por Damasco. La derrota significó para Fenicia la toma de Arados y la rendición de Tiro. Hiram II (740-730 a.C.) debe aceptar la presencia de oficiales asirios en el puerto de Tiro. Del sucesor de Hiram II, Mattan II, reciben un tributo de 150 talentos⁸⁶. Sargón II (721-705 a.C.) continúa la política de conquista y anexión, devastación y deportación. Aún así, evitó destruir Tiro⁸⁷. Posteriormente, el fracaso de la revuelta de los estados sirios con apoyo fenicio contra Senaquerib (705-681 a.C.) provocó el asedio de Tiro, completando así su hegemonía

⁸²Ibidem, p. 195.

⁸³Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 14-15.

⁸⁴Riis, *Sukas I*, p. 166. No obstante, S. West en su comentario de Homero, *Odisea I*, 105 señala que los intereses comerciales que cita Mentos y su desprecio por lo ocurrido en la Guerra de Troya parece indicar que no eran griegos, *Omero, Odissea*, Vol. I, Fondazione L. Valla, 1981, p. 200.

⁸⁵Garelli, P., "Rémarques sur les rapports entre l'Assyrie et les cités phéniciennes", *ACFP I*, p. 63ss.

⁸⁶Aubet, *Tiro y las colonias fenicias en Occidente*, p. 47-48.

⁸⁷Ibidem, p. 75.

sobre la costa fenicia. Por ello, el rey Luli en 701 a.C. se ve obligado a huir a Citio. Tiro comprende sólo la ciudad y los suburbios y el trono pasa a gobernantes pro-asirios. La presión asiria alcanzó su fase culminante durante los reinados de reinado de Asarhadón (681-668 a.C.) que llegó a destruir Sidón y con Asurbanipal (668-629 a.C.) que convertirá toda Fenicia en provincia asiria desde el 640 a.C. No obstante, Tiro no fue destruida y conservó cierta autonomía comercial en el Mediterráneo⁸⁸. Toda esta situación de inestabilidad provocó la emigración en masa a las ciudades de la costa⁸⁹ y de allí a Occidente. Es la época de eclosión de asentamientos urbanos fenicios en el Mediterráneo occidental⁹⁰.

Pese a todos estos problemas en Fenicia, la corriente comercial griega en Tiro prosigue. Aparecen los tipos eubeos del GF. Son vasos de beber, escifos con labios altos y bajos, cótilas sin labios⁹¹. La conexión chipriota continúa por la aparición de escifos bícromos con líneas ondulantes que sugiere

⁸⁸Del 635-610 data la última fundación comercial tiria, en Menfis, Ibidem, p. 48-49.

⁸⁹Wagner-Alvar, "Los fenicios en Occidente...", p. 76-77 (art. cit. n. 10). Además de lo que nos indican los vestigios arqueológicos, Lipinski sostiene que los emigrantes procedían de toda Fenicia, para ello se basa en el estudio de la toponimia fenicia en la Península Ibérica, Lipinski, E., "Vestiges phéniciens d'Andalousie", *OLP*, 15, (1984), p. 119-120.

⁹⁰Sin embargo, Bondì cree que el paso de port of trade a colonia/ciudad en el S. VII a.C. es lo que atrae a los colonos fenicios en busca de mejores condiciones de vida y no al contrario, "Elementi di storia fenicia nell'età dell'espansione mediterranea", p. 56-58 (art. cit. n. 8).

⁹¹Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41: escifos de labios altos n° 106, 108, bajo n° 99, 102-105, 109, 111, cótilas n° 100-101, 107?, 112, 113 (art. cit. n. 42). Paralelos del n° 103 con uno hallado en Pafos, Boardman, "The Late Geometric Pottery", *Lefkandi I*, p. 64, Clase III, pl. 47, 131, 147 (art. cit. n. 72).

la técnica de un imitador chipriota⁹² (cerámica de Al Mina). Finalmente, hay una serie de cótilas del estrato III-II uno que parece ser original corintio del PC I⁹³, las otras cuatro parecen ser imitaciones eubeas. En Chipre aparecen cótilas tipo Chevron y Soldier-Bird" sólo en Amatunte⁹⁴, eOccidente son muy conocidos estos tipos de imitación. En esta fase hay otros hallazgos geométricos de posible procedencia eubea en Sarepta⁹⁵, Tabbat al-Hamman⁹⁶ el puerto de Simira, la actual Tell Kazel⁹⁷, lo que indicaría que recibían mercancías griegas en el S. VIII a.C.

La decadencia asiria y su sustitución por los babilonios representó un respiro temporal para los fenicios. Sin embargo con los babilonios las consecuencias antes apuntadas (deportaciones, provincialización, despoblación...) se agudizan. En el 586 a.C. Nabucodonosor II conquistó Tiro tras trece años de asedio.

Pese a todo, esta ciudad fue en el S. VII a.C. el principal lugar donde encontramos vestigios de la presencia griega. El problema que se plantea es que la secuencia estratificada

⁹²Coldstream, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 265ss, n° 18, 22-23, 25-27, pl. 31, 5-6; Boardman, J., "Greek Potters at Al Mina", *AS*, 9, (1959), p. 163ss, pl. 24, 8-10.

⁹³Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 110, n° 107.

⁹⁴*G.G.A.P.C.*, pl. 8, 4, n° 85.

⁹⁵Pritchard, J.B., *Sarepta. A Preliminary Report on the Iron Age*, Filadelfia 1975, p. 96. Sin embargo según Koehl, los restos aparecidos en el Area II, x pudieran datarse en el S. IX a.C., *Sarepta III, The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II*, X, p. 50.

⁹⁶Braidwood, R.J., "Report on two Sondages on the Coast of Syria, South of Tartous", *Syria*, 21, (1940), p. 193.

⁹⁷Desgraciadamente en Tell Kazel no han aparecido restos anteriores al S. VI a.C., Riis, J.P., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de Grecs sur la côte phénicienne (lieux, dates, modalités)", *ACFP II*, p. 207.

realizada por P.M. Bikai acaba en c. 700 a.C. aunque los hallazgos puedan ser posteriores. Como en los demás asentamientos del Levante las piezas encontradas tienen principalmente un origen greco-oriental. Los restos son muy someros: de poco después del 700 a.C. el borde de una cotila de imitación Subgeométrica⁹⁸, cuatro fragmentos de cuencos tipo Bird-Bowl, tipo I y II, datados de principios a mitad del S. VII a.C. De fines del S. VII a.C. es un fragmento de vaso tipo cuenco de rosetas y parte de un frutero, decorado con el estilo Wild-Goat⁹⁹. Los babilonios parecen orientar el comercio griego hacia el Norte de Siria para aislar a Tiro y Fenicia de los intercambios¹⁰⁰. De los S. VII-VI a.C., poseemos unos pocos fragmentos griegos en asentamientos del norte de Fenicia como Tell Arqa¹⁰¹ o Tell Kazel¹⁰² y en Sarepta¹⁰³, al sur, al lado de Tiro.

La escasez de datos parece indicar la ruptura en las comunicaciones a gran escala de Fenicia con Grecia y las

⁹⁸Hay dos ejemplos similares en Chipre, *G.G.A.P.C.*, p. 29, n° 86-87, pl 8, 5-6; Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41-42, n° 119 (art. cit. n. 42).

⁹⁹Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41-42, tipo I n° 115, tipo II n° 116, 117, cuenco de rosetas, n° 118, frutero?, n° 120 (art. cit. n. 42).

¹⁰⁰Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, p. 70-71. Pero no hay que olvidar que algunos asentamientos como Al Mina, o Sukas están abandonados durante gran parte del S. VI a.C.

¹⁰¹Will, E., Dentzer, J.M., Thalmann, J.P., "La première campagne de fouilles à Tell 'Arqa", *BMB*, 26, 1973, p. 77; Will, E., "Tell Arqa, de l'Age du Bronze au Moyen Age" *Dossiers de l'Archéologie*, 12, (1975), p. 47.

¹⁰²Asentamiento existente desde el Hierro I, pero que ha dado escasos restos junto a una necrópolis del S. VI a.C., donde aparecen los restos griegos. Courbin, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 178, n. 6-7; ver n. 81 sobre Tabbat al Hamman.

¹⁰³Cuenca de rosetas rodio, n° 250; copas jonias n° 251-255; corintia, n° 256; cerámica de barniz negro (origen desconocido), n° 257, Koehl, *Sarepta III, The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II*, X, p. 51-52.

colonias de Occidente. Según Coldstream¹⁰⁴, la falta de hallazgos en Tiro, es sólo un problema arqueológico. Pero, hay una serie de detalles que pueden hacernos pensar que efectivamente este tráfico se cortó. La capitulación de Tiro ante los asirios, los problemas de la vía anatolia, el desarrollo de las colonias, la irradiación de Cartago¹⁰⁵ y la "desaparición" de los talleres de artesanos pudieron influir¹⁰⁶.

Con el dominio persa, a partir de la conquista de Levante en el 532 a.C., los fenicios van a disfrutar de un nuevo florecimiento. Se acentúa la presencia fenicia en Chipre, en el interior de Levante, en Egipto y se vuelven a abrir los canales de comunicación con las colonias de Occidente. Recobran una presencia en el Mediterráneo parecida a la que tuvieron en las primeras etapas colonizadoras hasta mitad del S. VIII a.C (Ezequiel XXVII, 12-25)¹⁰⁷. Sin embargo, Elayi¹⁰⁸ considera que la

¹⁰⁴Para este autor los intercambios con Tiro continúan con la misma intensidad (de todos modos, la duda sólo se podrá solventar con nuevas excavaciones), Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 41 (art. cit. n. 42).

¹⁰⁵Bondì, "Elementi di storia fenicia nell'età dell'espansione mediterranea", p. 58 (art. cit. n. 8). Las restricciones al comercio que aparecen en el tratado entre Asira y Tiro así lo confirman, Pettinato, G., "I rapporti politici di Tiro con l'Assiria alla luce del trattato tra Asarhaddon e Baal", *RStudFen*, 3, (1975), p. 145ss.

¹⁰⁶Este fenómeno también pudo deberse al cambio de gusto en Grecia, con el abandono del estilo orientalizante, así como del paso a un tipo de estructura política no aristocrática lo que implicaría un cambio en los gustos estéticos. Desde el punto de vista de los fenicios seguramente influiría el corte de las relaciones con Fenicia y la asimilación de los artesanos dentro de la población de estas ciudades.

¹⁰⁷Bondì, "I fenici in Erodoto", p. 265 (art. cit. n. 41).

¹⁰⁸Elayi, J., *Pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, Nancy 1988, p. 71, 159-160. Esta influencia que accede primero a las capas altas, responde a la necesidad de renovación cultural, sin que ello signifique la pérdida de su identidad. Idem, "La domination perse sur les cités phéniciennes", *ACFP II*, 77-82, n. 3.

prosperidad fenicia de esta época es más reflejo de la actividad griega en el Levante, y no una iniciativa directa de los fenicios. Hay una mayoría de hallazgos griegos en Levante, no se ve la correspondencia de hallazgos fenicios en Grecia por lo que la frecuentación griega sería mayor en Levante. Esta tesis representaría en mi opinión una visión muy extrema, sin tener en cuenta la nueva expansión fenicia hacia Occidente¹⁰⁹. Además como señala M. Picazo¹¹⁰ Jonia sufrió los efectos de la presión persa tras la derrota de estos en Grecia y en cambio se observa un renacimiento fenicio en multitud de asentamientos de Levante¹¹¹. Esta nueva situación produjo cambios políticos en Fenicia. Tras un pequeño período de independencia en época de Ciro (Heródoto I, 143, 1) los persas incluyen a Fenicia dentro de su V satrapía (Heródoto III, 91)¹¹². La administración aqueménida, al principio, se limitó a seguir a la babilonia, el tributo persa sustituyó al babilonio, los reyes siguieron dominando sus ciudades. Posteriormente la situación cambió, como señala P. Briant¹¹³ que sigue a H. Wallinga, pues las reformas de Cambises

¹⁰⁹Aunque cabría la posibilidad de que la presencia fenicia en el Egeo tardase mucho en recuperarse y en época de Heródoto lo único fenicio que llegase a Grecia fuesen las naves que acompañan a los persas, Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 266, 285 (art. cit. n. 41).

¹¹⁰Picazo, M., *Griegos y Persas en el Egeo*, Madrid 1989, p. 50-51. Elayi también apoya la decadencia momentánea de Jonia, reflejada en la reducción de sus exportaciones, *La pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, p. 90, aunque ello no será impedimento para un mayor peso griego en las transacciones, como señala anteriormente.

¹¹¹Para Tell Abu Hawam: Herrera, M^a.D.-Balensi, J., "Tell Abu Hawam: Revisión de una excavación antigua", *Revista de Arqueología*, 54, (1985), p. 35; Al Mina: Elayi, J., "Al Mina sur l'Orontes à l'époque perse", *Studia Phoenicia* V, 1987, p. 249ss.

¹¹²Fenicia queda dividida en cuatro provincias: Simira, Sidón, Tiro y los asentamientos fenicios de Chipre.

¹¹³Los pueblos conquistados proporcionan los contingentes militares según los deseos persas, perdiendo su significado étnico dentro del ejército real

en Fenicia supusieron una ruptura respecto a la administración babilonia. Se reforzó la tutela sobre las ciudades fenicias por parte de la administración persa. Bondì¹¹⁴ también cree que se ha exagerado sobre la noción de autonomía fenicia bajo los persas, sobre todo al compararla con la época precedente de conflictos con los babilonios y los asirios. Se asiste a un cambio en las fuerzas internas entre las ciudades, con la asunción de una indiscutible primacía de Sidón. Como eco de esta situación, Heródoto (VII, 98; VIII, 67) muestra la posición preeminente del rey de Sidón respecto de sus colegas que guían la flota de Jerjes¹¹⁵. El rey persa concedió un agrandamiento del territorio de la ciudad al rey sidonio Eshmunazar. Anexionó a Sidón centros del sur, debido a su apoyo en la invasión de Egipto¹¹⁶.

Hasta la llegada del dominio persa en el S. VI a.C. los restos griegos parecen igual de pobres que durante el período babilonio: dos vasos del Corintio Medio, dos copas jónicas y un vaso rodio de Amrit¹¹⁷. Los vasos áticos más antiguos provienen del norte de la región. Tell Arqa que dado tres fragmentos de copas de banda de c. 520-500 a.C. En Tell Kazel, hay un fragmento de copa de figuras negras de finales del S. VI a.C. En Tabbat al-Hamman, las exportaciones áticas parecen ligadas al

aqueménida, Briant, P., en Bondì, "I Fenici in Erodoto", p. 299 (art. cit. n. 41).

¹¹⁴Ibidem, p. 299.

¹¹⁵Ibidem, p. 260. Sin embargo para Elayi, Sidón pudo ser únicamente una capital satrapal itinerante, "La domination perse sur les cités...", p. 83 (art. cit. n. 109). Además, la presencia persa fue muy reducida, de ahí que no pudiesen (ni quisiesen) imponer su modelo cultural (a diferencia de lo que sucedió en Asia Menor), p. 83-85.

¹¹⁶Se le otorgan al rey de Sidón una serie de cargos que sólo se concedían a los oficiales persas, Bondì, "I Fenici in Erodoto", p. 261 (art. cit. n. 41). Posteriormente, Sidón se ve envuelta en los conflictos previos a la llegada de los macedonios a Grecia. Fue destruida por los persas, por lo que Tiro recuperó su preponderancia en Fenicia, Wagner, *Los fenicios*, p. 48.

¹¹⁷Clairmont, "Greek Pottery from the...", p. 100-108 (art. cit. n. 35).

nivel III de Al Mina posteriores al 430 a.C.¹¹⁸. En Tiro aparecen también piezas tardías. Son copas de bandas áticas de principios del S. V a.C.¹¹⁹. De Biblos y Sidón hay fragmentos de figuras rojas y barniz negro del S. V y IV a.C.¹²⁰. En Tiro los escasos restos se deben a las construcciones posteriores¹²¹. Hay más hallazgos de cerámica ática del S. V a.C. en Tell Kamid el-Loz y en la necrópolis de Sheikh Zenad¹²².

Parece observarse, desde el S. V a.C. en adelante, una mayor presencia de objetos helénicos como consecuencia de los contactos griegos y de la presencia fenicia en el Egeo¹²³. Ello

¹¹⁸Tell Arqa: Thalmann, J.P., "Tell 'Arqa (Liban Nord). Campagnes I-III (1972-1974), rapport préliminaire, *Syria*, 55, (1978), p. 80; Tell Kazel: Dunnand, M., Bounni, A., Saliby, N., "Fouilles de Tell Kazel. Rapport préliminaire", *AAAS*, 14, (1964), p. 8; Tabbat al-Hamman: Perreault, J.Y, "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VIe au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 157.

¹¹⁹Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 42, n° 121-123 (art. cit. n. 42).

¹²⁰En Sidón algunos de los hallazgos llevan inscripciones fenicias o griegas en su interior, en las paredes de vasos para libaciones, similares a otros de Chipre, Bordreuil, P., Gubel, E., (eds.), "Bulletin d'antiquités archéologiques du Levant inédites ou méconnues, III", *Syria*, 63, (1986), 419-420.

¹²¹Las construcciones de época helenística y romana removieron los estratos anteriores por lo que ese material se ha perdido. Perreault, "Céramique et échanges...", p. 157 (art. cit. n. 119); Bikai, *The Pottery of Tyre*, p. 1.

¹²²Perreault, "Céramique et échanges...", p. 157 (art. cit. n. 119). Al igual que los hallazgos de necrópolis de la zona de Palestina (parte de ella bajo dominio sidonio) deben su presencia a su consideración de objetos de prestigio, en un momento de gran auge de la cerámica griega por todo el Mediterráneo.

¹²³Para la presencia fenicia posterior en el Egeo ver, Baslez, F., "Le rôle et la place des phéniciens dans la vie économique des ports de l'Égée", *Studia*

vendría a rechazar la existencia de una animosidad general entre fenicios y griegos. No se puede negar que hubiese motivos de conflicto por la competencia comercial, territorial en Occidente, y por el apoyo fenicio a los persas, pero la continuación de los contactos por todo el Mediterráneo parece negarlo¹²⁴. Por tanto, Tiro parece ser uno de los principales puntos de atraque de las mercancías griegas. Hasta los hallazgos de Tiro, se había explicado su ausencia en que no eran objetos de comercio en sí mismos, eran los objetos personales de griegos

Phoenicia V, 1987, p. 267-285.

¹²⁴Los autores clásicos propusieron la idea de la existencia de una conjura bárbara en Oriente y Occidente, con un paralelismo forzado entre la invasión persa de Grecia y las luchas en Sicilia con los cartagineses, incluso afirmando que las batallas de Hímera y Salamina tuvieron lugar el mismo día (Heródoto, VII, 166; Píndaro, Píticas I, 72; Diodoro de Sicilia, XI, 24). Sin embargo, Philippe Gauthier sostiene tras el análisis de estas fuentes que no es posible atribuir a Heródoto ningún deseo de establecer el paralelismo. Para los griegos continentales la lucha se había llevado a cabo contra los persas y los acontecimientos de Occidente no tenían importancia para ellos. El caso de Píndaro es diferente ya que lo que pretende es adular a los tiranos de Sicilia. Este paralelo forzado es un producto tardío de unos autores interesados en resaltar "lo griego" frente a lo bárbaro y la gloriosa unidad del pasado frente a la desunión de su presente. Además le parece inverosímil admitir una conjura bárbara contra Grecia dado que esta aparece sólo a los ojos de los griegos, "Le parallèle Himère-Salamine au Ve et au IVe siècle av. J.-C.", *REA*, 68, (1966), p. 5-32.

En un estudio reciente, W. Huss retoma el tema desde una óptica diferente, la fenicio-cartaginesa. Para ello propone dos hipótesis: la primera se basa en los lazos entre los fenicios de Oriente y Cartago, que estarían vigentes aún en el S. V a.C. Los fenicios apoyaron a los persas por lo que la posición de Cartago fue de hostilidad hacia los griegos. Además, los enviados persas indicarían a los cartagineses que al invadir Sicilia actuaban en su propio interés. La segunda teoría proviene del análisis de la situación militar. Los cartagineses se verían en una situación muy comprometida, tras la previsible derrota griega que suponían haría extenderse el poder persa hasta Occidente. Por lo que de una hazaña del imperialismo cartaginés pasaría a ser producto de las presiones diplomáticas persas. No debe olvidarse que los persas estarían interesados en un ataque a Siracusa que era la única potencia capaz de auxiliar a los griegos de la metrópoli, *Los cartagineses*, Madrid 1993, p. 60-61.

que vivían en una comunidad mixta¹²⁵. Además, se aducían las tesis de lucha comercial antes citadas¹²⁶. Otra teoría era la que aducía J.Y. Perreault¹²⁷, basada en la geografía física. Según el autor la cadena costera del Monte Líbano constituía un gran obstáculo que impedía penetrar hacia el interior de Siria, por lo que los griegos no estarían interesados en comerciar con Tiro. De ahí la aparición de material en Tell Keisán o Sigmona al sur por donde se podría pasar al interior. Pero los hallazgos de Tiro han cambiado completamente la situación que resulta más acorde a la potencia comercial fenicia¹²⁸.

La importancia de Tiro y Fenicia por su papel de redistribuidor disminuyó con los cambios políticos operados en Levante y la ruptura con los centros de Occidente, siendo sustituida por Citio. Coldstream¹²⁹ sostiene que la mayoría de las crateras votivas áticas del GM II encontradas en capitales como Hama o Samaría serían distribuidas desde Tiro y para las de Chipre o Huelva aduce un transportista fenicio. En mi opinión en Levante se puede apoyar el caso de Samaría por la expansión fenicia hacia el sur en S. VIII a.C., pero no para Hama pues tiene su propio puerto de acceso al Mediterráneo. Tampoco debe considerarse a los fenicios como transportistas únicos pues hay casos como la hidria Grächwil o la cratera de Vix que no aparecen ligados a intereses fenicios¹³⁰. Los fenicios como

¹²⁵Para las diferentes interpretaciones sobre el significado de la cerámica griega hallada en Oriente véase el tema 3.2.3.

¹²⁶Aunque como sostenía J.Y. Perreault sería muy difícil impedir una navegación de cabotaje desde los puertos del Norte de Siria, "Céramique et échanges...", p. 157-158 (art. cit. n. 119).

¹²⁷Ibidem, p. 158-159.

¹²⁸P.M. Bikai excavó en Tiro antes del inicio de la Guerra del Líbano, pero los vasos griegos no vieron la luz hasta 1988, en el artículo de Coldstream, ver n. 41, (Fig. 12).

¹²⁹Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 203, con bibliografía sobre cada uno de los lugares citados (art. cit. n. 45).

¹³⁰Cunliffe, B., *Greeks, Romans and Barbarians*, London 1988, p. 28-31.

pueblo comerciante y con numerosos contactos aceptarían y comerciarían con la cerámica griega (sin olvidar o despreciar el papel griego en su transporte) por su calidad, tanto para uso cotidiano como objeto de prestigio en sus tumbas, sin que ello signifique una helenización. Los contactos entre fenicios y griegos en Fenicia en época arcaica se limitaron a las relaciones comerciales. No hay todavía ninguna prueba de que hubiese griegos asentados en alguna de las grandes ciudades fenicias pero su constatación en otros lugares del Levante y en los siglos posteriores en la misma Fenicia¹³¹ puede inducirnos a pensar en ello.

¹³¹La serie de sarcófagos antropoides de los S. V-IV a.C. hechos en mármol importado de la islas del Egeo aparecidos en necrópolis de Sidón, testifican la existencia de talleres de escultores griegos. Buhl, M.L., "L'origine des sarcophages anthropoïdes phéniciens en pierre", *ACFP I*, p. 201; Idem, "Les sarcophages anthropoïdes phéniciens trouvés en dehors de la Phénicie", *ACFP II*, p. 675ss.

2.4 PALESTINA

La costa de Palestina al sur de Fenicia ha sido una zona de gran mezcolanza poblacional. La presencia cananea en la zona fue muy importante hasta la llegada de nuevos pobladores (israelitas, arameos, filisteos) y la consolidación de sus estados¹. Desde el S. X a.C., la decadencia del hinterland de Fenicia impulsó a realizar una serie de tratados con los vecinos de Levante y a la expansión ultramarina². El reino hebreo unificado del interior con David y Salomón realizó una serie de tratados con los fenicios para obtener la tecnología y las materias primas de las que carecía. La arqueología parece confirmar estos acuerdos pues nos consta que hubo enclaves tirios en Azzib, Aco, Tell Keisán y Tell Abu Hawam, dominando la bahía de Aco. En consecuencia, se extendían por la llanura de Asdralón, entre las colinas de la baja Galilea y las dunas que bordean la bahía de Haifa³. En II Reyes se habla de cortesanos cilicios y fenicios en la corte de Salomón. Estos últimos organizaban el comercio de caballos cilicios a la corte de

¹Este influjo comienza desde el II milenio, continuando a través del tiempo, pues Jerusalén permaneció fenicia hasta época de David y Gezer hasta época de Salomón. En el reino de Judá la influencia fenicia permaneció hasta su fin en el S. VII a.C., Garbini, G., "Chi erano i Fenici?", *ACFP I*, p. 30-31.

²Röllig, W., "Die Phönikier des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung", *PIW*, p. 22.

³Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 60.

Salomón (I Reyes X, 28, 29)⁴. Durante el reinado de Ahab se realiza un nuevo tratado por el que Israel mantenía las rutas comerciales abiertas y así recibía mercancías del interior. Las concesiones comerciales se pueden observar en I Reyes XX, 34. Por tanto, parece que los hebreos carecían de puertos y dependían totalmente de Fenicia⁵. Este tipo de tratados permitía llegar a los fenicios hasta el Mar Rojo. Era un sistema regional de alianzas dominado por los fenicios⁶.

La presencia griega en Palestina en los S. IX-VIII a.C. debió de llevarse a cabo a través de los puertos controlados por los fenicios. Los hallazgos aparecen en el norte (Tell Abu Hawam) y sur (Ascalón). De todos modos, no es muy seguro que los griegos trajesen estos objetos, por otra parte esporádicos, hasta fines del S. VII a.C.⁷. Existe la posibilidad de que una parte de éstos fuesen redistribuidos desde Tiro, que era el principal punto de llegada para los griegos en estos momentos⁸.

⁴Lebrun, R., "L'Anatolie et le monde phénicien du X^e au IV^e siècle av. J.-C.", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 25-26; G. Kestemont habla también de un acuerdo comercial en el Eufrates en época de Salomón, "Les phéniciens en Syrie du Nord", *Studia Phoenicia III*, (1985), p. 146-147.

⁵Fensham, F.C., "The Relationship between Phoenicia and Israel during the Reign of Ahab", *ACFP I*, p. 592.

⁶Frankenstein, S., "The Phoenicians in the Far West: A Function on Neo-Assyrian Imperialism", *Mesopotamia*, 7, (1979), p. 267. Similar a los que tendrían en el Norte de Siria y Anatolia. Pese a todo los fenicios también sufrirían las consecuencias de la expansión de estos estados como señalan Wagner, C.G., Alvar, J., "Los fenicios en Occidente: la colonización agrícola", *RStudFen*, 17, (1989) p. 75ss.

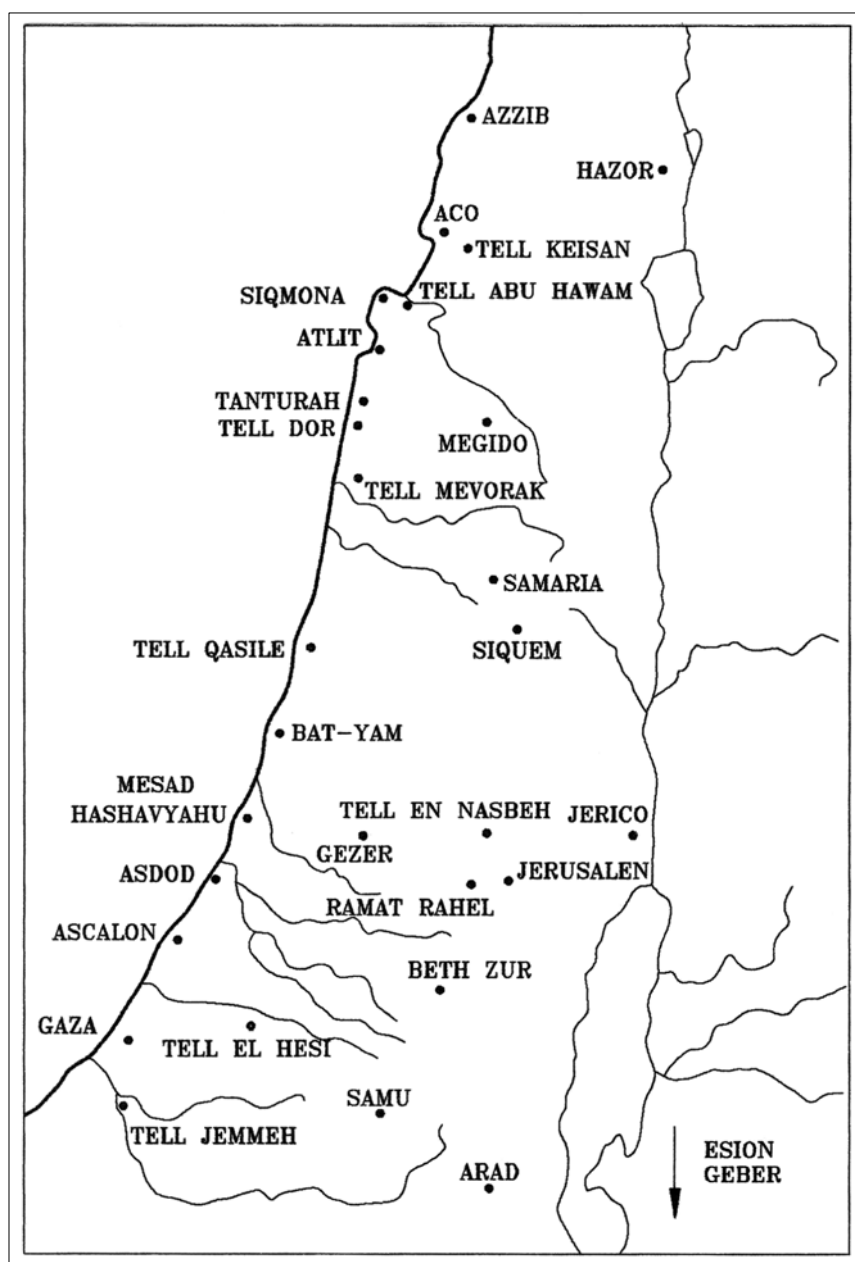
⁷Como señala Clairmont la escasez de hallazgos nos plantea la duda sobre la posibilidad de hablar de importación griega o más bien de comercio con otros productos por lo que la cerámica como vasija encontró accidentalmente el camino hacia Levante. Clairmont, C., "Greek Pottery from the Near East", *Berytus*, 11, (1955), p. 90.

⁸Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, (1988), p. 37ss. No se deben olvidar los contactos

El objetivo de los viajes griegos a la costa sur de Levante es aparentemente oscuro aunque se puede intentar explicar. Existen varios depósitos de mena de hierro en Líbano, en el Monte Carmelo (Tell Abu Hawam) y su proximidad, ambos al oeste de Jericó, en Transjordania y Wadi Araba. Otra posibilidad, es el interés por comerciar con los productos obtenidos en el interior por los fenicios. Por último, el deseo de comerciar con Egipto (incluso de modo

FIG. 13

MAPA DE PALESTINA



chipriotas en la zona, ver tema 2.5.1.

indirecto). Los restos griegos hallados están limitados a unos pocos sitios como Ascalón, Tell Abu Hawam, Samaría y Megido.

En el puerto de Ascalón, sólo se ha hallado una copa eubeocicládica de fines del S.IX a.C.⁹

Tell Abu Hawam (FIG. 14) se encuentra en el pasillo que une Egipto con Siria-Palestina. En este lugar hubo contactos ya en época micénica como se observa en los objetos encontrados en el estrato V (1400-1230 a.C.), que complementarían la mediocre producción local¹⁰. El estrato IV, en su fase IVa pudo estar precedido por un período de abandono que abarca el Hierro Ia, c. 1100 a.C., en la época de la guerra de Tiglat-Pilaser I contra los arameos.¹¹ En el siguiente período, estrato III (1100- c. 750 a.C.), la ciudad fue destruida¹². En este estrato III aparecen nuevos tipos cerámicos Black-on-Red chipriota y cerámica de engobe rojo fenicia¹³. El análisis de la cerámica fenicia y griega da una fecha del tercer cuarto del S.VIII a.C. para el final del estrato III¹⁴. Se cree que Tell abu Hawam fue un

⁹Perreault, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VI^e au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 160.

¹⁰Herrera, M^a.D., Balensi, J., "Tell Abu Hawam: Revisión de una excavación antigua", *Revista de Arqueología*, 54, (1985), p. 41-42.

¹¹Ibidem, p. 38.

¹²Destrucción durante la campaña palestina de Sesong I, Ibidem, p. 36. Para las autoras, la capa de ceniza que divide los estratos IV-III son dos niveles de momentos diferentes. En algunos lugares se superponen edificios del estrato III, p. 37.

¹³Abundan las cerámicas del CG III y CA I-II, especialmente Black-on-Red I-II. Hay cerámica fenicia de engobe rojo bruñido, tipo Samaría y bícroma desde el Hierro I, Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 37 (art. cit. n. 10); Idem, "More about the Greek Geometric Pottery at Tell Abu Hawam", *Levant*, 23, (1991), p. 170, n. 10, paralelos con Tiro XIII-IV, Sarepta C-D, Tell Keisán 8-5, Megido V A-IV B, Tell Qasile IX, etc...

¹⁴Los materiales fenicio-chipriotas y las cerámicas comunes del Hierro II de

asentamiento fenicio por: cerámicas, restos constructivos, ausencia de rasgos puramente israelitas como por ejemplo la casa de cuatro habitaciones y la fortificación de casamata. Además, la tradición fenicia continuó pese al abandono en el período persa¹⁵.

Los restos griegos más antiguos son de la segunda mitad del S. IX a.C. de origen eubeo-cicládico¹⁶. En principio sólo se conocían dos únicos fragmentos que fueron datados por Hamilton¹⁷ en 915 a.C. (para este autor el estrato III acababa c. 925 a.C.). Estos eran parte de una copa y un escifo tesalo-cicládico¹⁸. Los autores posteriores al volver a examinar estos fragmentos han diferido en las conclusiones de Hamilton y Heurtley. Riis¹⁹ no está de acuerdo en un origen

la región entran bien en un contexto de principios del S. X-750 a.C. La ausencia de formas de Tell Keisán (nivel IV) y Tiro III-II (vid infra) parecen evidenciar que el estrato no va mucho más allá de mitad del S. VIII a.C., Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 37 (art. cit. n. 10); Idem, "More about the Greek...", p. 170-171 (art. cit. n. 13). Patricia M. Bikai revisó la cronología de los niveles III-II de Tiro en "The Phoenician Imports", *Kition IV*, p. 33ss.

¹⁵Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 37-38 (art. cit. n. 10). No se debe de olvidar que para Graham la aparición de cerámica geométrica griega en un asentamiento de este tipo reforzaría su origen fenicio, Graham, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 56.

¹⁶Hamilton, R.W., "Excavations at Tell Abu Hawâm", *QAP*, IV, (1934-1935), p. 69.

¹⁷Ibidem, p. 66-69.

¹⁸La clasificación fue hecha por W. A. Heurtley, "Note on Fragments of Two Thessalian Proto-Geometric Vases Found at Tell Abu Hawam", *QAP*, IV, (1934-1935), p. 181. Pero este vaso no es tesalio ni ático como se supuso, sino eubeo como señalan todos los autores actuales.

¹⁹Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 152.

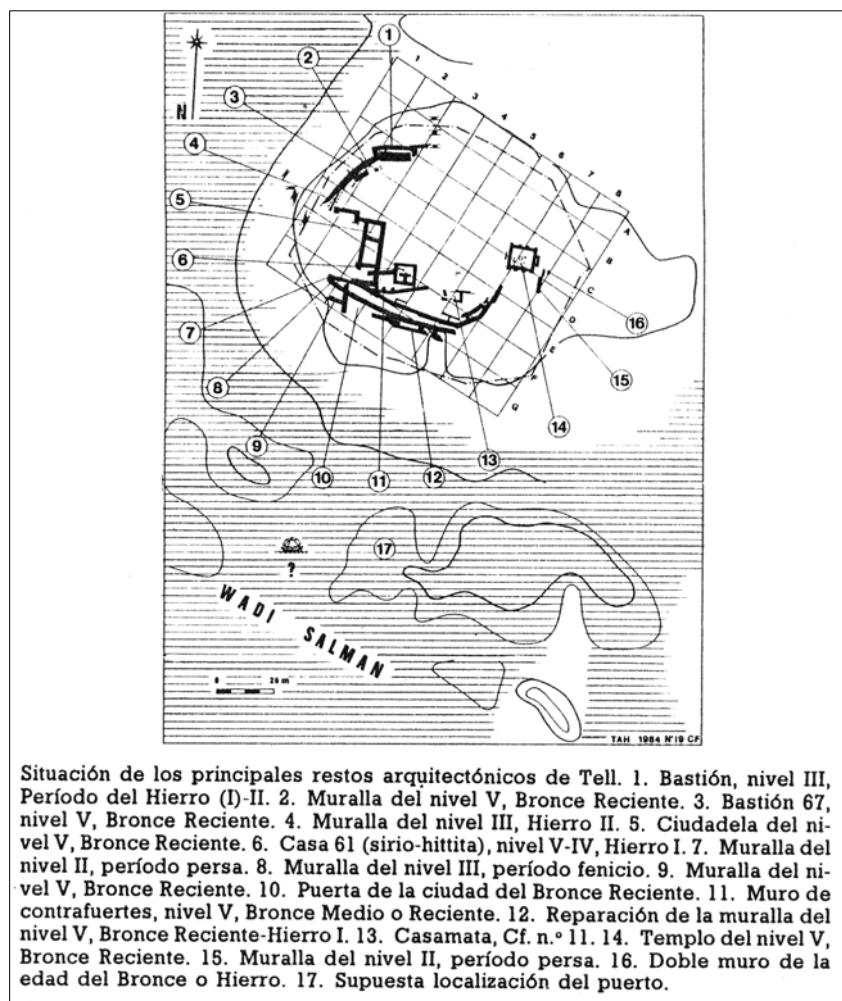


FIG. 14 PLANO DE TELL ABU HAWAM

ático para la copa como sí lo está Coldstream²⁰. Este fue hallado en el estrato III, en un contexto de Megido V A-IV B según G. Van Beek²¹ o Megido V B-IV A según Y. Aharoni y R. Amiran²². Riis²³ no se fía de la clasificación de Coldstream, basada en

²⁰Coldstream, J.N., *Greek Geometric Pottery*, Londres 1968, p. 303.

²¹Van Beek, G., "Cypriote Chronology and the Dating of Iron Age I Sites in Palestine", *BASO*, 124, (1951), p. 26-29 .

²²Aharoni, Y., Amiran, R., "A New Scheme for the Sub-Division of Iron Age in Palestine", *IEJ*, 138 (1955), p. 178; Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 43 (art. cit. n. 10).

²³Riis, *Sukas I*, p. 152.

perfiles, por la falta de decoración. Añade el fragmento al grupo cicládico como el escifo del GM I, época en que la influencia ática en las Cícladas fue mayor. Herrera y Balensi²⁴ son partidarias de la tesis de Riis.

Posteriormente, en la revisión de las excavaciones de Hamilton aparecieron otros fragmentos de origen griego. Entre ellos una copa del GM II-GF I transicional (750 a.C.). Este nuevo fragmento está en el estrato III, lo cual llevaría el final del estrato hasta mediados del S. VIII a.C.²⁵ Los siguientes hallazgos griegos de este importante yacimiento tendrán que esperar hasta el siglo siguiente.

En Megido también aparecen importaciones como las de dos escifos del GM I ático según Perreault²⁶, Aunque, para Coldstream²⁷, se datarían en el GI II, siendo áticas o aticizantes. Sin embargo, su mejor comparación es la T. 13 del Cerámico del GM I. El problema de la cronología se debe a que los excavadores difieren en las dataciones para el estrato IV. G.E. Wright propone una fecha del 918-910 a.C. y K. M. Kenyon 850-750 a.C. (relacionada con la alta cronología de los primeros hallazgos de Tell Abu Hawam). Francis y Vickers se inclinan más por la fecha del GM II como en Samaría y Hama²⁸.

²⁴Herrera-Balensi, "More about the Greek...", p. 170 (art. cit. n. 13), la copa SubPG aparece en la 5ª de las seis fases constructivas, sin claro contexto estratigráfico y el escifo Sub PG aparece en el estrato III con intrusiones del estrato IV.

²⁵Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 37 (art. cit. n. 10); Idem, "More about the Greek...", p. 170 (art. cit. n. 13), aparece en el estrato IV B fuera de contexto, debería ser del estrato III, en una intrusión del estrato IV. Al carecer de estructuras arquitectónicas no se puede saber a qué fase constructiva pertenece. Igual sucede con el fragmento de escifo Sub PG. Esta tesis es apoyada por P. James, N. Kokkinos y J. Frankish en James, P. et alii, *Siglos de Oscuridad*, Barcelona 1993, p. 120-121.

²⁶Perreault, "Céramique et échanges...", p. 160 (art. cit. n. 9).

²⁷Coldstream, *Greek Geometric Pottery*, p. 303, 305-309.

²⁸La destrucción de la ciudad se atribuye a Tiglat-Pilaser III en el 733 a.C.,

En Samaría, capital de Israel, los fragmentos griegos geométricos pertenecen al GM II ático, anteriores a la destrucción de la ciudad por Sargón II en el 722 a.C.²⁹ No obstante, la pieza más antigua es una cratera del S. VIII a.C. de posible estilo ateniense o argivo. Podría haber llegado través del puerto de Tell Abu Hawam que serviría de lugar de entrada para los productos en el norte de Palestina. Samaría³⁰, como capital, fue un punto de atracción de las importaciones y a la vez de redistribución hacia el interior, controlando las rutas comerciales. Fruto de este papel son los objetos de marfil fenicio allí encontrados³¹ o las grandes crateras áticas aunque para Coldstream³² llegarían vía Tiro. Ello pondría de manifiesto la existencia de una economía del regalo como sanción de operaciones de mayor envergadura.

La presencia asiria nos muestra de nuevo un límite para datar los hallazgos griegos. Riis³³ liga la destrucción de Hama con la de Samaría por Sargón II en 720 y 722 a.C.

por lo que este sería el final del nivel IV, Francis, E.D., Vickers, M., "Greek Geometric Pottery at Hama and its implications for Near Eastern Chronology", *Levant*, 17, (1985), p. 134. Sin embargo, estudios recientes podrían rebajar aún más la fecha de esta cerámica ya que uno de los fragmentos apareció asociado a un edificio que perduró hasta el 609 a.C. James et alii, *Siglos de Oscuridad*, p. 119, n. 38.

²⁹Perreault, "Céramique et échanges...", p. 159-160 (art. cit. n. 9).

³⁰En Jerusalén no hay noticias de hallazgos griegos desde época micénica hasta el S. V a.C. Sin embargo, esta capital también cumpliría las funciones de redistribución.

³¹Aubet, *Tiro y las colonias fenicias en Occidente*, p. 40.

³²Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo, 1983, p. 203.

³³Riis, *Sukas I*, p. 154.

respectivamente. Francis y Vickers³⁴ no están muy de acuerdo pues creen que Samaría fue destruida por Salmanasar V. Este reinó durante 726-722 a.C.. La ciudad cayó a fines del verano/otoño del 722. El rey Sargón II se atribuyó su captura, pero debe pertenecer a su predecesor y rival³⁵. Con la excavación de Samaría se plantea también el problema de la falta de estratificación clara³⁶. Únicamente un posible fragmento de cratera GM II ática aparece sin intrusiones. Es muy difícil diferenciar entre los niveles VI y V en Samaría, por lo que poco puede usarse para fijar la cronología de los fragmentos del Geométrico Medio II y compararla con otros lugares. Los excavadores se han basado en la cerámica local sin tener en cuenta la importada³⁷.

Por tanto, a tenor de los resultados, se observa una escasez de restos en esta época debida a las vicisitudes políticas en la zona (este aspecto puede aplicarse a la zona hasta la conquista persa) y al poco interés que despertaba una zona bastante alejada de los grandes centros de Oriente.

Existen así mismo otros indicios de presencia griega en época temprana. La unificación del reino hebreo en época del rey David apoyado en mercenarios ha planteado la posibilidad de que recibiese el apoyo de los griegos. Momigliano³⁸ en su estudio de

³⁴Francis-Vickers, "Greek Geometric Pottery ...", p. 133-134 (art. cit. n. 28).

³⁵Para ello se basan en II Reyes XVIII, 9-10: "En el cuarto año del rey Ezequías, que era el año séptimo de Oseas hijo de Ela, rey de Israel, rey de Israel, subió Salmanasar rey de los asirios contra Samaría, y la sitió." " Y la tomaron al cabo de tres años..."

³⁶Riis, *Sukas I*, p. 146 sostiene que los productos griegos no aparecen hasta el nivel V, que según Aharoni y Amirán han igualado con la parte más antigua de Megido III (815-765 a.C.) o según los excavadores británicos de Samaría c. 750-650 a.C.; Crowfoot, J.W., Crowfoot, G.M., Kenyon, K.M., *Samaria-Sebaste III: The objects*, Londres 1957, p. 204. James, *Siglos de Oscuridad*, p. 118.

³⁷Francis-Vickers, "Greek Geometric Pottery...", p. 134 (art. cit. n. 28).

³⁸Momigliano, A., *Alien Wisdom. The Limits of Hellenization*, Newcastle 1991,

las fuentes bíblicas, sostiene que David pudo emplear mercenarios cretenses (II Samuel XX, 23; I Reyes I, 38). Posteriormente en c. 840, este mismo autor cree que Joás fue puesto en el trono por mercenarios carios o cretenses, según la interpretación de II Reyes XI, 4. Para ello se basa en la importancia dada posteriormente a los mercenarios de origen cretense y su fama como arqueros³⁹.

En el S. VIII a.C. hay un nuevo episodio sobre la supuesta presencia de un mercenario griego. La historia debe situarse en la serie de rebeliones en Levante a las que deben hacer frente los asirios (destrucción de Hama, Samaría, rebeliones en Cilicia, etc...). La historia, con otras versiones, se remonta al 11º año de los anales de Sargón II, el 712 a.C. Todas unidas muestran cómo Sargón II depuso a Azuri, rey de Asdod, por conspirar contra él, enviar mensajes a los reyes circundantes y entronizar al hermano de Azuri en su lugar. "Pero los Hati, planeando traición, odiaban su gobierno, y Yamani (Ya-am-na-aya), quien no estaba llamado al trono, pero era como ellos y no respetaba el dominio, lo elevaron sobre ellos" El texto completo añade que Yamani era un soldado, o instalado por soldados. Posteriormente, Sargón II marchó en persona (la inscripción aparece en primera persona). Asedió y capturó Asdod y sus ciudades confederadas, las saqueó y asentó deportados de otros lugares bajo su propio gobernador⁴⁰.

¿Pudo ser Yamani un mercenario griego del cuerpo de guardia de Azuri? El nombre seguro que significa griego, pero el nombre pudo ser otorgado a un no-griego. Sólo prueba que los griegos eran conocidos en esa época en Levante. Estos topónimos originarían apodos y los que los llevasen estarían contentos de

p. 75.

³⁹Ibidem, p. 75; Warmenbol, E., "<<Ils ont plié armes et bagages...>> Quelques réflexions au sujet des épées ployées trouvées en Syrie et au Liban", *Studia Phoenicia I-II*, (1983), p. 85.

⁴⁰ARAB C II, 30; P II, 194-195 (La traducción del inglés al español de los textos asirio-babilonios compilados por Luckenbill ha sido realizada por el autor).

él⁴¹. El nombre Yamani aparece en documentos asirios más tardíos. Un Yamani aparece en el S. VII a.C. en el censo del distrito de Jarrán (Babilonia), pero como tenía dos hermanos con nombres sirios (Dui e Ilu) es difícil creer que fuese un griego de pura cepa.⁴² Igual que el Egipto de la Odisea (II, 15ss). No era un natural de Egipto sino un griego⁴³. Boardman⁴⁴ propone otro origen para este desconocido mercenario. Yamani pudo haber sido chipriota (Iadnana es Chipre). Para algunos podría ser un griego de Chipre, invocando la semejanza del nombre oriental para los griegos Yawan=jonios. Pero los datos muestran que no había ningún asentamiento jonio en Chipre en esa época⁴⁵. Los asirios llamarían a los jonios y a los chipriotas con el mismo nombre. Para Lloyd⁴⁶, el episodio de Yamani parece uno más de los intentos militar-diplomáticos de Egipto para desestabilizar la zona y así los posibles agresores no pudieran atacar Egipto. Pese a ser entregado cree que Yamani sería una herramienta egipcia, un mercader con intereses comerciales en Siria o un aventurero residente en Egipto cuya voluntad de actuar como director de un foco de rebelión fue explotado por los egipcios⁴⁷.

A fines del S. VII a.C. el imperio asirio es sustituido por el babilonio, lo que provoca una serie de intervenciones de los faraones egipcios para apoyar a sus antiguos enemigos asirios. Había mercenarios griegos en el ejército egipcio que acabó con

⁴¹Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 16.

⁴²Ibidem, p. 16.

⁴³Ibidem, p. 17.

⁴⁴Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 64.

⁴⁵Para los posibles orígenes de este mercenario ver Elayi, J., Cavigneux, A., "Sargon II et les ioniens", *OA*, 18, (1979), p. 60-65 (con bibliografía).

⁴⁶Lloyd, A.B., *Herodotus Book II: An Introduction*, Leiden 1975, p. 12-13.

⁴⁷ARAB II, 99. El mercenario huyó a Etiopía (Egipto?) pero, ante las presiones asirias fue extraditado. De todos modos, el objetivo de provocar dificultades dentro del territorio controlado por Asiria se había conseguido.

Josías en el 608 a.C., o en el que bajo Neco II intentó liberar Palestina de los babilonios en el 588 a.C. (Jeremías XXXVII, 5). Pero no serían sólo los egipcios los que utilizarían los mercenarios griegos. Antiménides luchó en el bando babilonio en la campaña del 604 a.C. en la toma de Ascalón (Alceo, v. 48)⁴⁸. En el fuerte de Mesad Hashavyahu, situado en la costa, entre Haifa y Asdod, aparece cerámica griega del último tercio del S. VII a.C. y un taller para herramientas de hierro. La cerámica es greco-oriental del tipo Wild-Goat y otra de ese mismo contexto. Hay cerámica doméstica lo que atestigua la presencia mercenaria griega efectiva en c. 630-625 a.C.⁴⁹.

La interpretación de una carta (ostrakon) hebrea parece indicar que el lugar estaba bajo el control de un gobernador hebreo⁵⁰. Además, la arquitectura de la fortaleza es hebrea en forma de "L"⁵¹.

No obstante, Naveh⁵² siguiendo a Heródoto (II, 152-154), cree que podrían ser mercenarios de Psamético I, que asedió Asdod durante 29 años. El carácter militar del asentamiento y el taller de herramientas podría ser visto en ese sentido. Pero la presencia de un gobernador hebreo parece indicar que estarían al servicio del rey de Judá y abandonarían el fuerte por la

⁴⁸Braun, "The Greeks in the Near East", p. 22 (art. cit. n. 42).

⁴⁹Naveh, J., "The Excavations at Mesad Hashavyahu. Preliminary Report", *IEJ*, 12, (1962), p. 89ss. También hay restos de cerámica local. Los campesinos de la zona aprovisionarían el fuerte, bajo dirección del gobernador local. Otros autores han propuesto una datación más baja, c. 570 a.C. ó 540 a.C. para el yacimiento basándose en el análisis de la cerámica persa y chipriota del S. VI a.C. del lugar, que no fue tomada en cuenta por el excavador, James et alii, *Siglos de Oscuridad*, p. 345, n. 65.

⁵⁰Naveh, J., "A Hebrew Letter from the VII Century", *IEJ*, 10, (1960), p. 129-139; *ANET*, p. 568.

⁵¹Las únicas modificaciones aparecen en el Locus 4, donde prefirieron un espacio abierto cerca de la puerta, Naveh, "The Excavations at Mesad...", p. 98 (art. cit. n. 49).

⁵²Ibidem, p. 99.

invasión egipcia del 609 a.C.

En la fortaleza de Tell Arad, poco antes de su destrucción por los babilonios en el 598/597 a.C., se encontraron ostraca hebreos dirigidas a un "Eliashib" con instrucciones de traer provisiones de vino, pan y aceite "a los Kittim" (lktym) que estaban evidentemente de tránsito. Según Aharoni⁵³, éstos también serían mercenarios griegos al servicio de Judá. Los hebreos asociaban Kittim (Citio) con Yawan a pesar de que los habitantes de Citio eran fenicios. No habría restos de cerámica griega, pues si estaban de paso no los habrían dejado. A mi modo de ver podrían ser comerciantes fenicios de paso en sus rutas hacia el interior. Tell Arad está en la ruta de Jerusalén a Esión-Geber, el puerto fenicio del Mar Rojo.

La crítica situación causada por la invasión babilonia provocó la diáspora judía y su deportación a Babilonia. Algunos de estos exiliados huyen a Egipto donde entraron en contacto con griegos. El profeta Jeremías al huir a Egipto fue a Tefnes (Jeremías 43,7; 44, 1) que fue conocida en el mundo griego como Dafne, fortaleza de mercenarios griegos⁵⁴.

El comercio se ve muy afectado por la situación de inestabilidad. Los acuerdos hebreo-fenicios se ven dislocados y no será hasta época persa en que la actividad económica se recupere. Hasta finales del S. VII a.C. no reaparecen las exportaciones griegas como tales. Los restos denotan un cambio en el origen de la cerámica, siendo greco-oriental en su totalidad. Los nuevos hallazgos se explican por caer en la ruta

⁵³ANET, p. 568-569.

⁵⁴Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, p. 14. Bajo Apries se concedió asilo a algunos judíos entre ellos Jeremías, expulsados de Judá por los babilonios, Jeremías (XLIII, 7) lo relata así: "y entraron en la tierra de Egipto, pues desoyeron la voz del Señor, y entraron hasta Tefnes (Dafne)". Las ruínas se llaman Kasr el Bint el Yehudi: palacio de la hija del judío. Oren, E., "Stratopeda-Biblical Migdol? A new Fortress of the Archaic Period in the Eastern Nile Delta", en *Greece and Italy in the Classical World*, XI International Congress of Classical Archaeology, Londres 1979, p. 199. En Estratopeda, el yacimiento T. 21 tuvo también mercenarios judíos. Esta queda a unas veinte millas de Dafne (Jeremías XLIV, 1; Ezequiel XXIX, 10).

costera hacia Naucratis. Es la evidencia más probable, puesto que muchos de estos asentamientos costeros harían de puertos de escala. El aumento de los contactos se ve limitado a la costa (aunque algunos de los hallazgos portuarios pudieran tener relación con el abastecimiento de los mercenarios). La situación de intranquilidad no permite el comercio hacia el interior.

Tell Abu Hawam y Tell Jemmeh parecen haber conocido, a partir del S. VII a.C., contactos permanentes con Grecia si se juzga por el gran número de restos cerámicos y la diversidad de su estilo. Tell Abu Hawam jugaría un importante papel redistribuidor de mercancías de Egipto a través de manos fenicias y griegas. Allí se han descubierto un fragmento de esfinge y dos de estatuillas femeninas, de un tipo similar al encontrado en las islas griegas y regiones orientales del Egeo en el S.V a.C. También un escarabeo de cristal que recuerda a los escarabeos greco-arcaicos y que lleva una posible figura de Hércules⁵⁵. Para Coldstream⁵⁶, los escarabeos con jeroglíficos sin sentido son imitaciones fenicias. Además como señala Buhl⁵⁷ aparecen junto a las cuentas de pequeños discos de fayenza, bien conocidas como mercancías en Egipto. Este caso es asimilable las figuritas de Isis y Horus y pequeños colgantes egipcios aparecidos en la costa fenicia.

En Tell Aco hay cerámica rodia y corintia de fines del S. VII a.C.⁵⁸

La situación en Palestina se mantiene en las mismas condiciones hasta la conquista persa en el último tercio del S.

⁵⁵Hamilton, R.W., "Interim Report of the Excavation at Tell Abu Hawam", *QAP*, III, (1934), p. 74; Idem, "Excavations at...", p. 1 (art. cit. n. 16); Auscher, D., "Les relations entre la Grèce et la Palestine avant la conquête d'Alexandre", *VT*, 17, (1967), p. 15.

⁵⁶Coldstream, J.N. "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 272. (Discusión final).

⁵⁷Buhl en Ibidem, p. 272.

⁵⁸Stern, E., *The Material Culture of the Land of the Bible in the Persian Period 538-332 B.C.*, Warminster 1982, p. 137.

VI a.C. Este nuevo dominio aportó la tranquilidad necesaria para la recuperación⁵⁹. Las importaciones griegas provienen de las mismas fuentes que en el siglo anterior, pero a finales de éste formarán una parte insignificante en relación a la cerámica ática que empieza a llegar a Palestina⁶⁰. A diferencia de Siria y Fenicia, las importaciones están muy dispersas y casi no hay diferencias entre la costa y el interior ni hay ningún desfase cronológico. Son más abundantes en las regiones costeras, cerca de grandes puertos y capitales provinciales, especialmente en la provincia de Samaría así como a lo largo de las grandes arterias comerciales. El Jordán marca la frontera oriental de la penetración de la cerámica griega en Palestina⁶¹. De todos modos, es difícil establecer una cronología precisa de las importaciones áticas del S. VI-V a.C. o poner a la luz la variación de los intercambios. Es un problema derivado de la escasez de publicaciones definitivas y de la sumaria de los informes preliminares de las excavaciones⁶². Pese a todo, se pueden exponer algunas conclusiones: la cerámica ática en Palestina no es anterior al 530 a.C., a diferencia del Norte de Siria donde aparecen en la primera mitad del S. VI a.C. El gran desarrollo de estas exportaciones es en el S.V a.C. Sólo se han documentado unos 20 lugares con hallazgos anteriores al 500 a.C.

⁵⁹La serie de deportaciones que sufren los hebreos ante los babilonios, la presencia militar egipcia y el acoso a Fenicia hacían imposible la existencia de un marco estable para el desarrollo del comercio en la zona, Perreault, "Céramique et échanges...", p. 159 (art. cit. n. 9); Clairmont, "Greek Pottery from the Levant...", p. 90 (art. cit. n. 7).

⁶⁰Stern, *The Material Culture of...*, p. 138 (op. cit. n. 58). En el S.VI a.C. los griegos desplazaron totalmente a los chipriotas por ser productos de mejor calidad, Gjerstad en Stern, p. 142.

⁶¹Perreault, "Céramique et échanges...", p. 162 (art. cit. n. 9). Los grupos estilísticos de los vasos son similares a los de otras zonas del Levante: copas, escifos, crateras, léцитos, etc...

⁶²Ibidem, p. 161-162.

En adelante unos 60⁶³. Stern y Auscher⁶⁴ creen que la cerámica era llevada por mercaderes griegos, pero las rutas terrestres eran de los habitantes locales.

En Ascalón aparecen unos pocos restos desde fines del S. VII a.C. anteriores a las importaciones griegas de la segunda mitad del S. VI a.C. La cerámica ática aparece a principios del S. V a. C.⁶⁵, pero hasta el período helenístico no es un centro griego importante⁶⁶. Aunque este puerto, que se encuentra mejor situado, pudiera parecer más apropiado para suministrar productos importados al interior respecto de Tell Abu Hawam sólo ha mostrado unos pocos fragmentos de figuras negras y rojas.

En Tell Jemmeh se encuentran fragmentos de barniz negro y blanco y de posible cerámica sud-italica. La aparición de restos diferentes hace suponer que, quizá, este asentamiento estuviese ligado a otros puntos de la costa⁶⁷.

En Tell Abu Hawam, en época greco-persa (fines del S. VI a.C.), se hallaron fragmentos áticos de figuras negras y uno corintio de fines del S. VI o principios del S. V a.C.⁶⁸. El carácter fenicio del lugar se observa en los elementos arquitectónicos del S. IV a.C.⁶⁹, ya utilizados anteriormente.

⁶³Ibidem, p. 162.

⁶⁴Stern, *The Material Culture of...*, p. 141 (op. cit. n. 58); Auscher, "Les relations entre la Grèce et...", p. 21 (art. cit. n. 55).

⁶⁵Perreault, "Céramique et échanges...", p. 160 (art. cit. n. 9).

⁶⁶Auscher, "Les relations entre la Grèce et...", p. 15 (art. cit. n. 55).

⁶⁷Ibidem, p. 15.

⁶⁸Fechas revisadas por E. Stern, "The Dating of Stratum II at Tell Abu Hawam", *IEJ*, 18, (1968), p. 212-219.

⁶⁹El pilar monolítico fenicio apareció ya en los estratos IV y III Este tipo de pilar es utilizado en los S. X-IX a.C. en Tiro y Sarepta reapareciendo en época helenística en Tell Mevorak, Gaza, Herrera-Balensi, "Revisión de una excavación...", p. 35 (art. cit. n. 10); También en Tell Dor, Stern, E., Gilboa, A., "Tell Dor 1989", *Excavations and Surveys in Israel 1989-1990*, 9,

En las excavaciones de 1974 en Tell Aco, en el area D se descubrió cerámica de fines del S. VI a.C. y principios del S. V con un alto porcentaje de cerámica ática de figuras negras y rojas. En los almacenes encontrados se guardarían los objetos del comercio con Grecia y Fenicia. El puerto de Aco recibía gran parte de este floreciente comercio. No hay duda de que parte de este tráfico comercial era resultado de la campaña de Cambises contra Egipto y muestra de la expansión del comercio con el Egeo c. 500 a.C.⁷⁰ En las áreas A, B, C, en los límites norte y sur de la Acrópolis, han aparecido pocos restos de cerámica griega lo que les diferencia del área cerca de la playa⁷¹. Los estudios demuestran la existencia de comerciantes griegos en el S. IV a.C. Sin embargo, no todo el mundo que adquiriese cerámica griega sería griego ya que hay inscripciones fenicias en vasijas áticas⁷². La cantidad de cerámica griega de lujo encontrada en Aco, principalmente del S. V a.C. o S. IV a.C., presupone una población griega afluyente y sirve de testimonio arqueológico de los lazos referidos de Isaías y Demóstenes en la primera mitad del S. IV a.C. Por tanto, se entiende mejor el papel de Aco la mayor polis de Palestina, luego Ptolemais, tras la conquista de Alejandro⁷³.

En Megido, desde los hallazgos geométricos, hay que esperar hasta el S. V a.C. para encontrar tres léцитos de figuras negras⁷⁴.

Tell Dor, abandonado en el S. X a.C., vuelve a revivir en

(2), p. 116.

⁷⁰Dothan, M., "An Attic Red-Figured Bell krater from Tel Akko", *IEJ*, 29, (1979), p. 148.

⁷¹Esto indicaría que disfrutaban de un peor nivel de vida lo que no les permitiría importar grandes cantidades de objetos extranjeros, *Ibidem*, p. 148.

⁷²*Ibidem*, p. 151.

⁷³*Ibidem*, p. 151.

⁷⁴Perreault, "Céramique et échanges...", p. 160 (art. cit. n. 9).

el período persa. Allí se hallaron un fragmento greco-oriental y varios vasos áticos⁷⁵.

En Tell en-Nasbeh, situado a 13 kilómetros al noroeste de Jerusalén, hay fragmentos de fines del S. VI a.C. y principios del S. V a.C. de origen o influencia ática. En este lugar ha aparecido el único fragmento de cerámica clazomenia conocido en Palestina. Un ánfora de cuello tardía, influenciada por formas áticas y comparable a otras piezas del mismo tipo encontradas en Naucratis⁷⁶.

En Tell Mevorak, tras dos fragmentos jonios, uno del tercer cuarto del S. VI a.C., la cerámica ática aparece a fines del S. VI a.C.⁷⁷

En Siqem, hay figuras rojas y negras del período 525-475 a.C.

Tell Qasile posee figuras negras, un lécito ático del S. V a.C. o principios del S. IV a.C.⁷⁸.

En Beth Zur, hay restos cerámicos de figuras rojas en la carretera entre Jerusalén y Hebrón. Ilustran un activo contacto en el S. V a.C.⁷⁹. En En-gedi, a fines del S. V- principios del S. IV a.C. también⁸⁰. Para Clairmont⁸¹, que se basa en Yeivin, los restos encontrados en Bat Yam al sur de Haifa serían los de

⁷⁵Stern, E., "Tell Dor, 1980", *IEJ*, 30, (1980), p. 209. Sin embargo las excavaciones del año 1989 han sacado a la luz restos del S. VIII a.C. y S. VI a.C. incluyendo material griego, fenicio y chipriota, Stern-Gilboa, "Tell Dor 1989", p. 114-117 (art. cit. n. 69).

⁷⁶Von Bothmer, O., "Greek Pottery from Tell en Nasbeh", *BASO*, 83, (1941), p. 25-30; Perreault, "Céramique et échanges...", p. 161 (art. cit. n. 9).

⁷⁷Perreault, "Céramique et échanges...", p. 161 (art. cit. n. 9).

⁷⁸Auscher, "Les relations entre la Grèce et...", p. 11 (art. cit. n. 55).

⁷⁹Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 76.

⁸⁰Ibidem, p. 76.

⁸¹Yeivin, S., "Archaeological News, Israel", *AJA*, 56, (1952), p. 142; Clairmont, "Greek Pottery from the...", p. 88-89 (art. cit. n. 7).

un pequeño asentamiento con su puerto que ha producido una abundancia inusual de cerámica ática de figuras negras y rojas. Sería uno de los puertos de penetración al interior hacia Samaría. En dicha capital aparecen algunos fragmentos greco-orientales de principios del S. VI a.C. y entre éstos los primeros vasos áticos⁸². Samaría posee también lámparas e imitaciones locales de cerámicas áticas. Esto indica que pudo ser un centro de redistribución de productos griegos por toda la región⁸³. También hay cerámica griega en otros veinte sitios como Tell Beersheba, Tell Qadesh, Tell Anafa, Khirbet el Kom, Haifa, Gush Halav, Beth Zur, Beth Djebrin, Ramat Rahel, etc...⁸⁴

La expansión de la cerámica griega por toda Palestina desde fines del S. VI a.C. tiene una explicación múltiple. Los fenicios, que controlan parte del comercio de la región, vuelven a ocupar numerosos lugares de Palestina bajo el imperio persa⁸⁵. Los intercambios costeros de la ruta hacia Naucratis aumentan. Ahora, todos los intercambios caían dentro de la zona de dominio persa. Tampoco se debe olvidar en el papel jugado por Citio y los fenicios asentados en Grecia. Ejemplo de lo anteriormente citado son los hallazgos de objetos griegos en tumbas. En un

⁸²Crowfoot, Crowfoot, Kenyon, *Samaria-Sebaste III: The objects*, p. 213-215.

⁸³Auscher, "Les relations entre la Grèce et...", p. 16 (art. cit. n. 55).

⁸⁴Palestina es la zona del Levante con mayor número de lugares de la Edad del Hierro que han sido excavados. Pocos lugares han dado cerámica griega anterior del último tercio del S. VI a.C. pero posteriormente hay cerca de 60. Stern, *The Material Culture of the...*, p. 283-286 (op. cit. n. 58); Perreault, "Céramique et échanges...", p. 159-161, con bibliografía sobre los principales yacimientos (art. cit. n. 9).

⁸⁵Perreault, J.Y., "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI^e-V^e Siècles av. J.C.", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 227. El rey persa concede territorios de la costa de Palestina al rey de Sidón por sus servicios, Bondi, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, 1990, Fondation Hardt, p. 262.

principio, Johns⁸⁶ pensó que las tumbas masculinas de Atlit con cerámicas griegas y armas eran de mercenarios griegos. Hoy en día no se acepta esta teoría pues las costumbres funerarias griegas y fenicias eran diferentes. Además, los griegos de esa época no se enterraban con armas. Stern⁸⁷ ha estudiado los tipos de tumbas aparecidos en la zona. Pertenecen al tipo occidental, tumba de pozo y sarcófago antropoide. La tumba de pozo contiene cerámica griega en abundancia, monedas griegas y fenicias, joyería y utensilios cosméticos de estilo griego, chipriota y egipcio. Cada enterramiento observa una afinidad en el contenido de su ajuar. Por ejemplo, el tipo de jarra de la tumba de pozo T. 16 de Atlit es típico de las tumbas costeras de lugares como Egipto, Palestina, Fenicia, Chipre, Rodas, etc... La distribución de las tumbas de pozo en Palestina, Fenicia Chipre y el Mediterráneo occidental y especialmente la costumbre de enterramiento en sarcófagos antropoides indican que pertenecían a fenicios. En Palestina, aparecen principalmente en asentamientos costeros fenicios como Azzib, Shave-zion, Betha-'Emek, Atlit, Dor, Bat-Yam, y Gaza⁸⁸. Esto se podría explicar por el uso por parte de los fenicios, como otros pueblos semíticos, de formas extranjeras para su mundo religioso.⁸⁹ Para Elayi⁹⁰,

⁸⁶Johns, C.N., "Excavations at 'Atlit (1930-1931): The South Eastern Cemetery", *QAP*, II, (1932), p. 64-66, Tumba L 12.

⁸⁷Stern, *The Material Culture of...*, p. 91 (op. cit. n. 58).

⁸⁸Ibidem, p. 91. En Palestina, en comparación de las otras zonas del Levante donde predominan los vasos de beber, hay un mayor número de lébitos, vasos usados para fines funerarios. Perreault, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant...", p. 226 (art. cit. n. 85).

⁸⁹Garbini, "Chi erano i Fenici?", p. 32 (art. cit. n. 1). D.B. Harden habla de influencia griega en el mundo religioso a partir de mediados del I milenio, *Los fenicios*, Barcelona 1987, p. 77. En todo caso, sería una influencia proveniente del mundo colonial fenicio y no se produciría originariamente en Levante.

⁹⁰Véase J. Elayi en p. 115, n. 109.

todo esto indica que hubo una mayor frecuentación griega en Fenicia, de ahí que la prosperidad de esta época tenga un origen griego. Bondi⁹¹, sin embargo, no está de acuerdo. En esta época, Fenicia de la mano de Sidón, restablece los contactos con Occidente. Ahora aparecen los sarcófagos antropoides antes citados por todo el Mediterráneo, en los cuales se observa una fuerte influencia griega.

A finales de la época arcaica empiezan a aparecer monedas, formando parte de los ajuares funerarios (como ya se ha señalado) o en los asentamientos (Giv'at Ram, Sigem, Jerusalén...) ⁹². Pero ello no quiere decir que llegasen por su valor monetario ⁹³.

Por tanto, todo parece indicar que los contactos entre griegos y hebreos se debieron de realizar fundamentalmente en Palestina y quizá a través de la mediación de los fenicios de la costa ⁹⁴. Pese a que no era fácil penetrar al interior del país, no pudo ser imposible que visitantes griegos de los puertos

⁹¹Bondi, "I Fenici in Erodoto" p. 265-266 (art. cit. n. 85).

⁹²Meshorer, J., "An Attic Archaic Coin from Jerusalem", *Atiqot*, III, (1961), p. 185; Wright, G.E., "The First Campaign at Tell Balâtah (Sechem)", *BASO*, 144, (1956), p. 19-20, n. 16-17. Elayi, J., *La présence grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, Nancy 1987, p. 175-204 (mapas), proporciona un excelente resumen de los hallazgos.

⁹³Es hacia el S. VI a.C. cuando parece que se empieza a sustituir el sistema de intercambio de objetos suntuarios por la moneda, Aubet, *Tiro y las colonias fenicias en Occidente*, p. 119. Elayi, *La présence grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, p. 41. También podrían formar parte de los tesoros de monedas que tienen su valor en la misma plata no en su valor monetario, véase Austin en tema 3.3.1.

⁹⁴Flavio Josefo (Contra Apión I, 12, 60-63) admite la falta de iniciativa comercial y de contactos ultramarinos. En referencia a este pasaje José Ramón Busto Saiz señala que los relatos sobre navegaciones son muy raros en el Antiguo Testamento, Spottorno, M^a.V., Busto Saiz, J.R. (eds.), Flavio Josefo, *Autobiografía. Contra Apión*, Madrid 1987, Alianza Ed., p. 123, n. 20.

subieran hasta Jerusalén por el placer de observar los festivales hebreos⁹⁵. Momigliano⁹⁶ señala que los griegos pre-helenísticos poco hicieron para registrar la existencia de los judíos. Pone como ejemplo a Heródoto al referirse al tema de la circuncisión al mencionar a sirios y fenicios (II, 104). Esto debe matizarse ya que la posible confusión pudo deberse a la extensión de la población fenicia por toda la costa y su influencia cultural⁹⁷. No se puede negar que los contactos fueron escasos y que se realizaron fundamentalmente en Palestina⁹⁸ o en Egipto⁹⁹ donde hubo exiliados y mercenarios hebreos junto a los griegos. La zona siempre fue considerada marginal por los griegos por caer entre dos polos principales de atracción como fueron Tiro (desde un principio) y posteriormente Naucratis en Egipto.

Por su parte, los hebreos tampoco han dejado muchas muestras sobre los griegos anteriores al s. VI a.C. Les conocen como comerciantes o genéricamente como uno de las naciones del mundo. En las Lamentaciones por Tiro de Ezequiel (Ezequiel XXVII, 13-19), Yawan es un mercader que comercia con Tiro. Entre

⁹⁵Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 74-75. Sin embargo, hay algún mito relacionado con lugares de Palestina como el de Andrómeda y Perseo en Gaza por autores tardíos como Estrabón (XVI), Conón (FGrHist 26 F I.40), Plinio (Historia Natural V, 69) o Pausanias (IV, 35, 9).

⁹⁶Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 299-301. Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 76; Carlos Schraeder en su comentario de Heródoto II, 104 señala que no todos los fenicios realizaban esta práctica relatada por Ezequiel (XXX, 30). Schraeder, C. (ed.), Heródoto, *Historia*, Ed. Gredos, Madrid 1984, p. 391, n. 376.

⁹⁷Garbini, "Chi erano i Fenici?", p. 31 (art. cit. n. 1).

⁹⁸Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 80. Braun hace referencia a vocabulario que aprenderían los griegos en sus contactos en Oriente y que pasaron al griego, siendo algunas de origen hebreo, "The Greeks in the Near East", p. 26 (art. cit. n. 41). Momigliano, sin embargo, señala que no hay palabras griegas en Palestina en época arcaica, p. 79.

⁹⁹Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 76.

las mercancías que trae, se encuentran los esclavos¹⁰⁰. La atribución de Yawan en Génesis X, 4, que en la lista de las naciones es muy imprecisa, no parece ser más antigua del S. VII a.C.¹⁰¹.

Por último, señalar que en los S. V-IV a.C. se producirá un fenómeno de penetración cultural de formas griegas previo a la presencia efectiva posterior, como el reseñado por Barry Cunliffe¹⁰² en el Occidente bárbaro anterior a la conquista romana. Este fenómeno ayudará a la helenización de la zona pero a su vez provocará graves conflictos entre seleucidas y hebreos.

¹⁰⁰El papel como mercaderes de esclavos queda bien atestiguado por otras fuentes entre ellas las griegas (Véase tema 3.3.2). Aunque según Momigliano, este pasaje se refiere a los filisteos o fenicios en general y no a los griegos. Ibidem, p. 79.

¹⁰¹Ibidem, p. 78.

¹⁰²Cunliffe, B., *Greeks, Romans and Barbarians*, Londres 1988. Para la aparición de estatuillas, sellos o bronce de Atenea, Hércules, etc... Momigliano, *Alien Wisdom*, p. 79. Para la influencia lingüística griega en la zona: Arata Mantovani, P., "La componente fenicia nelle città della costa palestinese", *ACFP II*, p. 452.

2.5 CHIPRE

2.5.1 La época geométrica

Chipre fue ya en la Edad del Bronce un lugar importante por su situación central en el Mediterráneo y su potencial metalúrgico. Es el momento del apogeo comercial chipriota, participando incluso en las expediciones a Occidente¹. La época de los Pueblos del Mar y las migraciones micénicas posteriores, significaron una interrupción en su prosperidad. Pero, una vez pasada la crisis, Chipre recuperó su posición de intermediaria y punto de escala en las rutas del Mediterráneo². Debido a esta situación, Chipre tuvo una gran diversidad de influencias, aunque logró mantener su carácter específico³. Nunca estuvo

¹Véase tema 4.1.0.

²Bisi, A.M^a., "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 235; Collombier, A.M., "Céramique grecque et échanges en Méditerranée orientale. Chypre et la côte syro-phénicienne, fin VIII^e-fin VI^e siècles av. J.-C.", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 241. Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 90.

³Ejemplo de ello es la aparición de estilo cerámica Proto White-Painted basado en la adopción del torno oriental y formas del repertorio micénico, pero que conservó una evolución autónoma, Yon, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes" en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of

unificada, por lo que las influencias externas actuaron de modo diferente según el lugar⁴, entre las que destaca la aportación egea a partir del S. XII a.C.⁵ por su implantación en la isla.

El período posterior, conocido en Chipre como Chipro-Geométrico I (1100-950 a.C.), es una época de cambios. Es una era de innovación cultural y de aparición de nuevas ciudades (Kurión, Lápitos, Salamina, Amatunte) que simbolizan la ruptura con el viejo mundo (FIG. 15). Esta estaría forzada por los desastres naturales (un terremoto) y la llegada de los emigrantes egeos. Enkomi empezó a ser abandonado por sus habitantes, que se trasladarían c. 1075 a.C. hacia Salamina. Este flujo duró 25 años. El descubrimiento del cementerio extra-muros de la T. Real 1 de Salamina prueba la coexistencia de Salamina y Enkomi en el S. XI a.C. Como heredera de Enkomi, aprovechó su pasado y su posición geográfica, gracias a la cual mantuvo contactos con el Egeo y Oriente⁶. Citio, según los restos hallados en el Area II, también fue destruida, pero al poco tiempo se reconstruyó. Sin embargo, c. 1000 a.C., fue abandonada y se construyó una nueva ciudad más cerca del mar. Por eso, Citio no tiene leyenda fundacional ya que es una refundación fenicia en el S. IX a.C. tras 150 años de abandono. Lo mismo sucede en Hala Sultan Tekke. Sólo Pafos parece haber continuado sin ruptura.

La llegada de la ola final aquea, producto de los

the International Vase Symposium, Amsterdam 1984 p. 234-236

⁴Pouilloux, J., "La rencontre de l'hellenisme et de l'Orient à Chypre entre 1200 et 300 av. J.C.", en *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine*, VI Congrès International d'Études Classiques, Madrid 1974, p. 233-240.

⁵Karageorghis, V. *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, Londres 1982, p. 101.

⁶Michaelidou-Nicolau, I., "Le rôle des salaminiens dans la société chypriote", *Salamine de Chypre. Histoire et archéologie*, Colloque du CNRS, n° 578, París 1980, p. 43-44.

desastres de los Pueblos del Mar, se produjo c. 1100-1075 a.C. a juzgar por el estilo cerámico encontrado en Ayios Georghios⁷. Es el período de transición del Submicénico al PG en el Egeo (1075-1050 a.C.). En Atica, la cerámica es influida ocasionalmente en forma y decoración por la cerámica chipriota, aunque no se ha encontrado ningún vaso chipriota allí. Una ánfora descubierta en Salamina, anterior a los hallazgos de la Tumba Real 1, tiene motivos decorativos similares a los del Atica (Proto Whuite Painted-época de transición al PG en Atenas). Según Desborough⁸ indicaría el vínculo de Chipre con Atenas. Sin embargo, Karageorghis⁹ niega la influencia de cerámica PG ateniense, mientras que la aparición de jarras bícromas con cuerpo redondo y ánforas imitando tipos canaanitas indican una fuerte influencia oriental¹⁰. Con el éxodo de población griega, llegó la tradición cultural aquea a Chipre. Para algunos autores¹¹, las tradiciones de la épica griega y la glíptica se conservaron en Chipre. Este hecho resalta la importancia de Chipre como formadora y difusora de mitos griegos. La introducción de los dioses griegos del Olimpo se produce en algunos casos en este momento. Zeus era adorado en Salamina. También Hera, Apolo, Afrodita, Hércules. Este fue conocido desde muy pronto como muestra el combate de Hércules y la Hidra en una vaso del S. XI a.C.¹². Por tanto, todo parece

⁷Desborough, V.R.d'A., "Mycenaeans in Cyprus in the 11th Century B.C.", en *The Mycenaeans in the Eastern Mediterranean*, Karageorghis, V. (ed.), Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 78-87.

⁸Desborough, V.R.d'A., "An Amphora from Salamis", en *Salamine de Chypre. Histoire et archéologie*, Colloque du CNRS, n° 578, Paris 1980, p. 114.

⁹Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 116.

¹⁰Véase, p. 159, n. 19-21.

¹¹Craik, E.M., "Cyprus and the Aegean: Links in Myth", *RDAC*, 1979, p. 180.

¹²Jourdain Annequin, C., "Héracles en Occident. Mythe et histoire", *DHA*, 8, (1980), p. 244.

indicar que los recién llegados supusieron un avance considerable de la influencia helénica.

Las leyendas fundacionales griegas de las ciudades chipriotas aluden a estos hechos. Los héroes griegos tras la Guerra de Troya en su diáspora fundaron las ciudades de la isla. Sin embargo, la arqueología demuestra que hubo casos de asentamientos micénicos, pero en otros fue un proceso de helenización progresiva de un asentamiento existente¹³. Agapenor fundó Pafos, la ciudad de Salamina fue fundada por Teucro, en la bahía de Salamina, con el nombre de su patria de origen. Allí, construyó el santuario de Zeus, del que fue su primer gran sacerdote. Fue el culto oficial de la ciudad hasta época romana. La leyenda de Teucro tiene conexiones anatolias, lo que simbolizaría a los invasores greco-anatolios del 1200 a.C. Sin embargo, el mito es una invención ateniense tardía¹⁴. En la historia de Teucro y la fundación de Salamina se cita al rey Belos de los sidonios. Esto permite detectar el papel del Egeo y el Próximo Oriente en la formación de la cultura del Hierro en Chipre. En Lápitios, las excavaciones demuestran que había dos comunidades: aqueos y eteo-chipriotas. Este hecho coincidiría con la leyenda de la llegada del rey Proxandros y emigrantes del Peloponeso¹⁵. Los eteo-chipriotas se refugiaron en Amatunte, donde mantuvieron su lengua y cultura indígenas, con influencias próximo orientales¹⁶. Según Teopompo y Pseudo-Escílax, los habitantes de Amatunte eran descendientes de los compañeros de Ciniras y algunos autóctonos. Es una fundación *ex novo*, puesto que no hubo ocupación anterior, los restos más antiguos son del

¹³Craik, "Cyprus and the Aegean: Links in Myth", p. 180 (art. cit. n. 11).

¹⁴Para el relato de Teucro en Chipre ver Spyridakis, K, "The Mycenaeans in Cyprus", en *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, p. 62-67.

¹⁵Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 117.

¹⁶Ibidem, p. 114; Hermay, A., "Amathonte de Chypre et les phéniciens", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 375-376.

S. XI a.C., tumbas del CG I, lo mismo que en Salamina¹⁷.

Chipre, a diferencia de Grecia, no sufrió el aislamiento de la Edad Oscura¹⁸. Los contactos exteriores y los conocimientos artesanales no se perdieron¹⁹. Estas relaciones se extienden a Egipto (relato de Unamón, hallazgos de la T. 89 de Salamina)²⁰ o Levante. En tumbas de Alaas, Tumba Real 1 de Salamina, Kaloriziki y Skales aparecen importaciones de Black-on-Red, fayenza e imitaciones²¹. Además algunas inscripciones de Chipre suponen la posibilidad de una presencia tiria desde Hiram I (S. X a.C.) y una cierta tutela de la parte oriental de la isla. La cerámica chipriota del Hierro aparece ya en el S. XI a.C. en Palestina²², Tiro²³ y Anatolia²⁴. De todos modos, según indica Gilboa²⁵, estas importaciones ya no

¹⁷La ciudad fue poco importante entre los S. XI-VIII a.C., Ibidem, p. 377-378. Para la información proporcionada por las fuentes antiguas sobre Ciniras véase, Baurain, C., "Kinyras. La fin de l'âge du bronze à Chypre et la tradition antique", *BCH*, 104, (1980), p. 277-308.

¹⁸Desborough, V.R.d'A., *The Greek Dark Ages*, Londres 1972, p. 55ss.

¹⁹Gilboa, A., "New Finds at Tel Dor at the Begining of Cypro Geometric Pottery Imports to Palestine", *IEJ*, 34, (1989), p. 204-205.

²⁰El escarabeo de Amenofis III sería una reliquia de una familia que tuvo conexiones con Egipto en el pasado, Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 89-90, 114.

²¹Karageorghis, V., "Cyprus between the Orient and the Occident in the Eleventh Century B.C.", en *Archéologie au Levant, Récueil R. Saidah*, Lyon 1982 p. 176-177.

²²Gilboa, "New Finds at Tel Dor at...", p. 204ss (art. cit. n. 19).

²³Bikai, P.M., *The Pottery of Tyre*, Warminster 1978, p. 75.

²⁴Gjerstad, E., *S.C.E. IV, 2*, Estocolmo 1948, p. 311.

²⁵De todos modos, como sucede siempre, el problema de los transportistas no está aclarado, Gilboa, "New Finds at Tel Dor and...", p. 216 (art. cit. n. 19).

seguirían el mismo curso que en la Edad del Bronce. Los contactos se ampliarán en períodos subsiguientes, pero de un modo no uniforme, sujeto a los avatares políticos y comerciales.

Las excavaciones de Citio demuestran que la construcción en piedra continuó, incluso después del terremoto. Hay testimonios de trabajo en bronce y marfil, aunque no tan bueno como en el S. XII a.C. Las ricas tumbas de Lápitios, Kurión, Salamina o el cementerio de Skales en Pafos La Antigua, muestran un gran contraste con Grecia, con la excepción de Lefkandi (tumbas del PG) o Choso con sus ricas tumbas (especialmente la tumba Submicénica de un guerrero y su familia²⁶. Según Coldstream²⁷, estos hallazgos se situarían en un momento de corte total con los yacimientos de bronce del Mediterráneo, haría que los griegos de la Edad Oscura vieran a estos objetos como vestigios de una edad pasada (si había recuerdo de su origen), lo que daría a Chipre el respeto de una tierra de hábiles artesanos en metal. Los hallazgos se explicarían por un posible reaprovechamiento de antiguos objetos de bronce. Nada de esto indica contactos ahora con Oriente, pero sí la idea que la riqueza viene de Oriente. Sin embargo, aunque no se niegue la idea del reaprovechamiento de materiales, los restos arqueológicos pueden indicar que los contactos se habían renovado ya desde fines del S. XI a.C. o principios del S. X a.C. en el PG I y PG M²⁸.

²⁶Catling, H.W., "The Knossos Area, 1978", *AR*, 25, (1978- 1979), p. 46, fig. 8-11. Paralelos con Chipre, Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 90 (art. cit. n. 2).

²⁷Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors...", p. 90-91 (art. cit. n. 2). Esta era la tesis mantenida por A.M. Snodgrass en *Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971, p. 237 y Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 316ss. (aunque este último ha cambiado de postura, véase tema 4.1.1).

²⁸Aunque no está claro de quién parte la iniciativa, Desborough en Popham, M., Sackett, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 357.

La transmisión del conocimiento del trabajo del hierro parece proceder de Chipre²⁹ o Levante³⁰. Los primeros ejemplares de objetos de hierro de Chipre son del S. XII a.C., aumentando en el S. XI a.C.³¹, sin que aparezca ninguno egeo anterior³². Los ejemplos más antiguos de Grecia son agujas de hierro (junto a otras de marfil de tipo chipriota) halladas en tumbas del Submicénico y PG en Atenas (Cerámico) y en Tirinto. Según Desborough³³, la llegada de estos objetos de hierro junto a nuevas formas en el repertorio submicénico (Ring-Vase, Pilgrim Flask), se debió a la emigración de artesanos chipriotas que llevaron consigo sus conocimientos en el trabajo del metal y cerámica. Karageorghis³⁴ cree, sin embargo, que fueron aqueos que volvieron a Grecia, tras la catástrofe que destruyó las ciudades de la Edad del Bronce. Es posible que el inicio de la metalurgia del hierro en Chipre se deba a las aptitudes metalúrgicas de los aqueos. Algunos cuchillos del CF III B muestran el alto nivel alcanzado en ese período³⁵. Recientemente-

²⁹Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 219; Idem, "Iron and Early Metallurgy in the Mediterranean" en Wertime, Th. A, Muhly, J.D. (eds), *The Coming of The Age of Iron*, Londres 1980, p. 345, 347.

³⁰Este autor mantiene un origen proximooriental para estos objetos, Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 219, 221. Recientemente ha revisado sus conclusiones. Este autor considera que los objetos serían de manufactura griega aunque el mineral en bruto tendría un origen levantino, "Iron and Early Metallurgy in the Mediterranean", p. 355. El desarrollo de esta industria en Oriente fue más lento, ya que no carecieron de estaño y bronce, p. 356-357 (op. cit. n. 29).

³¹Cuchillos de hierro de Enkomi y de la T. 40 de Kaloriziki, Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 113. Agujas del tipo B en Kurión, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 298.

³²Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 219.

³³Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 49-63, 141ss, 316ss.

³⁴Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 121ss.

te, Warmenbol³⁶ ha negado el papel de Chipre como transmisor de la transición bronce-hierro. Propone un origen europeo para alguno de los modelos, conectándolos con los hallazgos de Hama. Una parte de los ejemplares de alfileres de tipo B también pueden tener un origen macedonio, además de levantino³⁷.

La transmisión de los objetos chipriotas más antiguos en Grecia se hizo probablemente a través de Lefkandi, como parece observarse en Atenas, gracias a las relaciones de ambas comunidades en el PG³⁸. Creta es el lugar donde más armas de hierro se han encontrado, esto se debería tanto a sus contactos continuados con Chipre como a sus condiciones internas más inestables³⁹. Otra zona que recibió continuas influencias chipriotas fue el Dodecaneso⁴⁰.

El CG II (950-850 a.C.) registra pocos cambios culturales en Chipre respecto al período anterior. Hay una fusión entre el elemento aqueo y el etechipriota. No obstante parece ganar terreno la cultura autóctona menos sofisticada⁴¹. Pese a que pueda parecer extraño los primeros contactos eubeos no fueron en las ciudades griegas de Chipre. En el S. X a.C. los únicos hallazgos son 3 vasos del PGF en un tumba de Amatunte⁴², apenas 100 años después de la fundación de la ciudad eteo-chipriota.

³⁵Snodgrass, "Iron and Early Metallurgy in the Mediterranean", p. 341 (op. cit. n. 29).

³⁶Véase Warmenbol en p. 55, n. 48.

³⁷Desborough habla de posibles conexiones entre Gezer y Cefalonia, por hallazgos cerámicos, *The Greek Dark Ages*, p. 298.

³⁸Suponen un posible origen ático o al menos extranjero para los ocupantes de dos de las tres tumbas de guerreros halladas en Lefkandi; Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 361.

³⁹Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 311-312.

⁴⁰Ibidem, p. 318.

⁴¹Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 122.

Amatunte era un buen puerto de escala hacia Tiro, donde ahora aparecen numerosos hallazgos de cerámica eubea⁴³. Este es el principal objetivo griego en esta época, siendo Chipre únicamente un punto de escala en su ruta hacia Levante. Además hay alguna evidencia de restos anteriores a los hallazgos de Amatunte tanto en Lefkandi como en Tiro⁴⁴. Para Coldstream⁴⁵, la iniciativa fue compartida tanto por fenicios como eubeos (aunque en mi opinión no se debe desdeñar el papel jugado por los propios chipriotas).

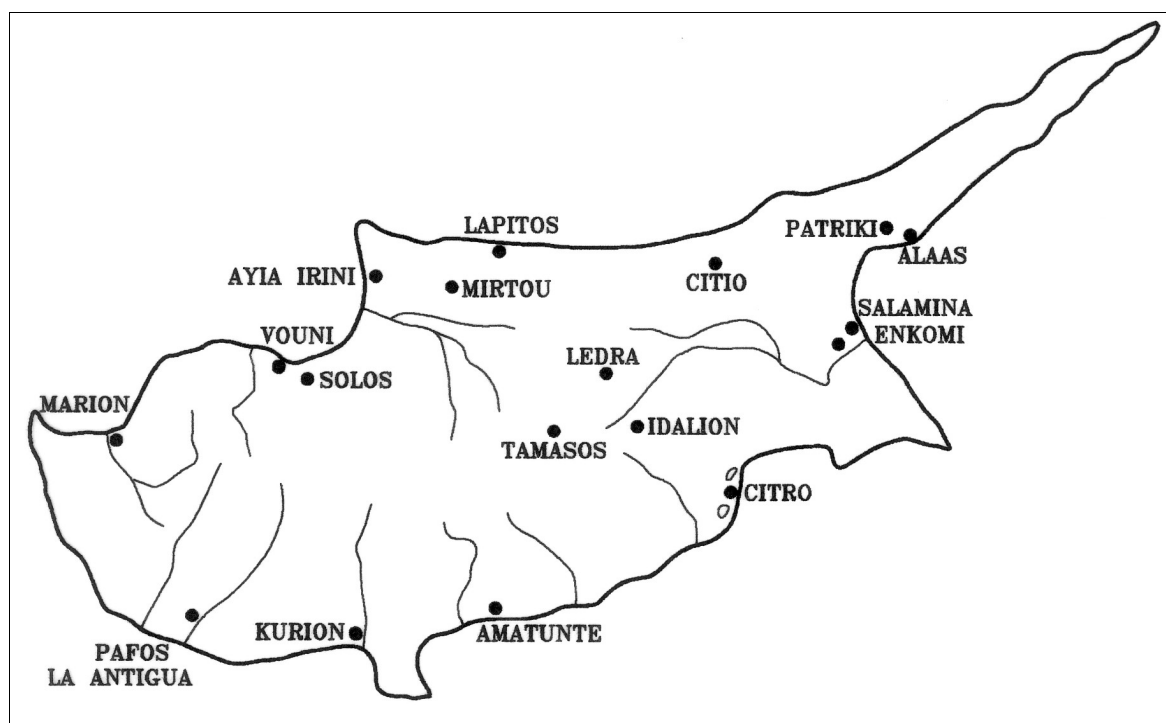


FIG. 15 MAPA DE CHIPRE

⁴²Para el escifo y las dos copas hay paralelos en Lefkandi; Coldstream, J.N., "Kition and Amathus: some Reflections on their Westward Links during the Early Iron Age", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 325ss.

⁴³Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 37ss .

⁴⁴Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 91 (art. cit. n. 2).

⁴⁵Ibidem, p. 91-92.

Por tanto, la renovación de los contactos con Chipre parece ser anterior al fin de la carencia de bronce en Lefkandi. Prueba de ello serían los hallazgos de fines del S. X a.C. del asentamiento de Lefkandi-Xerópolis⁴⁶. El cobre empezará a llegar en grandes cantidades al Egeo por primera vez desde época micénica⁴⁷. A fines del S. X a.C., el cuenco semiesférico de bronce chipriota introducido de Chipre a Atenas, era común en el Cementerio del Cerámico⁴⁸. Otros lugares en los que hay importaciones chipriotas son el Dodecaneso y Creta.

Entre el 900 a.C. en Chipre y quizá en Tiro, parece haber una laguna hasta c. 850 a.C. Pero no la hay en el suministro de baratijas en el Egeo, encontrándose en las ricas tumbas de Lefkandi entre principios y mitad del S. IX a.C. Contrasta con la ausencia de exportaciones griegas en oriente. Para Coldstream⁴⁹, este hecho se explicaría por ser dos empresas independientes cada una iniciada por los exportadores y no como curiosidades traídas en barcos eubeos de retorno.

A mediados del S. IX a.C. (CG III, 850-750 a.C.), llegan los fenicios de Tiro, que amplían la conexión levantina de Chipre con la fundación de Citio (Qarthadast)⁵⁰. Los restos anteriores de contactos con Fenicia pertenecen al santuario de

⁴⁶Trípodes de varillas en Toumba T. 39, Popham, M.R., Sackett, L.H., Jeffery, L.H., Catling, H.W y E.A., "The Other Finds" en *Lefkandi I*, p. 93ss; Popham, M., Touloupa, M., Sackett, L.H., "Further Excavations of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1981", *ABSA*, 77, (1982), p. 242ss. Frasco bícromo en Palaia Perivolía T. 22, Desborough, V.R.d'A., "The Dark Age Pottery (SM-SPG III) from Settlement and Cemeteries" en *Lefkandi I*, p. 350, pl 137, 19.

⁴⁷Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 91 (art. cit. n. 2).

⁴⁸Coldstream, *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 59.

⁴⁹Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92 (art. cit. n. 2).

⁵⁰Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 123.

Katori, mas no son anteriores al 900 a.C.⁵¹ Entre el S. IX a.C. y el 600 a.C., hay presencia directa en el sureste de la isla. Este territorio quedaría en la práctica unido al reino de Tiro, siendo la cabeza de puente en la expansión hacia Occidente. De ahí que no sea extraño la importancia del elemento chipriota en la fundación de Cartago⁵². La estela de Nora cita un dios chipriota *pm̃y* y hace sospechar en la participación chipriota en la fundación de una factoría fenicia entre el S. IX- VIII a.C.⁵³ Su presencia se puede rastrear también en los asentamientos de la costa levantina y de Anatolia, en los que aparecen desde época muy temprana⁵⁴.

En el Templo 5, situado en el Area II de Citio, han aparecido fragmentos de un enócoe y un fragmento de un escifo cicládico del SubG. Estos fragmentos indican relaciones con el Egeo cuando los fenicios eran los dueños de Citio y confirma la fecha del S. IX a.C. para la restauración fenicia de los templos del Bronce Final⁵⁵.

En el templo de Astarté hay cerámica ática del GM I, cerámica de Black-on-Red tipo Samaría y copias locales de frascos de ungüentos⁵⁶. A fines del S. IX a.C., los fenicios deben haber extendido su dominio a parte de la isla. Parte del material de las tumbas de Amatunte de fines del S. IX a.C. es

⁵¹Bikai, P.M. "The Phoenician Imports" en *Kition IV*, p. 34; Coldstream, J.N., "The Greek Geometric and Plain Archaic Imports" en *Kition IV*, p. 19ss, pl XVI□2, XVIII, 1.

⁵²Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias en Occidente*, Barcelona 1987, p. 198-199.

⁵³Dupont-Sommer, A., "Les phéniciens à Chypre", *RDAC*, 1974, p. 84.

⁵⁴Para cada asentamiento véase sus respectivos temas.

⁵⁵Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 126-127. No se deberían asimilar los hallazgos de comercio con las ofrendas en templos porque no siguen el mismo recorrido ni poseen el mismo objetivo.

⁵⁶Coldstream, *Geometric Greece*, p. 67.

fenicio o de inspiración fenicia. La inscripción ML de un cuenco Red Slip de Támasos indicaría su penetración hacia el interior y el control de las minas de cobre⁵⁷.

Cuando llegan los fenicios, existe una comunidad con fuertes lazos griegos y una vigorosa cultura y religión locales. Numerosas divinidades son veneradas en la isla, consecuencia de la división étnica. Los fenicios adoraban a Astarté, introducida en el S. IX a.C., Melqart, Eshmoun y Reshef. Se produce la asimilación de dioses griegos con los fenicios Afrodita-Astarté, Atenea-Anat, Hércules-Melqart. La existencia de divinidades sincréticas coloniales muestra las grandes posibilidades de comprensión mutua⁵⁸. Melqart se convirtió en Hércules-Melqart en Chipre⁵⁹, siendo Melqart el dios de la ciudad de Citio. Para Jourdain Annequin⁶⁰, ambos, dios y héroe, se encontraron en Chipre por las múltiples influencias lo que favoreció la creación de personalidades compuestas. El mismo fenómeno sucede en Idalión con Atenea-Anat y en Támasos con Afrodita-Astarté⁶¹.

Melqart acompaña a los tirios allí a donde van. En las

⁵⁷Otro de los posibles objetivos iniciales de la fundación de Citio, además de la expansión ultramarina, sería procurarse acceso a las minas de cobre. Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 42-43.

⁵⁸Lévêque, P., "A la charnière du bronze et du fer: une puissante expansion en méditerranée", *DHA*, 11, (1985), p. 158. Los fenicios asimilaban sus divinidades a los dioses locales. Lo mismo podría suceder en la iconografía, Beer, C., Cultes chypriotes et éléments phéniciens?, *ACFP II*, p. 365.

⁵⁹Plácido, D., "Realidades arcaicas de los viajes míticos a Occidente", *Gerión*, 7, (1989), p. 50.

⁶⁰Jourdain Annequin, "Héracles en Occident...", p. 243-244 (art. cit. n. 12).

⁶¹Hadjisavvas, "Greek and Phoenician Influences on Cyprus as evidenced in the Necropolis of Kition", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, p. 362.

minas de cobre de Chipre, en Tasos en Tracia, quizá también en Roma y Cartago⁶². Según señala Jourdain Annequin⁶³ los calcídicos también fueron partícipes en la difusión del culto. No hay que olvidar que estos colaboraron con los fenicios en las empresas ultramarinas tempranas.

El principal culto chipriota era para la "Gran diosa" asociada a la fertilidad. A veces sus deidades se fundían con dioses griegos como en el caso del Apolo keraetas, un dios del ganado, identificable con un dios cornudo del Bronce Final o el Apolo Alasiontas. La Afrodita griega es heredera de una diosa Madre chipriota que continúa su culto desde el Neolítico. Igualmente ha sido influenciada por la Astarté fenicia. Las fuentes aluden a numerosos santuarios sincréticos, con diferentes orígenes étnicos. El santuario de Urania en Chipre tuvo su origen en el de Ascalón (Heródoto I, 105). En Pafos hay un templo dedicado a Afrodita (Odisea VIII, 363; Tácito, *Historias*, II, 2-3). El de Citra era el templo más antiguo consagrado a Afrodita (fundado por unos fenicios), de ahí la aplicación del epíteto citerea a Afrodita (Odisea VIII, 288; Hérodoto I, 105)⁶⁴.

La presencia griega en este período va a ser mayor. Chipre seguirá siendo un punto de escala en el comercio hacia Levante, pero los hallazgos se extenderán hacia el este de la isla a Salamina y Citio al mismo tiempo que los hallazgos griegos se extienden hacia el Norte de Siria y Cilicia. Aunque es complicado hablar de residentes permanentes, quizá algunos viajes eubeos tuvieron como objetivo final Chipre. Hasta hace poco, se creía que la mayoría de las importaciones griegas provenían de tumbas pero a partir del trabajo de Gjerstad⁶⁵ se

⁶²Jourdain Annequin, "Héraclès en Occident...", p. 243 (art. cit. n. 12).

⁶³Ibidem, p. 240 (art. cit. n. 12).

⁶⁴Schraeder, C., (ed) Heródoto, *Historia*, Madrid 1984, Ed. Gredos, p. 178, n. 273-275.

⁶⁵J.N. Coldstream se refiere al libro colectivo dirigido por E. Gjerstad

conocen hallazgos en otros sitios como en el santuario de Astarté en Citio y los asentamientos de Salamina y Amatunte. Hasta el GF, el principal objeto de comercio griego aparecido en Chipre es el escifo de semicírculos colgantes. Es la forma más difundida e influyente del repertorio egeo. Estos, al igual que las cílicas en época micénica eran los elementos esenciales de la vida griega. Sin embargo, su aparición no significa que hubiese griegos residentes⁶⁶. Estos escifos serían pedidos como vasos de beber, sustituyendo al escifo chipriota por su mayor calidad⁶⁷. Un caso extraño lo representa el uso del plato de semicírculos colgantes como vajilla doméstica normal en Levante y Chipre y no en Lefkandi, que se usa el escifo para comer y beber. No obstante, los hallazgos se producen en gran parte en tumbas lo que hace dudar de su uso como vajilla normal. Ejemplo de ello son la Tumba Real 1 de Salamina y la T. 194 de Amatunte⁶⁸. En Tiro aparecen en la T. 4 de Tell Rachidieh⁶⁹, así como en la misma ciudad⁷⁰. Para Courbin⁷¹, este hecho se debe a la mayor calidad de la cerámica griega. Parece un tipo de vaso cerámico realizado en respuesta a una demanda exterior y no como

(G.G.A.P.C., Estocolmo 1977), "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 256.

⁶⁶*Ibidem*, p. 256.

⁶⁷*Ibidem*, p. 265.

⁶⁸Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92 (art. cit. n. 2).

⁶⁹*Ibidem*, p. 92.

⁷⁰Los hallazgos de Tiro no provienen, en absoluto, de tumbas, aunque podrían relacionarse con los anteriores de Tell Rachidieh. De todos modos, la falta de excavaciones completas, tanto en Salamina como Tiro, hacen que la posibilidad de un uso complejo no sea descartable, Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 35 (art. cit. n. 43).

⁷¹Courbin, P., "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit" en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, Lyon 1982, p. 193.

un producto de uso propio⁷². El único grupo grande no eubeo es la serie ática del GM II de Salamina. Pero como en esta tumba también hay cerámica eubea ésta pudo viajar en un barco de esta procedencia⁷³. Además dicha cerámica aparece casi siempre asociada a la eubea como sucede en el templo de Astarté en Citio⁷⁴. Los eubeos importaban mucha cerámica ática del GM, de calidad a menudo superior a la suya. Por lo tanto, todo parece indicar que los eubeos eran los principales transportistas griegos, si no los únicos, de cerámica griega a Levante y Chipre en estos momentos⁷⁵. Este tipo de vasos por su gran calidad pudo ser utilizada como regalo. Las finas crateras áticas, por su prestigio aristocrático, aparecen como exportaciones en el Mediterráneo Oriental confinadas a las capitales reales⁷⁶. El envío de vasos como obsequios entre aristócratas señala la posibilidad de intercambio de creencias entre las diferentes partes. Este tipo de regalos serían en principio hechos para la vida, para los symposia aristocráticos y posteriormente utilizados con un propósito funerario⁷⁷. Estas importaciones de cerámica ática aparecen en su mayoría en Salamina en la Tumba

⁷²Ver el caso de la cerámica ateniense hecha para los chipriotas citada por Boardman más adelante.

⁷³Coldstream, "Geometric skyphoi in Cyprus...", p. 267-268 (art. cit. n. 65).

⁷⁴Coldstream, "The Greek Geometric and Plain Archaic Imports", p. 17ss, Templo 5, nivel 3 (art. cit. n. 51).

⁷⁵Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92-93 (art. cit. n. 2). Sin embargo, John Boardman sostiene la posibilidad de una empresa ática independiente, *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 63.

⁷⁶Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eight Century B.C." en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo, 1983, p. 205.

⁷⁷Ibidem, p. 205.

162 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

Real 1⁷⁸. Su ventajosa posición geográfica acreditaría los hallazgos griegos y levantinos allí aparecidos⁷⁹.

En esta tumba la cerámica griega consistía en 1 cratera y 22 escifos áticos del GM II, dos escifos y platos de tipo eubeo decorados con semicírculos colgantes⁸⁰. P.M. Bikai⁸¹ ha identificado 30 vasijas importadas desde Fenicia, que son el mayor hallazgo de vasos fenicios en cualquier tumba chipriota. En varias partes del dromos hay cerámica chipriota tipo White Painted III y quizá añadida, Bícromo IV 1, con influencias levantinas, que daría una fecha de fines del CG III, 750-725 a.C.⁸² Los poseedores de esta tumba serían unas personas con miras muy amplias pues tal conjunto de exportaciones (helénicas y orientales) es muy raro en los fuera de otros reinos chipriotas. La Tumba Real 1 de Salamina, muestra un esplendor no común en tumbas situadas en el exterior del recinto urbano (con la excepción de la tumba del Guerrero de Pafos). Su origen se remonta al S. IX a.C., pero fue destruida por construcciones posteriores. Otro elemento que conecta a la Tumba Real 1 de Salamina es el ritual funerario. El primer enterramiento es de cremación, rito esporádico en Chipre. En este caso la persona cremada era una mujer⁸³. El ritual era complejo: transporte a la

⁷⁸Dikaïos, "A 'Royal' Tomb at Salamis, Cyprus", AA, 1963, p. 148, 169, 201-204 (Apéndice 1 de J.N. Coldstream); G.G.A.P.C., p. 28-47.

⁷⁹Michaelidou-Nicolau, "Le rôle des salamiens ...", p. 44 (art. cit. n. 6); Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 36 (art. cit. n. 43).

⁸⁰G.G.A.P.C, p. 24 ss, n° 5-6, 18-47; aunque parecen más imitaciones cicládicas que originales eubeos, Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 38 (art. cit. n. 43).

⁸¹Bikai, P.M., *The Phoenician pottery of Cyprus*, Nicosia 1987, p. 50ss, 74.

⁸²Gjerstad, E., "A Cypro-Greek Royal Marriage in the Eighth Century B.C.", en *Salamine de Chypre. Histoire et Archéologie*, p. 142, 144.

⁸³Para una visión diferente, Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 202 (art. cit. n. 76).

tumba en carros, los caballos muertos ritualmente en el dromos. La ceremonia mortuoria era la misma para ambos excepto que el cuerpo del "marido" era inhumado⁸⁴. La cerámica geométrica ática de la tumba tiene su terminus post-quem en el 775-750 a.C. Esta forma un conjunto homogéneo con la cerámica eubea allí aparecida, que fue ofrecida como objeto funerario en c. 750-725 a.C.⁸⁵ El segundo enterramiento fue de inhumación, una costumbre completamente chipriota, en el CA I , c. 725-700 a.C.⁸⁶

Las principales teorías explicativas, hasta ahora, eran las de Desborough y las de Gjerstad. Para este último⁸⁷, los hallazgos se explicarían como dote de una novia ateniense de un príncipe chipro-griego. Desborough⁸⁸ hablaba de intercambio de regalos entre una familia de Chipre y otras dos de orígenes diversos en el Egeo. Parece una idea atractiva por las connotaciones aristocráticas de las vasijas. Coldstream⁸⁹, sin embargo, retiene su atención en la visión no romántica y en los 30 vasos fenicios importados de la misma tumba que ha analizado P. Bikai. La acumulación de gran cantidad de cerámica de diferentes fuentes indicaría la gran riqueza y status en un lugar situado en las principales rutas del Egeo a los asentamientos del norte de Levante. Además, no excluye en absoluto la presencia de regalos como podría ser la cratera ateniense⁹⁰.

⁸⁴Gjerstad, "A Cypro-Greek Royal Marriage...", p. 146 (art. cit. n. 82).

⁸⁵Ibidem, p. 142.

⁸⁶Ibidem, p. 146.

⁸⁷Ibidem p. 146.

⁸⁸Desborough, V.R.d'A. "A Postscript to an Appendix", *Studies Presented in Memory of Porphyrios Dikaios*, Nicosia 1979, p. 122.

⁸⁹Véase n. 81; Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 93 (art. cit. n. 2).

⁹⁰Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century", p. 205 (art. cit. n.

Otro lugar con importantes restos griegos fue Amatunte. Esta ciudad, fundada por eteochipriotas, fue poco importante entre los S. XI-VIII a.C.⁹¹. A partir del S. VIII a.C., se convierte en una población importante por su posición de puerto de escala en las rutas mediterráneas. El interés fenicio por esta región fue muy grande. Estaba situada junto a la cadena del Troodos, donde se encuentran las minas de cobre que ya habían hecho rica a Chipre en la Edad del Bronce. Por ello, Hermary⁹² cree que Amatunte es la Quarthadast de Chipre y no Citio por la fuerte influencia fenicia. La clase dirigente de Amatunte muestra en sus tumbas este repentino enriquecimiento en la segunda mitad del S. VIII a.C., por las relaciones privilegiadas con Atenas y las grandes ciudades eubeas y fenicias (Citio). En la T. 194 de Amatunte aparecen algunas de las vasijas griegas más antiguas de la época⁹³. La tumba, pese a haber sido saqueada, contiene fragmentos contemporáneos y similares a la Tumba Real 1 de Salamina. Estos son unos 24 vasos de los tipos ático y eubeo⁹⁴. Entre estos destaca un grupo de 10 platos de semicírculos colgantes⁹⁵. La T. 13 de Amatunte, del CG III B, posee finas exportaciones fenicias y una rica cratera ática del GM II comparable con la de Hama⁹⁶.

76).

⁹¹Hermary, "Amathonte de Chypre ...", p. 377-378 (art. cit. n. 16).

⁹²Ibidem, p. 378-379.

⁹³Desborough, V.R.d'A., "A Group of Vases from Amathus", *JHS*, 77, (1957), p. 214-215; *G.G.A.P.C.*, p. 23, n° 1-3.

⁹⁴Aupert, P., "Rapport sur les travaux de la mission de l'École française à Amathonte", *BCH*, 102, (1978), p. 956 ss, fig 30-34; Hermary, "Amathonte de Chypre...", p. 381 (art. cit. n. 16).

⁹⁵Coldstream, "Early Greek Pottery in...", p. 38 (art. cit. n. 43).

⁹⁶Ibidem, p. 38.

2.5.2 La época arcaica

En Chipre, a fines del S. VIII a.C., se pasa del Chipro Geométrico al Chipro Arcaico. Datado para su comienzo en c. 750-725 a.C.⁹⁷. Los fenicios continúan dominando la vida política desde Citio y extendiendo su influencia a gran parte de la isla. El Limasol hay una inscripción del gobernador de Citio hacia el rey de Tiro, Hiram II "el gobernador de Quarthadast, servidor de Hiram, rey de los sidonios, a Baal de Líbano su Señor"⁹⁸. Este Hiram era el rey de Tiro, sometido a Asiria en el 738 a.C. La influencia artística fenicia será muy importante en toda la isla. Destaca el cuenco de bronce y plata decorado con composiciones figuradas de repujado y grabado. Este tipo de vasijas están decoradas con escenas de culto inspirados quizá en los rituales de los templos de Astarté en Citio y Pafos. Cuencos similares en plata u otros, se hicieron en Chipre durante los dos siglos siguientes. La influencia del CG III en iconografía del GF en Grecia es llevada por los fenicios al Egeo⁹⁹. De todos modos, la autoría de los transportistas nunca estará clara. Pues la aparición de objetos chipriotas tan al oeste como Huelva, sugiere que éstos podrían haberles acompañado en sus expediciones hacia Occidente¹⁰⁰. Además Bisi¹⁰¹ considera que las exportaciones "fenicias" al Dodecaneso tienen un marcado origen chipriota. La cerámica fenicia, en sentido estricto, aparece en el GF con las jarras tipo Red-Slip y bronce decorados entre los athyrmata orientales corrientes en Grecia en el Período

⁹⁷Coldstream, J.N., *Greek Geometric Pottery*, Londres 1968, p. 318-320.

⁹⁸Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 128.

⁹⁹Ibidem, p. 128.

¹⁰⁰Ibidem, p. 129.

¹⁰¹Bisi, "Ateliers phéniciens...", p. 235ss (art. cit. n. 2). Frente a la posición anterior defendida por Coldstream, J.N., "The Phoenicians of Ialysos", *BICS*, 16, (1969), p. 1-8.

orientalizante¹⁰². En esta época, hay una gran presencia de cerámicas chipriotas en Levante¹⁰³. Según Courbin¹⁰⁴, los griegos llevarían los vasos hasta Chipre y desde allí serían reexportados por los chipriotas. Hay cerámica chipriota en Tarso, Bassit, Tiro, Sarepta, Ibn Hani, Al Mina, Sukas, donde incluso va a superar en cantidad a la cerámica griega. Gjerstad¹⁰⁵ es más medurado. Opina que la aparición de la cerámica chipriota se debe a la colaboración entre chipriotas y griegos que utilizaban la isla como punto de apoyo.

Fruto de los contactos entre ambos en la isla aparece un tipo de escifo de imitación. Es la llamada "cerámica de Al Mina" (Fig. 21a) que en un principio se suponía local. Este tipo de vaso se debe a la influencia de la cerámica griega. En el período 850-700 a.C. es la única forma griega que se establece en el repertorio chipriota¹⁰⁶. La influencia de la cerámica griega y sus imitaciones no es exclusiva de Chipre, pues también se observa en Occidente¹⁰⁷. Anteriormente, se había planteado la posibilidad de la existencia de talleres chipriotas en Al Mina o Tell Sukas¹⁰⁸ y que sus productos fueran exportados a su vez a

¹⁰²Bisi, A.M^a., "Ateliers phéniciens...", p. 235 (art. cit. n. 2).

¹⁰³Du Plat Taylor, J., "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", *Iraq*, 21, (1959), p. 62-96.

¹⁰⁴Courbin, "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit", p. 203 (art. cit. n. 71).

¹⁰⁵Gjerstad en Karageorghis, V., Des Garniers, J., *La céramique chypriote chypriote de style figuré. Age du Fer (1050-500 av. J.-C.)*, Roma 1974-1975, p. 1.

¹⁰⁶Coldstream, "Geometric skyphoi in Cyprus...", p. 256 (art. cit. n. 65).

¹⁰⁷Ibidem, p. 268.

¹⁰⁸Boardman, J., "Greek Potters at Al Mina", *AS*, 9, (1959), p. 163ss. Para las imitaciones de cerámica chipriota en Oriente: en Tell Rachidieh, Bordreuil, P., Gubel, E. (eds.), "Bulletin d'Antiquités archéologiques du Levant inédites ou méconnues II", *Syria*, 62, (1985), p. 171ss.

Chipre hacia Salamina¹⁰⁹ o Ledra (Nicosia)¹¹⁰. Pero, para Coldstream¹¹¹, estos vasos serían producto de artesanos chipriotas. La forma se asimiló rápidamente al repertorio local, no siendo necesario que en ningún lugar de la isla hubiese residentes griegos o que se importasen desde el Levante¹¹².

En la segunda mitad del S. VIII a.C. las exportaciones griegas en Chipre son más abundantes que nunca. En Levante, por el contrario, estas aparecen limitadas a las costa, excepto Hama o Samaría, debido al avance asirio¹¹³. Estos hallazgos aparecen en Salamina y Amatunte, Pafos, Teodoros, Idalión, Maroni, etc... Pertenecen a los tipos de escifos de pájaros, de origen eubeo por el análisis de la arcilla¹¹⁴.

Durante esta fase, el avance asirio no tiene inmediatos efectos dañinos en la vía Egeo-Amatunte-Tiro. Ambos lugares han producido abundantes escifos GF eubeos. Y de modo exclusivo en el Mediterráneo oriental, imitaciones de cótilas corintias del GF en su antigua forma semiesférica, bien conocida en Pitecusa¹¹⁵.

Entre los hallazgos de esta época destaca la cratera Cesnola encontrada en Kurión, de la segunda mitad del S. VIII a.C. Es un objeto demasiado grande (1 metro de altura) para ser de mero intercambio comercial. Para Coldstream¹¹⁶ sería un regalo

¹⁰⁹G.G.A.P.C., p. 13, n° 34.

¹¹⁰G.G.A.P.C., /XXII-9/, n° 13 de la colección Kolocassides.

¹¹¹Ibidem, p. 269.

¹¹²Así lo prueban los más recientes análisis. Ver R. E. Jones en tema 3.2.3.

¹¹³Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 94 (art. cit. n. 2).

¹¹⁴En total conforman un grupo de unos 14 fragmentos: G.G.A.P.C., p. 57-65, 78-80, 82.

¹¹⁵Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 94 (art. cit. n. 2).

¹¹⁶Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 206 (art. cit. n. 76). Recientemente, se ha puesto en duda su origen eubeo, más

a un aristócrata chipriota. En la T.9 de Amatunte aparecen c. 700 a.C., dos copas del GF posiblemente cicládicas, una cótila corintia junto a vasos chipriotas del CA II.¹¹⁷ Otro ejemplo de regalo aristocrático, sería la cratera de pedestal encontrada en Amatunte de fines del S. VIII a.C.¹¹⁸. Pero el descubrimiento más notable es la T. 79 de Salamina por su ajuar funerario: vasos muebles, tres tronos y una cama hecha de madera y decorada con placas de marfil. Uno de los tronos tenía una fina capa y clavos de plata, similar al trono tachonado de plata mencionado por Homero. Otro de los tronos lleva el respaldo con bandas verticales de marfil con frisos horizontales de incrustación. La parte superior estaba cubierta con una fina lámina de oro. Los lazos decorados con placas de una esfinge y otro de una flor de loto, son muy similares al trono de Penélope descrito por Homero. El armazón de la cama está decorado con placas de marfil que representan figuras de iconografía egipcia, Bes y Heh. La parte superior se decoró con un friso de jeroglíficos egipcios incrustados de pasta azul. Esta serie de adornos son hechos por fenicios, así como el grabado de los marfiles. Son parecidos estilísticamente a los marfiles del palacio de Nimrud, de un taller cercano en el Norte de Siria¹¹⁹. El primer uso de esta tumba se produce a fines del S. VIII a.C., el segundo poco después. En ambos casos, los caballos y los carros están enterrados en honor del muerto, como expresión de su alto rango. Los carros estaban decorados para la ceremonia con platos colgantes con escenas de motivos egipcios e iconografía próximo oriental. También aparece un caldero de bronce con trípode de hierro. Aunque parece ser local se debe haber de basado en prototipos orientales como los de Etruria y el Egeo. Otros

posiblemente cicládico. Véase tema 4.1.1.

¹¹⁷Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 119.

¹¹⁸Amatonte T. 321, Karageorghis, V., "Kypriaka V", *RDAC*, 1980, p. 128-135, fig. 33.

¹¹⁹Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 131-132.

objetos heroicos de la T. 79 son un par de asadores y 12 obeloi. Estos eran conocidos ya en las tumbas de Pafos y Patriki (tumbas de guerreros) en Chipre, Argos y Nauplios en Grecia y Kavousi en Creta. Según Coldstream¹²⁰, tendrían un origen chipriota puesto que aparecen allí ya en tumbas del S. XI a.C.

A finales de siglo, Chipre cae también ante los asirios causando una drástica disminución de las importaciones griegas¹²¹. Las dificultades por el dominio asirio quizá impulsaron a la búsqueda de otros puntos de apoyo en el camino costero desde Rodas hacia el Levante (Fig. 18a), como por ejemplo Faselis en la costa este de Licia frente a Chipre, a principios del S. VII a.C.

Se aprecia cierta continuidad en los materiales griegos aunque comienza a aparecer la cerámica greco-oriental¹²². Las ánforas SOS de Salamina y Citio contendrían aceite de oliva, exportado principalmente desde Grecia Central por todo el Mediterráneo. Su relativo alto número encontrado en el área sagrada de Citio, puede sugerir un activo comercio entre Atenas (Egina) y Citio, aunque este tuviese un rey fenicio, pues en el comercio se obvian los antagonismos¹²³.

En la T. 3 de Salamina hay algunas ánforas griegas de almacenamiento, del tipo SOS. Una de ellas de c. 700, lleva grabada en silabario chipriota la palabra "aceite". En esta

misma tumba había un caballo sacrificado, lo que indicaría la importancia del finado. En la T. 2 de Salamina hay un posible sacrificio humano en honor del muerto¹²⁴.

¹²⁰Tumbas de Skales y Lápitios, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 349.

¹²¹Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 94 (art. cit. n. 2).

¹²²Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 136.

¹²³Karageorghis, V., "Cyprus", *CAH III*, 3, p. 60.

¹²⁴Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 135.

Coldstream¹²⁵, basándose en los testimonios de los enterramientos, intenta reconstruir el ritual funerario homérico en Chipre. Aunque se puedan aducir paralelos prehoméricos en Chipre u otros lugares no muy lejanos (los túmulos de las Tumbas Reales frigias y sacrificios ocasionales de caballos, los carros ofrecidos a veces en tumbas etruscas o el sacrificio humano en una tumba chipriota del Bronce Medio) la combinación de todas estas prácticas en Salamina es lo que lleva a tomar la comparación de las prácticas homéricas. Salvo una única cremación en Kurión¹²⁶ en el S. XI a.C., estas prácticas eran nuevas en la isla. Durante la Edad Oscura, los túmulos y los enterramientos con carros son desconocidos, así como la cremación. Sin embargo, Craik¹²⁷ defiende que muchas de estas ideas pudieron llegar a Chipre con el éxodo postmicénico.

Dikaïos¹²⁸ al excavar la Tumba Real 1 de Salamina (FIG. 16) fue el primero en relacionar los calderos de cremación con el sacrificio de caballos. Observó el deseo de seguir un modelo heroico, en un momento en que la poesía épica comenzaba a ser panhelénica. Para Coldstream¹²⁹, las crateras de cremación tanto áticas como eubeas copiarían los calderos de bronce que menciona Homero, aunque también han aparecido calderos de bronce en Salamina y Cumas. Las tumbas de Salamina quizá estarían influidas por la circulación de poesía épica (el enterramiento de carros más antiguo no es posterior al 750 a.C.). El uso de

¹²⁵Coldstream, *Geometric Greece*, p. 349.

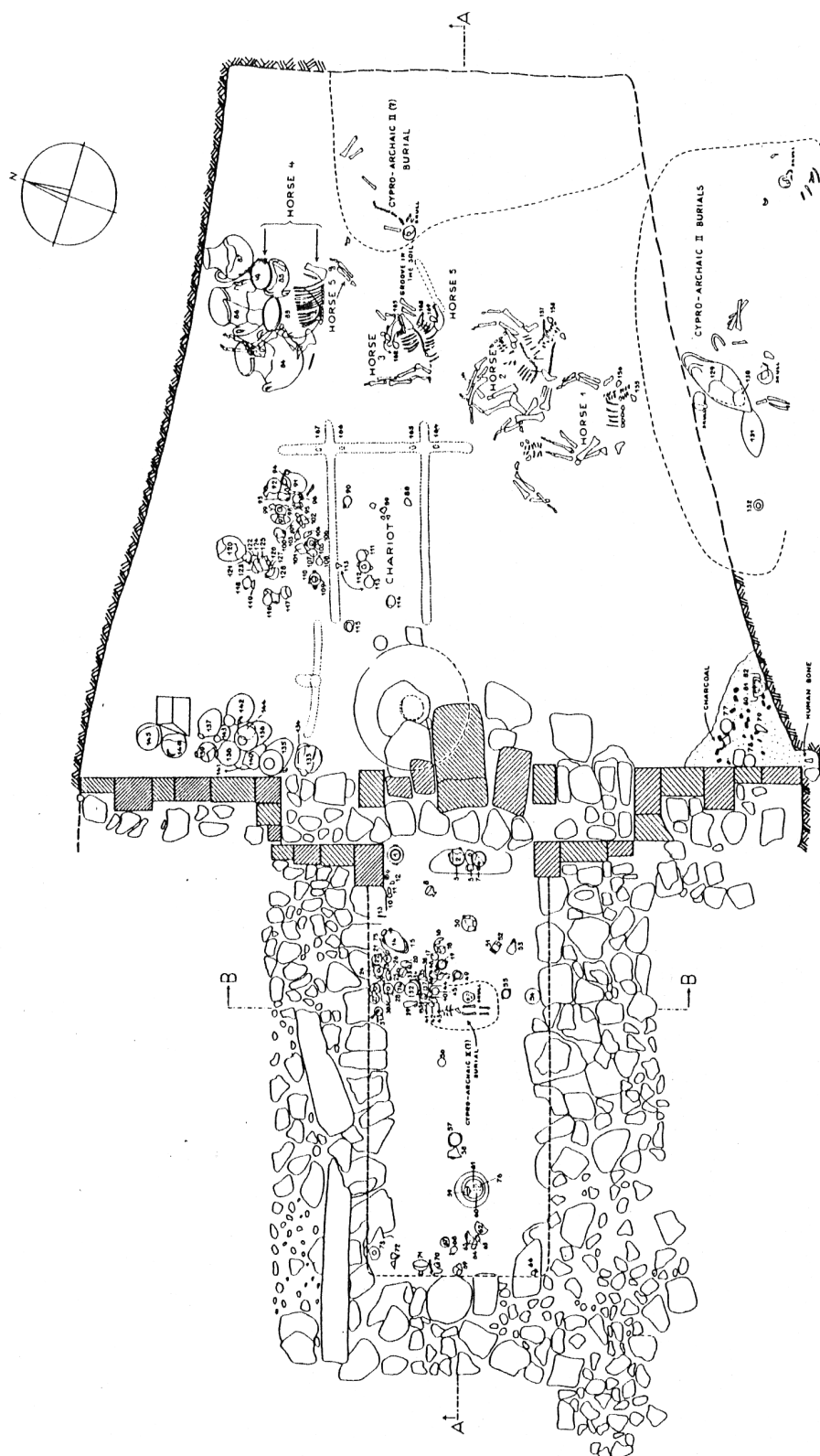
¹²⁶Mc Fadden, G.M., "A Late Cypriote Tomb from Kourion Kaloriziki", *AJA*, 58, (1954), p. 131ss.

¹²⁷ver n. 11.

¹²⁸Dikaïos, "A Royal Tomb at Salamis, Cyprus", p. 154ss, 172 (art. cit. n. 78).

¹²⁹Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 206 (art. cit. n. 76).

FIG. 16 TUMBA REAL 1 DE SALAMINA



dialecto jonio, la participación en el ciclo troyano y sus supuestos lazos con Homero, dan la impresión de que los chipriotas estaban interesados en la poesía jonia antes de que empezase a componer Estasino¹³⁰. Se adaptaron diferentes innovaciones en lugares distantes en el mismo período: el túmulo en Chipre y Atica, cremaciones en vasijas sin quemar para verter en Chipre y Pitecusa, cremaciones en calderos de bronce en Chipre, Atenas y Eretria. Todo ello, recuerda funerales homéricos, excepto los túmulos que son post-micénicos. Por lo tanto, podrían estar basados en la inspiración de la poesía épica¹³¹. Las tumbas estaban reservadas para miembros de la nobleza y de la realeza, en otra parte estaban enterrados los ciudadanos ordinarios, en tumbas excavadas en la roca. Estas se componían de una cámara rectangular y un dromos escalonado. Dentro había una pira a menudo con semillas y frutas carbonizadas, recuerdo de las costumbres funerarias griegas de panspermia o pankarpia. En el mismo cementerio hay tumbas de niños en jarras, algunas de ellas importadas. Son costumbres similares a las de Grecia. No sería extraño que parte de la población de Salamina conservase las antiguas costumbres griegas¹³².

La serie de rebeliones que sacudieron el dominio asirio entre Sargón II y Senaquerib tienen como participantes a griegos y chipriotas muy activos en las zonas costeras de Levante y Cilicia. Un posible motivo de la invasión asiria de Chipre (aparte el tributo de los reyes chipriotas y el dominio de Citio) sería debido a la presencia de rebeldes o piratas procedentes de Chipre que ayudarían a los insurrectos¹³³. En el

¹³⁰Coldstream, *Geometric Greece*, p. 349-350. Para los Cantos ciprios de Estasino véase, Bernabé Pajarés, A. (ed.), *Fragmentos de épica griega arcaica*, Ed. Gredos, Madrid 1979, p. 93-137.

¹³¹Ibidem, p. 351-352.

¹³²Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 135.

¹³³La extensión de la cerámica griega y chipriota por toda la costa, a

709 a.C. Sargón II se apoderó de la isla. Los anales asirios de ese año señalan que le fue enviado tributo de oro, plata, muebles y utensilios valiosos por 7 reyes de Ya (Ya-a'), un distrito de Iadnana situado a una distancia de 7 días de viaje en el mar del sol poniente¹³⁴. Posteriormente confirmado por una estela erigida en Citio "en la base de una montaña de Iadnana"¹³⁵. El dominio de las ciudades del continente en Levante implicaba el dominio de Chipre (la edición helenística de las crónicas tirias muestra cómo el sucesor de Hiram navegó desde Tiro para acabar con una revuelta en Citio, Menandro de Efeso, FGrHist 738, F4; Flavio Josefo, Antigüedades Judías IX, 283). Los anales asirios parecen indicar que el control debió de extenderse a toda la isla. La mención de los tributos de 10 reyes en el 670 a.C., indicaría que la soberanía de Sargón II debe de haberse propagado más allá de Citio a territorio de los greco-chipriotas¹³⁶.

Este dominio de la isla se interrumpió en la época del siguiente rey, Senaquerib. Este monarca se jactaba en el 701 a.C., de que cuando se dirigió a suprimir la rebelión de Luli le venció. El rey tirio debió huir Iadnana desde Tiro. Senaquerib le sustituyó en Fenicia por Tuu'balu (Ethbaal) pero no le siguió hasta Chipre. "Allí Luli buscó refugio. En esa tierra, por el

partir del S. IX-VIII a.C. invita a pensar en una presencia más activa en todo el Mediterráneo oriental, Elayi, J., Cavigneaux, A., "Sargon II et les ioniens", *OA*, 18, (1979), p. 69-70.

¹³⁴ARAB II, 186. Para Elayi y Cavigneaux la fecha de la conquista de Chipre se situaría entre el 709-701 a.C. basándose en el relato de Menandro de Efeso (apud Flavio Josefo, Antigüedades Judías, IX, 14, 2) que fecha la expulsión del rey Luli de Tiro en el 701 a.C., "Sargon II et les Ioniens", p. 67-68 (art. cit. n. 133).

¹³⁵ARAB II, 188 (La traducción del inglés al español de los textos asirio-babilonios recogidos por Luckenbill ha sido realizada por el autor).

¹³⁶Braun, "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 17 (art. cit. n. 134); Coldstream en *Geometric Greece* lo niega.

174 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

temor de las armas de Asur mi señor..."¹³⁷. El texto no indica que la isla estuviese fuera de sus dominios, pero debe interpretarse así¹³⁸.

Asarhadón (681-669 a.C.) restableció la soberanía sobre Chipre. En dos prismas de Nínive que dan una descripción de la reedificación de su palacio en Nínive aparecen los reyes tributarios que porporcionaban madera y materiales de construcción. Entre estos están los 10 reyes de Iadnana, cuyos nombres y ciudades cubren toda la isla¹³⁹. Se ha intentado buscar el paralelo de sus nombres griegos. Están claros Pilaguras de Kitrus/Filagoras de Citro¹⁴⁰ e Itnandar/Eteandro de Pafos. Posteriormente apareció una lista similar de los soberanos que apoyaron a Asurbanipal contra Taharqa en el 667 a.C. Pero se cree que esta nueva lista es una copia para transferir la gloria de Asarhadón al reinado de Asurbanipal¹⁴¹. Pues para estos años Chipre ya había recobrado su independencia.

De todos modos no fue un dominio severo. Los reyes podían continuar dirigiendo sus reinos tras pagar el tributo. Las ciudades "griegas" continúan igual en este período. Sólo cambió el asentamiento fenicio que pasó a llamarse Citio. Esto se explica por la independencia de la ciudad tras pagar el tributo a los asirios¹⁴². El rey era la figura central de la vida política y cultural y el palacio era el centro de la actividad.

¹³⁷ARAB P II, 239.

¹³⁸Braun, "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 17 (art. cit. n. 134).

¹³⁹ARAB II, 690.

¹⁴⁰Este sería un mercenario griego que ayudó a Asarhadón y éste en recompensa le concedió el reino de Citro, Mazzarino, S., *Fra Oriente ed Occidente*, Florencia 1934, p. 130-132.

¹⁴¹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 19-20 (art. cit. n. 137); Karageorghis apoya esta idea. Para él, en esta época, Chipre ya sería independiente. Hay una mención de la derrota de la flota chipriota y fenicia pero no logra conquistar la isla, "Cyprus", p. 59 (art. cit. 123).

Floreecía la poesía épica, así lo muestran los Cantos ciprios de Estasino, poeta que se casó con la hija de Homero. También debe recordarse los festivales de músicos y poetas épicos en las grandes templos de Afrodita-Astarté en Citio y Pafos. El templo de este último lugar, erigido en el S. XII a.C., era conocido por Homero como santuario de Afrodita (Odisea VII, 362). Los festivales en honor de Afrodita y Adonis deben de haber sido eventos culturales. Su sumo sacerdote Ciniras es mencionado por Píndaro (Píticas II, 16) como "favorecido por Apolo". El Himno homérico a Afrodita se dice que fue escrito para los festivales de Adonis y Afrodita en Pafos. El chipriota Euclos es conocido entre los bardos-profetas del S. VII a.C. A pesar de que algunas de sus profecía fueron recogidas por Pausanias, pocas han llegado hasta nosotros. Destaca especialmente una que hacía referencia al nacimiento de Homero en Salamina, hijo de una campesina llamada Temistó (X, 24, 3)¹⁴³.

El fin del dominio asirio en Chipre en el 669 a.C. significó un aumento del interés griego por Chipre. Hay un cambio en el origen de los comerciantes egeos. Desaparecen los eubeos, "sustituidos" por los greco-orientales. Aparecen ahora las cerámicas jonias (Wild-Goat) en Chipre. Los griegos renovaron el interés por Chipre y se adaptaron a sus gustos. El origen de los vasos nos lleva a Samos, Mileto y Rodas¹⁴⁴. Salamina que continuó haciendo de puente entre el Egeo y Oriente, fue una de las ciudades más prósperas del Mediterráneo Oriental. Poseía el fasto de un principado oriental. Por su cultura cosmopolita, mantuvo más contactos con el Egeo que otros centros chipriotas. Casi todos los hallazgos cerámicos provienen de tumbas, excepto un santuario arcaico que dura hasta fines del

¹⁴²Karageorghis, "Cyprus", p. 59 (art. cit. n. 123).

¹⁴³Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 129-130.

¹⁴⁴El origen de los vasos puede ser rodio pero el de los transportistas parece ser milesio pues Rodas juega un pobre papel en el comercio de esta época, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 68-69.

176 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

S. VI a.C.¹⁴⁵. La mayoría de las tumbas con hallazgos griegos están cerca de la muralla sur. De todos modos, no hay más que sondeos¹⁴⁶. Hay poca cerámica fina decorada en la ciudad y menos en las tumbas: cuencos rodios de pájaros, de rosetas, platos rodios, y raros ejemplares del tipo Wild Goat. Hay muchas copas jónicas, especialmente en el santuario. También aparecen ánforas, que son mayoría respecto a otros tipos de vasos, documentando el comercio con Asia Menor a fines del S. VII y principios del S. VI a.C. Algunas están marcadas con grafitos¹⁴⁷. Otros lugares donde ha aparecido cerámica jonia son Marión, Citio, Solos, Ayia Irini, Amatunte. La influencia sobre la cerámica local (FIG. 17 a-b), se observa en las copas de imitación, en las copas Plain White V, y en el arte chipriota arcaico, en general, que recrea la decoración de los vasos rodios¹⁴⁸.

FIG. 17 IMITACIONES CHIPRIOTAS DE CERAMICA GRECO-ORIENTAL

a: CRATERA BICROMA (INICIOS S. VI a.C) REGION DE MARION

b: COPA BICROMA (S. VII a.C.), SALAMINA



a



b

¹⁴⁵Calvet, Y., Yon, M., "Salamine de Chypre et le commerce ionien" en *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident*, Centre Jean Berard, París-Nápoles 1978, p. 43.

¹⁴⁶Ibidem, p. 43-44.

¹⁴⁷Ibidem, p. 44-50.

¹⁴⁸Gjerstad, S.C.E., IV, 2, p. 276-306

Como muestran los hallazgos, las relaciones comerciales entre Chipre y sus vecinos griegos se intensifican. Los chipriotas jugarían un importante papel. Penetran en Egipto y Oriente a través de los puertos de Tiro, Sidón, Tell Sukas, Al Mina, Tell Abu Hawam, Naucratis, Tocra o Tarso¹⁴⁹. Las excavaciones en Tell Keisán muestran grandes jarras de almacenamiento chipriotas, prueba de que mercancías líquidas chipriotas eran exportadas a gran escala al Próximo Oriente¹⁵⁰. Figuras de terracota y arenisca de vigoroso impulso oriental y con fuerte influencia egipcia aparecen entre las ofrendas votivas del templo de Hera en Samos, junto con bronce orientalizantes y candelabros chipriotas¹⁵¹. Este tipo de figuritas se documenta también en Rodas y en el último cuarto de siglo en Naucratis. Es difícil saber si son imitaciones locales o trabajo de inmigrantes chipriotas. Aunque para Calvet y Yon¹⁵² se trataría en gran medida de figuritas esculpidas con un posible origen salaminense, fechables en los S. VII-VI a.C. Dunbabin¹⁵³ interpretaba los hallazgos de Samos y Lindos como productos de artesanos chipriotas allí instalados y no como productos de un comercio continuado. Puede ser cierto para parte del S. VII a.C. pero las huellas del comercio c. 630-580/575 a.C. hablan de intercambios. El tráfico comercial también se extendería a otras zonas como Creta, Cícladas, Atenas, las colonias griegas de Sicilia y la Península Ibérica. Aunque, para estos últimos lugares, Gjerstad¹⁵⁴ era más partidario de un transportista fenicio. Sin duda, todo este tráfico ayudaría a la

¹⁴⁹Ibidem, p. 462-463; Roebuck, C., *Ionian Trade and Colonization*, Nueva York 1959, p. 70.

¹⁵⁰Karageorghis, "Cyprus", p. 64 (art. cit. n. 123).

¹⁵¹Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 137.

¹⁵²Calvet, Y., Yon, M., "Salamine de Chypre et le commerce ionien" p. 45 (art. cit. n. 145).

¹⁵³Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 50.

transferencia de elementos artísticos hacia la Hélade durante el orientalizante¹⁵⁵.

El S. VI a.C. va a ser un siglo de convulsiones en la isla debido a las invasiones y su inmersión en los acontecimientos del Egeo. En el 560 a.C. Chipre sufre una nueva invasión. El faraón Amasis dominó la isla durante 25 años, con un gobierno más severo que el asirio (Heródoto II, 182). La posición estratégica de Chipre y su abundancia de cobre y madera no fue pasada por alto. A pesar de todo, los egipcios conservaron la estructura política. A través de Chipre llegará mucha de la influencia egipcia a Asia Menor (aparte Naucratis)¹⁵⁶. Amatunte, además de las influencias griega y fenicia parece sufrir más la egipcia que cualquier otro lugar de la isla.¹⁵⁷ Situada en la ruta hacia Naucratis, pudo ser un punto de escala para barcos griegos navegando hacia el Delta. La aparición de ánforas chipriotas con inscripciones griegas en Naucratis, muestra que estas pudieron ser llevadas por jonios de Cnido o eginetas¹⁵⁸. Pero no es el único lugar con fuertes conexiones con Egipto. Así parece mostrarlo el hallazgo de un depósito de escarabeos y figuritas de terracota en un lugar llamado Liradhia, en la región de Larnaca, posiblemente procedentes de un santuario. El

¹⁵⁴Gjerstad, *S.C.E. IV*, 2, p. 464-465.

¹⁵⁵Karageorghis, "Cyprus", p. 64 (art. cit. n. 123).

¹⁵⁶Los autores argumentan una estrecha relación entre familias de Cnido y Marión, Johnston, A., Wilson, V., "Cypriaka from Datça", *BICS*, 25, (1978), p. 23-24.

¹⁵⁷Aupert, P., "Amathonte, le proche-orient et l'Égypte" en *Cyprus between the Orient and the Occident*, p. 377.

¹⁵⁸Son ánforas de tipo torpedo, con paralelos en Tell Keisán. Algunas llevan inscripciones votivas en griego, Johnston, A., "Fragmenta Britannica II", *BICS*, 29, (1982) p. 36-37, 40-41. Sin embargo, Johnston y Wilson son muy escépticos respecto al papel de los cnidios en Naucratis, considerándolo poco significativo, "Cypriaka from Datça", p. 24, n. 2 (art. cit. n. 156).

depósito contiene escarabeos egipcios y egipcizantes. Charles¹⁵⁹ los data en el S. VII-VI a.C., época de la dominación egipcia de Chipre. Los hay de diferentes épocas desde las Dinastías XVIII hasta la XXII. Luego hay un hiato hasta la Dinastía XXVI debido a la anarquía política en Egipto. Estos objetos pudieron ser traídos por egipcios que viajaban a Chipre o al contrario. Coincide con la recuperación de los contactos griegos con Egipto a partir del 630 a.C. y la fundación de Naucratis. El dominio egipcio tuvo como consecuencia la introducción de su panteón en Chipre, aunque algunas deidades como en el caso de Bes ya aparece en el S. XII a.C. No obstante la época de esplendor de los dioses egipcios en Chipre se producirá más tarde, bajo los ptolomeos¹⁶⁰.

El fin de la presencia egipcia deja a la isla en la cima de su desarrollo cultural¹⁶¹. Sin embargo, no significó la independencia, porque éste fue sustituido por el persa desde 545 a.C. En un principio, sólo implicaba la sumisión voluntaria a Ciro. Son tratados como aliados, siguiendo una política de no intervención. Los reyes chipriotas debían pagar un tributo para ayudar al rey persa en sus campañas. Colaboran en la guerra contra Caria (545 a.C.), en la conquista de Babilonia (539 a.C.) y en el ataque contra Egipto formando parte del contingente de mercenarios/aliados de los persas¹⁶².

¹⁵⁹Charles, R.P., "Les scarabées égyptiens et égyptisants de Pyrgoi. District de Larnaka (Chypre)", *ASAE*, 58, (1964), p. 3ss.

¹⁶⁰Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 143-144.

¹⁶¹Karageorghis, "Cyprus", p. 60 (art. cit. n. 123).

¹⁶²Los diferentes reinos chipriotas se encontraban divididos entre los que apoyaban a los griegos y los favorables a los persas. La intención fundamental de estos últimos era conservar su posición como en el caso de Gorgo, rey de Salamina. Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 154. Para las fuentes sobre la participación chipriota en los planes persas de fines del S. VI a.C. Jenofonte (*Ciropedia*, VIII, 6-8) para el ataque a Babilonia, Heródoto (III, 19) para la invasión de Egipto en la

También en el S. VI a.C. Salamina fue el principal reino isleño. Su rey Eveltón tuvo ambiciones de anexionarse toda la isla. Fue el primer rey chipriota en acuñar moneda. Los persas le dejaban actuar por tener asegurada su fidelidad. Tuvo contactos con la reina Feretima de Cirene, que le pidió ayuda contra su hijo Arcesilao III en el 530 a.C. Según Heródoto (IV, 162) dedicó un valioso quemador de incienso en el templo de Apolo en Delfos¹⁶³. Este hecho no es extraño, pues, en esta época aparecen numerosas ofrendas de monarcas del Mediterráneo oriental que buscan el apoyo de los griegos (Giges, Amasis, etc...). Parece ser una costumbre practicada previamente entre los chipriotas pues ya en el S. VII a.C. tenemos el caso de Hermeo que dedicó un trípode de bronce en el templo de Apolo en Delfos. Este individuo grabó su nombre en silabario chipriota en una parte del trípode¹⁶⁴. En el S. VI a.C. tenemos también dos escudos de bronce dedicados en Delfos, de tipo chipriota con paralelos en Idalión y Pafos.¹⁶⁵ Y por último, la dedicatoria de un famoso peplos en el templo de Apolo en Delfos, por parte de uno de los dos hijos de Acesas, famosos tejedores. Uno de ellos, llamado Helicón de Salamina, derivó su inspiración de la diosa Atenea (Ateneo 48 b) ¹⁶⁶.

Los diferentes dominios e influencias se dejan sentir en el arte chipriota. Existe una fuerte influencia egipcia y siria en escultura en la parte oriental de la isla. También jonias en la parte oeste. Aparece el arte neochipriota como evolución del

que participaron junto a fenicios, jonios y samios.

¹⁶³Karageorghis, "Cyprus", p. 69 (art. cit. n. 123).

¹⁶⁴Masson, O., "Bronze de Delphes à inscription chypriote", *BCH*, 95, (1971), p. 295-304.

¹⁶⁵Karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 139.

¹⁶⁶Karageorghis, "Cyprus", p. 67 (art. cit. n. 123).

chipro arcaico¹⁶⁷. En época aqueménida desaparecerá la influencia egipcia, la persa será débil, siendo la jonia la más fuerte, principalmente en la escultura. Aparece el estilo chipro-griego con todas la características de la escultura griega¹⁶⁸. Su aceptación, entre los griegos, es relatada por de Ateneo (675 F; 676 A-C). Este nos narra la historia de un ciudadano de Naucratis llamado Heróstrates que, en Pafos, compró una estatuilla de Afrodita que le salvó en una tormenta. Por ello, dedicó en agradecimiento dicha estatuilla a su templo local. De hecho, grandes cantidades de estas figuritas fueron encontradas en este templo de Naucratis¹⁶⁹.

Sin embargo, los sucesivos dominios animaron a la creación de una fuerte conciencia helénica, especialmente en los que vivían en las áreas tradicionalmente griegas. La población pro-griega aceptó la cultura griega como medio de defensa contra los aqueménidas. Pero ello significaba un debilitamiento y eclipse gradual de la tradición cultural chipriota¹⁷⁰. Es la época de la supuesta visita de Solón al rey Filocipro (Heródoto V, 113, Solón fue allí invitado por este rey; Diógenes Laercio I, 51-62, Solón convenció al rey para trasladar la ciudad a un lugar más adecuado, en su honor se llamó a la ciudad, Solos; Plutarco, Solón XXVI, 2-4 Solón dedicó una corta elegía al rey Filocipro). Aunque sea falsa, demuestra el interés griego por la isla¹⁷¹.

¹⁶⁷Gjerstad, *S.C.E. IV*, 2, p. 468.

¹⁶⁸Karageorghis, "Cyprus", p. 70 (art. cit. n. 123).

¹⁶⁹Ibidem, p. 66.

¹⁷⁰Se supone que había templos griegos en las principales ciudades, Ibidem, p. 70.

¹⁷¹Hay problemas cronológicos pues las crónicas del rey Asarhadón muestran que ya existía la ciudad un siglo antes. Además, las excavaciones han demostrado la existencia de un asentamiento de fines del Bronce, Ibidem, p. 67.

Boardman¹⁷² cree que la fuerte influencia cultural griega del S. VI a.C. puede reflejar nuevos asentamientos griegos en la isla, pero hasta ahora no se puede demostrar. Lo que sí está claro es que la importancia del mercado chipriota es tal que los ceramistas áticos copiarán la forma de una vasija chipriota para este mercado (jarras de Chipre)¹⁷³.

Según Hadjisavvas¹⁷⁴, la presencia de costumbres funerarias griegas, ausencia de tofets y culto de Tanit, provee evidencias de que los fenicios aceptaron la cultura griega y la religión de Chipre ya en el período CA II y período clásico. Existen varias estelas funerarias usadas por los fenicios de Citio de estilo puramente griego. Ejemplo es la estela de Baal-Ram a su padre Esmoun'Adan coronada con una antemia y decorada con dos rosetas estilizadas¹⁷⁵. De todos modos, es muy arriesgado generalizar, ya que son muy pocas, en comparación con el total. Este fenómeno de aculturación afectaría a unos pocos individuos. Posiblemente, en una sociedad colonial como la de Chipre, las influencias mutuas de las culturas allí asentadas fueron muy grandes, incluso a través de casamientos mixtos. Pero muchas veces lo que se produce es la apropiación de un objeto de otra cultura como objeto de prestigio y no de sincretismo¹⁷⁶. Sin que ello quiera decir, que este fenómeno no existiese como en el caso de divinidades como Hércules-Melqart. Incluso aunque se encontrasen necrópolis con enterramientos mixtos o santuarios de

¹⁷²Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 117. Tras los asentamientos de principios de la Edad del Hierro, salvo la llegada de pequeños grupos, comparables a los del Levante o Anatolia, relacionados con los contactos comerciales, no parece que haya habido asentamientos coloniales en la isla.

¹⁷³Un fenómeno similar ocurre con las copas tipo Cástulo en la Península Ibérica, donde la demanda es impuesta por el mercado receptor a los talleres áticos, Galán Domingo, E., "El Mediterráneo visto desde sus extremos", *Arquitectura*, 5, (1993), p. 17.

¹⁷⁴Hadjisavvas, "Greek and Phoenician...", p. 366 (art. cit. n. 61).

¹⁷⁵Ibidem, p. 364, pl. XXXIII, 3.

¹⁷⁶Alvar, J., "La religión como índice de aculturación", *ACFP II*, p. 353.

uso conjunto, podría no implicar cambios en las creencias¹⁷⁷. Además, la influencia fenicia reapararecerá en el S. V a.C. de la mano de Sidón, por sus buenas relaciones con los persas, tras su interrupción durante buena parte de los S. VII-VI a.C.¹⁷⁸.

A fines del S. VI a.C. continúan llegando vasos griegos de Atenas, Corinto, Rodas, Quíos y Naucratis que son comprados como objetos de lujo, pues la decoración de los vasos chipriotas empieza a perder originalidad¹⁷⁹. Estos se encuentran en los principales puertos, Amatunte, Salamina y Marión. El tráfico beneficiará el desarrollo económico cultural de la isla, así como su carácter cosmopolita. La cerámica ática aparece desde el S. VI a.C. en Chipre. Marión es el lugar con más cerámica ática de toda la isla. Le siguen Citio, Amatunte, Salamina...¹⁸⁰ El origen de los vasos griegos importados cambiará radicalmente en el período clásico. Chipre es inundada por la cerámica ática, siendo greco-oriental una mínima parte, por lo que queda dentro de la esfera comercial ateniense¹⁸¹. El dominio persa significó un desarrollo de los intercambios. El comercio estaba en mano de mercaderes de Asia Menor aunque la prohibición de comerciar con

¹⁷⁷Ibidem, p. 355.

¹⁷⁸Bondì, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 260-261.

¹⁷⁹Gjerstad, S.C.E. IV, 2, p. 473-474; Yon, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes", p. 236-237 (art. cit. n. 3).

¹⁸⁰Para la bibliografía referida a los diferentes hallazgos, Perreault, J.Y., "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI-V siècles av. J.C.", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 166-167. Sigue siendo indispensable la consulta de la obra de J.D. Beazley pese a la falta de actualización, ABV y ARV; Idem, *Some Attic Vases in the Cyprus Museum*, Londres 1947 (Separata de Proceedings of the British Academy, XXXIII), p. 3-51.

¹⁸¹Perreault, "Disparités régionales ...", p. 167 (art. cit. n. 180).

184 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

Atenas no concuerda con los hallazgos¹⁸².

La situación cambió a partir del 499 a.C. Al igual que Jonia, sufren el expansionismo persa por lo que quedan englobados en la 5ª satrapía (Heródoto III, 91). Este cambio de actitud aumentó el sentimiento anti-persa. Chipre se vio envuelto en el torbellino de las luchas greco-persas¹⁸³. Heródoto (V, 104) narra la rebelión de Salamina contra los persas. Amatunte no lo hizo pues en esta ciudad predominaba la población de origen fenicio que se negó a secundar la revuelta de Salamina, donde el núcleo de población más importante era griego¹⁸⁴. La situación política de la isla muestra que la influencia griega era muy fuerte, incluso sobre el grupo fenicio. La gran extensión de este colectivo hace posible pensar en una participación en la revuelta anti-persa de Chipre, por lo que se debe superar la idea anterior de una división radical entre los griegos y los fenicios en la isla. Esto podría ser un reflejo de los diferentes intereses de los fenicios de la isla y los de Líbano y la integración en el ambiente griego de Chipre a inicios del S. V a.C.¹⁸⁵ Heródoto (V, 104) menciona a un soberano de Salamina llamado Siromos (Hiram-Eiromos)¹⁸⁶. La circunstancia

¹⁸²Ibidem, p. 168

¹⁸³Karageorghis, *Cyprus*, p. 70 (art. cit. n. 123).

¹⁸⁴C. Schrader en su comentario de Heródoto V, 105, Heródoto, *Historia*, p. 187, n. 518.

¹⁸⁵Gjerstad, *S.C.E. IV*, 2, p. 475; Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 263-264 (art. cit. n. 174). No obstante, Karageorghis cree oportuno matizar esta situación (pone como ejemplo el caso de Amatunte donde estaba el mayor núcleo eteo-chipriota y un importante grupo fenicio) ya que aunque aceptasen las mercancías griegas, la política es otra cosa, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 155. Además, este autor opina que los fenicios se mantuvieron en todo momento fieles a los persas, p. 152.

¹⁸⁶Harmatta explica la correlación entre un nombre y otro debido a la transcripción del semítico al griego, en Bondi, "I Fenici in Erodoto", p.

de que este Hiram resulte hijo de un griego, Eveltón, hace meditar sobre el carácter mixto de la población, que algunos decenios más tarde volvería a caer en la esfera de influencia política fenicia¹⁸⁷.

Posteriormente, Chipre seguirá siendo escenario de las luchas entre griegos y persas hasta que finalmente sea ocupada por los ptolomeos con lo que su historia particular desaparecerá.

288 (art. cit. n. 174); También Pouilloux, J., "Synchrétisme religieux à Salamine de Chypre?" en *Les Synchrétismes dans la religion de l'Antiquité*, Colloque de Besançon 1973, p. 80-81.

¹⁸⁷Lipinski, E., "Le Carthage de Chypre", *Studia Phoenicia I-II*, p. 221-222. Tras la rebelión de Salamina los persas imponen reyes filopersas. Algunos de estos nuevos soberanos eran fenicios que se aprovecharon de la oportunidad política, karageorghis, *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, p. 156.

3.1 RUTAS Y VISITANTES

3.1.1 LAS RUTAS

A- La ruta chipriota

La reanudación de los contactos con Oriente pasa en un principio por Chipre. Los hallazgos más antiguos parecen confirmar la existencia desde el S. X a.C. de una ruta que iba desde Eubea, pasando por Amatunte¹ en Chipre y quizá por Creta², hasta Tiro. Una ruta transitada tanto por griegos como fenicios. Ya en el S. IX a.C. los contactos griegos se extienden hacia el sureste de la isla, habiendo más lugares de apoyo como Salamina o Citio.

¹Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 91.

²Para exportaciones griegas: Popham, M., Pollard, A.M., Hatcher, H., "Euboean Exports to Al Mina, Cyprus, and Crete: a Reassessment", *ABSA*, 78, 1983, p. 290. Influencia chipriota: Coldstream, J.N., "Some Cypriote Traits in Cretan Pottery c. 950-700 B.C." en *The Relations between cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979, p. 257. De todos modos, el caso cretense es curioso porque se ha considerado que nunca perdió el contacto con Oriente y sus comerciantes eran famosos en época arcaica (Ulises se hace pasar por un mercader cretense, *Odisea* XIX, 173ss). Pero los hallazgos fuera de Creta han sido escasos. La isla está muy ligada al comercio fenicio, como punto de escala hacia Occidente.

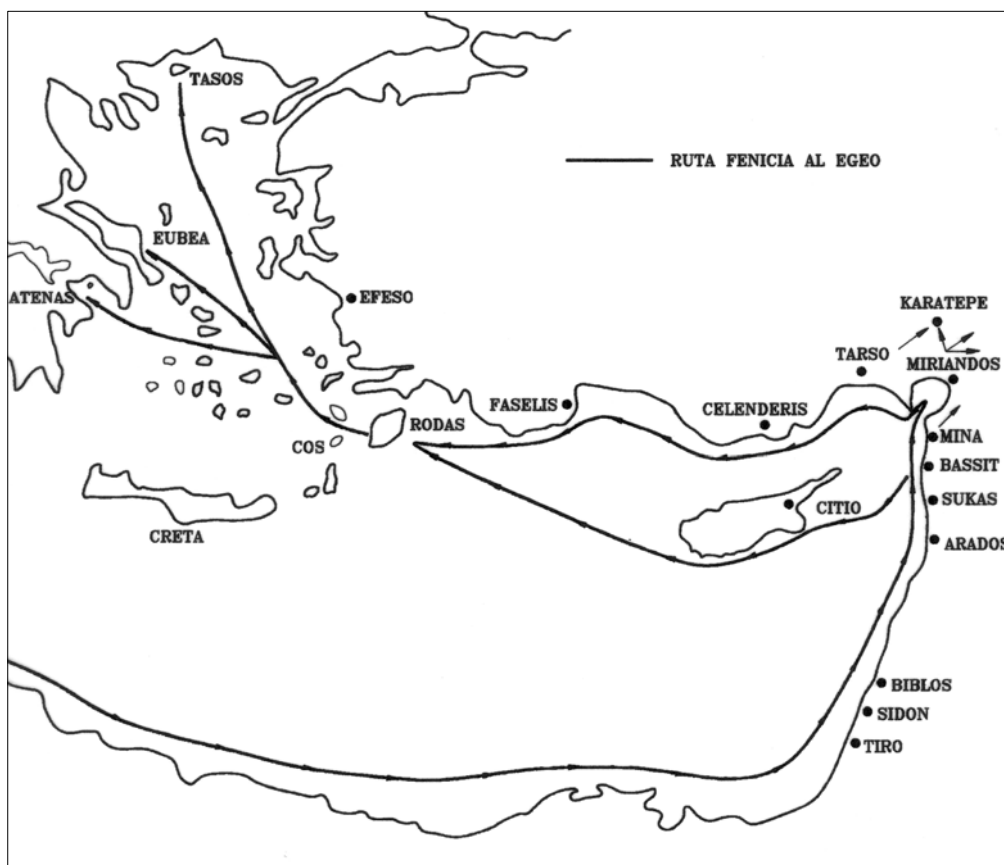
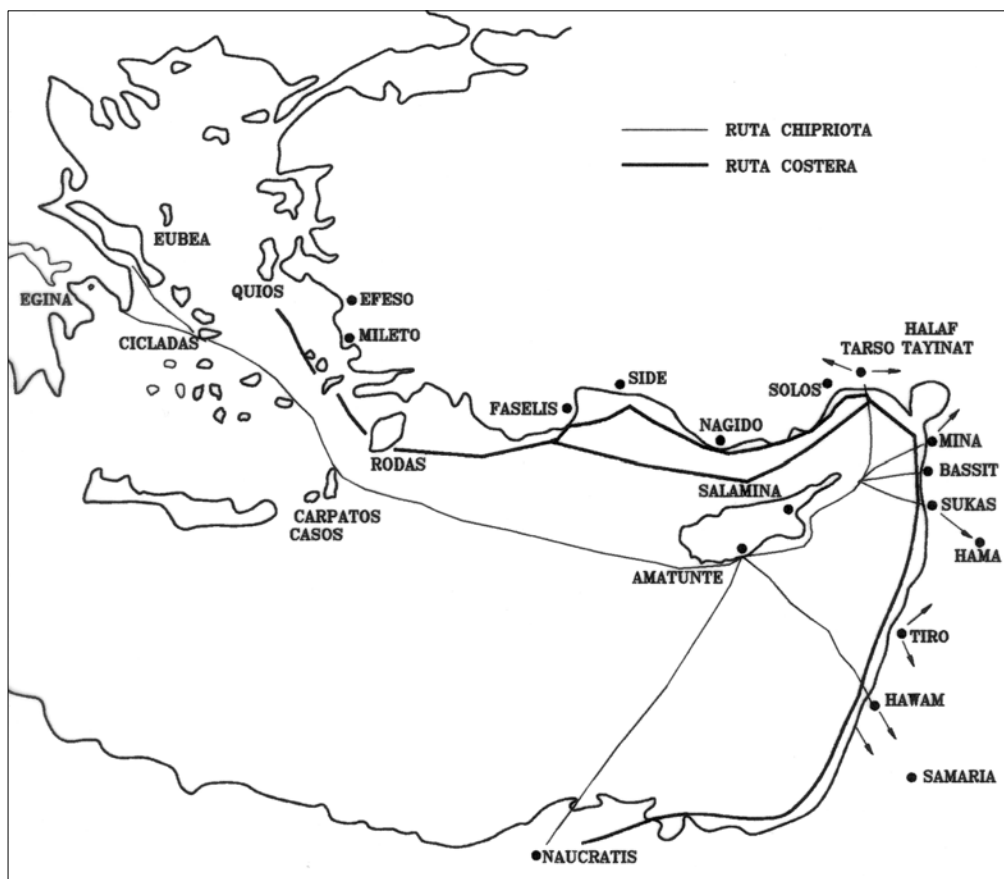


FIG. 18a MAPA DE LAS RUTAS SEGUIDAS POR LOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL**18b RUTA FENICIA AL EGEO**

A finales de este siglo Tiro deja de ser el único punto de llegada en el Levante, extendiéndose el radio de acción eubeo hacia el Norte de Siria, Cilicia y Palestina³. Los reinos arameos se aprovechan de la retirada asiria del Levante debido al empuje urartiano. Fenicia que había abarcado parte de la costa levantina hasta Tell Sukas, se ve desplazada por estos reinos independientes. Estos van a poseer el control de la costa y de las rutas hacia el interior.

El resurgimiento asirio, tras solucionar el problema de Urartu, provocará graves cambios en esta vía comercial. No tanto por la destrucción de los reinos independientes y el consiguiente control de la costa, sino por la invasión de Chipre⁴. La vía costera será la alternativa desde fines del S. VIII a.C. ya que las importaciones no disminuyen, aunque sí hay un cambio en el origen de éstas. Los eubeos prácticamente desaparecen en el S. VII a.C. frente a los greco-orientales. Estos usaban desde hacía ya cierto tiempo la ruta costera para llegar a Cilicia⁵.

La vía chipriota se recuperará con la independencia de la isla. Desde el último tercio del S. VII a.C. cobra mayor importancia como apoyo en la ruta hacia Egipto que será el lugar preferente de llegada para el comercio griego⁶.

³Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92 (art. cit. n. 1).

⁴Ibidem, p. 94. Boardman, J., "Crete and Cyprus in the Seventh Century B.C." en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, p. 268. Según este autor, Chipre es obligada a mirar hacia Oriente provocando una ruptura que se agrava en el espacio de una o dos generaciones. Aunque hacia mediados del S. VII a.C. los contactos Grecia-Chipre ya se han recuperado, en el caso de Creta el aislamiento continuará.

⁵Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 65.

⁶Perreault, J.Y, "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VI^e au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données

B- Ruta costera.

La ruta costera parece ser posterior a la ruta chipriota. Este itinerario es más lógico para los jonios, pero no para los demás griegos⁷. Partiría de los principales puertos de Jonia como Mileto, Efeso o Rodas. El caso de esta última es complicado pues parece más un punto de escala que un punto de origen⁸. Salía del Egeo entre Cárpatos y Rodas, luego continuaba a lo largo de Panfilia, Cilicia y la costa de Chipre. De allí en adelante, se guiaban por el Monte Casio. Doblaban hacia el sur por el Norte de Siria, pasaban por los asentamientos de Al Mina, Tell Sukas, Bassit hasta llegar a Tiro y los puertos fenicios de Palestina. En verano, los vientos etesios del norte y el noroeste ayudaban a los navegantes. Desde Siria al Egeo hay corrientes constantes hacia el oeste especialmente en la zona costera, útiles para el viaje de vuelta (Heródoto VI, 139-140)⁹.

Esta ruta parece generalizarse en el momento de la expansión asiria que corta el paso por Chipre. La existencia de una serie de asentamientos que se proclaman griegos en Cilicia parece apoyar esta tesis. Además las fuentes proponen la fecha de principios del S. VII a.C. para las fundaciones¹⁰. Posteriormente, se mantendrá esta ruta pese a la recuperación de la vía chipriota ya que son los jonios los principales transportistas hacia Oriente.

archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 169.

⁷Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 163-164; T.F.R.G. Braun es partidario de la existencia de algún tipo de continuidad en los asentamientos, "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 8-9.

⁸kardara, C.P., "Oriental Influences on Rhodian Vases" en *Les céramiques de la Grèce de l'est et leur diffusion en Occident*, Colloque du CNRS, n° 569, Nápoles 1978 p. 70. Además, los rodios siempre han estado muy ligados a los fenicios, ver D. Plácido y C.G. Wagner en el tema 4.1.5.

⁹Riis, *Sukas I*, p. 164.

¹⁰Sin embargo, hay indicios para pensar en una presencia anterior, véase tema 2.1.

C- La influencia fenicia.

La presencia fenicia en aguas griegas, junto con los contactos en Chipre y Oriente proporcionaron una sustancial mejora en la capacidad naval que proporcionó la posibilidad de establecer viajes más largos¹¹. La ruta chipriota parece haberse usado desde Tiro, continuando por los asentamientos costeros de Tell Sukas y Bassit para luego pasar a Chipre, pues los hallazgos de Amatunte o Creta confirman el paso fenicio por la zona. La fundación de Citio reforzaría esta ruta. Esta parece estar más orientada hacia el viaje a Occidente. En cambio, para ir a Grecia usarían la vía costera que continuaría por Cilicia, Rodas, dirigiéndose luego hacia los principales puertos de Grecia (los de la isla de Eubea, Atenas, etc...) y posiblemente alcanzar la isla de Tasos, en Tracia.

3.1.2 VISITANTES

A- Viajeros

La presencia de viajeros griegos fue constante desde que se reanudan los intercambios. El análisis de la presencia de estos viajeros ha producido dos visiones diferentes: una "economicista" y otra "cultural". La primera es la representada por Braccesi¹² para el que la presencia queda subordinada al ejercicio de otra actividad más práctica y remunerativa. Por tanto, el viajero debía conjugar teoría (el arte de observar) y emporío (el arte de comerciar). Según Braccesi¹³, el único que podía permitirse el viaje era el comerciante. Esto se debía a la falta de infraestructura, los riesgos del viaje y la inseguridad. Para sufragarse el viaje debía vender mercancías

¹¹Alvar, J., "Los medios de navegación de los colonizadores griegos", *AEA*, 52, (1979), p. 73. Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 148-149.

¹²Braccesi, L., "Sull'idea di turismo nel mondo greco", *A&R*, XXXII, (1987), p. 2.

¹³Ibidem, p. 4-5.

propias. El rico podía esperar la hospitalidad de otro rico, pero como señala Platón (Leyes XI, 919a) muchas veces el huésped era un prisionero que sólo se liberaba tras pagar un rescate. El mercader, a través de los contactos podía escapar a estos peligros. Tenía la solidaridad de los comerciantes con los que trataba o los compatriotas en tierra extranjera, siempre dispuestos a ayudar en caso de necesidad¹⁴. Los griegos no aludían al motivo comercial de la visita pero como señala Plutarco, Solón lo hizo, no siendo un caso extraño ya que otros como Tales, Hipócrates y Platón también lo hicieron (Solón III, 6-8)¹⁵.

La segunda visión es la representada por M.W. Helms¹⁶ que sostiene la importancia de los viajes a larga distancia en busca de conocimiento. Aunque se cite al comercio como objetivo del viaje debe tenerse en cuenta el contexto total del viaje. Pese a que los motivos pueden ser económicos, lo intangible no puede ser despreciado¹⁷. Las elites políticas se asociaban con el viaje a larga distancia. El control de las materias exóticas y de los conocimientos se usaba como ventaja política¹⁸. El mercader tuvo que ser sacralizado, puesto que los estados no podían asegurar la integridad de sus viajeros más allá de sus fronteras, por lo que se utilizó la religión como medio de proteger a estos¹⁹. Los griegos llegaron a poseer un dios, Hermes, propio de los mercaderes, de los cruzadores de fronteras, que protegía a los

¹⁴Ibidem, p. 5.

¹⁵Ibidem, p. 4.

¹⁶Helms, M.W., *Ulysses' Sail*, Princeton 1988, p. 66-67.

¹⁷Ibidem, p. 68.

¹⁸Ibidem, p. 4-5, 11.

¹⁹Ibidem, p. 83-84. No hay que olvidar que los fenicios utilizaron el mismo proceso, con los templos de Melqart como garantes de las transacciones comerciales.

comerciantes que traían las necesarias materias primas²⁰.

Para los griegos el viaje tenía dos sentidos²¹:

- a- como proyección del mito
- b- como experiencia real.

Ambos planos se entremezclan en la sensibilidad de este pueblo. Cuando un griego recorría una ruta marítima o terrestre por comercio o turismo volvía a pasar por donde estuvo anteriormente un héroe o un mito. Daba igual que fuese el primero en pasar por ese lugar remoto o que ya hubiera sido visitado por sus connacionales. En esta época de colonización, se produciría la asociación de mitos conocidos sobre viajes remotos con los nuevos descubrimientos. Dicha asociación podría usarse para justificar o resaltar una pretensión sobre un asentamiento en particular²². Un ejemplo paradigmático de estos mitos es Ulises, que encarna el talante griego de la época arcaica. Al tiempo que surcaban el Mediterráneo para fundar colonias y conocer a nuevas gentes y tierras se recreaban con las andanzas de este personaje²³. Ulises al viajar por mar, se integra en el universo del emporos²⁴. El motivo del viaje por mar y los riesgos invocan directamente, en época arcaica, la idea del comercio y de la fácil aunque peligrosa ganancia. Hesíodo en

²⁰Ibidem, p. 112.

²¹Braccesi, "Sull'idea di turismo nel mondo greco", p. 2 (art. cit. n. 12).

²²Malkin, I., *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leiden 1987, p. 2, 6. Plácido, D., "Realidades arcaicas de los viajes míticos a Occidente", *Gerión*, 7, (1989), p. 43. Helms señala que el hecho de que el viaje sea una "revisitación" del anterior realizado por el héroe es común a muchos pueblos. Es una forma de protegerse ante lo desconocido, *Ulysses' Sail*, p. 46-47. Aunque siempre las hazañas y premios del héroe son mayores, no accesibles a la capacidad del hombre corriente, p. 59.

²³García Gual, C., *Mitos, viajes y héroes*, Madrid 1981, p. 33-34.

²⁴Braccesi, "Sull'idea di turismo nel mondo greco", p. 2-3 (art. cit. n. 12).

Trabajos y Días (v. 618-694) contraponen la agricultura de escaso beneficio pero seguro y la lucrativa pero arriesgada navegación.

Como ya he señalado anteriormente, los griegos intentaron justificar su presencia en determinados asentamientos, esto dio lugar a la aparición de numerosas sagas fundacionales. Los héroes llegados pertenecen al ciclo troyano. En Chipre, Teucro funda Salamina; Ciniras Amatunte; Proxandros Lápitros. En el caso de Cilicia tenemos la leyenda de Mopso y Lacios para Faselis. En Levante encontramos el caso de Anfíloco que funda Posideo o los relatos mitológicos situados en Gabla. Graham²⁵ no acepta la veracidad de estos relatos. Muchos de los asentamientos son autóctonos o los restos son tardíos. La intención era hacer suyas esas ciudades, ir a sitios no extraños, lugares ya visitados por los héroes míticos.

En las fuentes antiguas hay numerosas referencias a visitantes ilustres y a la gran deuda cultural de Grecia con Egipto y Oriente. Heródoto o Hecateo al visitar Oriente y Egipto se habían visto muy impresionados por estas civilizaciones y las consideraban el origen de su cultura e instituciones (Heródoto II, 49; II, 51)²⁶. El respeto por la sabiduría de Oriente y

²⁵Graham, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 54. Dunbabin pedía que se excavasen los lugares citados para compararlos con las leyendas, pero el resultado ha sido negativo, Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 27.

²⁶Edwards, R.B., *Kadmos the Phoenician. A Study in Greek Legends and the Mycenaean Age*, Amsterdam 1979, p. 67; Braccisi, "Sull'idea di turismo nel mondo greco", p. 3-4 (art. cit. n. 12). Aunque la adecuación de los conocimientos cronológicos griegos y las tradiciones con los orientales debió ser bastante complicado Lloyd, A.B., *Herodotus Book II: Introduction*, Leiden 1975, p. 176. Schraeder, C., (ed.), *Heródoto, Historia*, I-II, Ed. Gredos, Madrid 1984, p. 59. Según M. Bernal la deuda cultural griega con Oriente se remontaría al II milenio con la llegada de inmigrantes egipcios y proximo-orientales. Este hecho, según el autor, aparecería reflejado en leyendas como la de Danao o Cadmo. Posteriormente en Grecia se producirá una mezcla de rechazo-admiración hacia Oriente (por ejemplo Platón en Timeo), *Atenea negra*, Vol. I, Barcelona 1993, p. 47-48.

Egipto y el intento de simplificar la deuda cultural asociándola a personajes de todos conocidos provocaron estos relatos. Como señala LLOYD²⁷ para Egipto, aunque ampliándolo a todo el Oriente, la presencia de estos personajes es falsa. No se niega la deuda cultural pero sí que fuese obtenido por esas figuras a las que se asocia con ese material. Es un problema de falsas comparaciones, cronologías dispares, semejanzas, etc... Además muchas de las fuentes que asocian la obtención de los conocimientos en Oriente a personajes famosos son tardías²⁸.

Menelao había viajado a Fenicia y Egipto trayendo magníficos objetos de metal (Odisea IV, 612-619). A Homero se le asocia con Chipre. Según el bardo chipriota, Euclos, Homero, nació en Salamina, hijo de una campesina llamada Temistó²⁹. Otro poeta chipriota, Estasino, estaba también ligado a Homero, pues se casó con su hija³⁰. Posteriormente, tenemos la supuesta visita de Solón al rey Filocipro (Heródoto V, 113), invitado por éste. Según Diógenes Laercio (I, 51-62), Solón convenció al rey para trasladar la ciudad a un lugar más adecuado, en su honor se llamó a la ciudad Solos. Por último, Plutarco (Solón XXVI, 2-4) señala que Solón dedicó una corta elegía a este rey³¹.

Según Diodoro (I, 98, 2), Pitágoras, matemático y filósofo de fines del S. VI a.C. (c. 572-497 a.C.) fue un profesor destacado en el campo del orfismo. Sin embargo, para Neantes, Pitágoras era de Tiro. Durante una escasez de trigo en Samos

²⁷Lloyd, *Herodotus Book II: Introduction*, p. 60.

²⁸Los griegos del S. VI a.C. nunca dijeron que la Filosofía viniese de Oriente, es una idea de los escritores alejandrinos y los apologistas cristianos, Blázquez, J.M^a, "Sociedad y cultura" en Blázquez, J.M^a, López Melero, R., Sayas, J.J., *Historia de la Grecia Antigua*, Madrid 1989, p. 391-392.

²⁹Pausanias X, 24, 3. Aunque el mismo Pausanias no está en absoluto convencido del origen chipriota de Homero.

³⁰Coldstream, *Geometric Greece*, Londres 1977. p. 349-350.

³¹Pero las fuentes asirias y la arqueología muestran la existencia previa de Solos, Karageorghis, V., "Cyprus", *CAH III*, 3, p. 67.

aprovisionó a la ciudad y por ello le fue ofrecida la ciudadanía³². Otros autores cuentan que el padre de Pitágoras fue un tirreno que colonizó Lemnos, de donde pasó a Samos para dedicarse a sus negocios y allí fijó su residencia. La mayoría de los autores afirman que aprendió las matemáticas de egipcios, caldeos y fenicios. Pues, desde tiempos remotos, los egipcios se habían preocupado de la geometría, los fenicios de la aritmética y los caldeos de la investigación del firmamento. Asimiló sus enseñanzas de los magos³³. Pudo haber visitado Egipto y Babilonia, pero poca influencia egipcia pudo haber obtenido sobre matemáticas, aunque algo pudo haber aprendido en Babilonia³⁴.

Otro tipo de visitantes en Oriente no son personajes famosos pero resultan importantes como constatación de ciertas vicisitudes históricas. La presencia griega en Persia tiene su confirmación en las fuentes, en la historia de Demócedes de Crotón, el médico de Darío (Heródoto III, 131) o en el desamparado adivino eleo que salva Demócedes (III, 132). Muchos de estos griegos llegarían como cautivos de los persas y por la influencia cultural jonia irradiada hacia Sardes, ahora capital de la satrapía persa. La presencia de artistas griegos en el S. VI a.C. se observa en algunas inscripciones realizadas en Susa por estos artesanos. Plinio (Historia Natural XXXIV, 68) cita a Teléfone de Focea que trabajó para Jerjes y Darío³⁵.

La importancia de la escultura chipriota y su aceptación como exvotos aparece en un relato de Ateneo (675 F; 676 A-C). Este, narra la historia de un ciudadano de Naucratis llamado Herostrates que atribuyó su salvación en una tormenta a una estatuilla de Atenea que compró en Pafos. En agradecimiento la

³²Periago Lorente, M. (ed.), Porfirio, *Vida de Pitágoras, Argonáuticas Orficas. Himnos Orficos*, Ed. Gredos, Madrid 1987, p. 25.

³³Ibidem, p. 28, 31.

³⁴Burton, A., *Diodorus Siculus Book I. A Commentary*, Leiden 1972, p. 283.

³⁵Richter, G.M.A., "Greeks in Persia", *AJA*, 50, (1946), p. 26; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 114.

depositó en el templo naucratita de esta diosa³⁶.

Los mercenarios griegos en Oriente aparecen representados por Antiménides el hermano del poeta lesbio Alceo (Estrabón XIII, 2, 3), que luchó con los babilonios.

A partir del S. VIII a.C. los griegos comenzaron a escribir de nuevo pero en los pocos relatos que nos han llegado no parece haber un interés especial por Oriente. Sin olvidar que muchos textos pueden haberse perdido³⁷. Hasta Heródoto no parece que haya un interés claro por las civilizaciones de Oriente como objeto de estudio³⁸. Ello no quiere decir que no existiesen algunas historias y leyendas sobre los soberanos orientales. Ejemplo de ello es el relato de Asurbanipal, el último rey asirio, que bajo el nombre de Sardanápalo impactó en los griegos y que permaneció vivo en la memoria popular del S. V a.C.³⁹. La situación inestable de Oriente no favorecería los viajes de curiosos o estudiosos. Ejemplo de ello es Egipto que comienza a ser conocido y visitado tras la estabilización de Psamético I o en Levante tras la conquista persa. El caso de Chipre parece ser

³⁶Karageorghis, "Cyprus", p. 66 (art. cit. n. 31).

³⁷Thomas, C. G., "The Modern Discovery of Ancient Greece" en Thomas, C.G. (ed.), *Paths from Ancient Greece*, Leiden 1988, p. 181-182. En opinión de Estrabón (I, 1, 2), Homero sería el inventor de la ciencia geográfica.

³⁸En I, 106, 184 promete un relato sobre Asiria. Aristóteles cita una perdida Disquisición sobre el asedio de Nínive (Historia de los Animales VIII, 18, 601 b3).

³⁹Helánico habla de dos Sardanápalos (FGrHist 4 F63), signo de que habría muchas historias. Heródoto (II, 150, 3) habla de él como rey de Nínive Su gran tesoro fue robado mediante un túnel subterráneo. Ctesias (FGrHist 688 F1), que volvía de servir en la corte persa, en el 397 a.C., basándose supuestamente en el estudio de antiguos manuscritos, cuenta cómo Sardanápalo, el más rico y afeminado de los reyes, se inmoló con sus concubinas y un inmenso tesoro cuando se enfrentó a la rebelión de un general medo. Esta historia relata algo que sabían los griegos, los asirios pagaron el precio de su avaricia e imprudencia.

diferente al de Levante. La existencia de contactos regulares y su mayor estabilidad propiciaron la existencia de una koiné cultural con Grecia. No obstante, es difícil saber si esta influencia se debió únicamente a la presencia griega en la isla ya que es probable que los chipriotas viajasen también hasta Grecia.

Entre los viajeros que nos han dejado algún relato sobre Oriente destacan:

Aristeas de Proconeso que dijo haber viajado al norte del Mar Negro y al Asia Central en el S. VII a.C. Escribió las Arimaspeas. De esta obra sólo quedan citas aisladas en el Libro IV de Heródoto. Su objetivo era llegar hasta la tierra de los hiperbóreos, junto al Océano⁴⁰.

Escílax de Carianda (Heródoto IV, 44) había sido enviado por el monarca persa Darío con el objetivo de explorar la India hasta la corriente del Indo y de circunnavegar la región de Arabia. Este viajero escribió una obra con sus experiencias. De su obra quedan unos pocos fragmentos en Ateneo (II, 70), Aristóteles (Política VII, 13) o Heródoto. Asimismo, es citado por autores tardíos como Filóstrato o Tzetzes. Hablan de él como inventor de fantasías, pero como señala M.A. Elvira⁴¹, este aspecto concuerda más con la mentalidad tardía que con la de Escílax.

Posterior es Demócrito de Abdera, que según las fuentes antiguas también llegó hasta el Indo. Antes de Escílax y de Demócrito no se sabe de nadie que hubiese ido más allá de Persépolis o Susa⁴².

Heródoto nacido como súbdito persa aprovechó esta circunstancia para visitar el Oriente señoreado por los persas (Egipto, Fenicia Babilonia, Asia Menor, Cirene, partes de

⁴⁰Elvira, M.A., "La India el país de las maravillas", en Elvira, M.A., Plácido, D., García Ormaechea, C., *La ruta de la Seda*, Madrid 1985, p. 6.

⁴¹Ibidem, p. 8.

⁴²Ibidem, p. 7.

Escitia)⁴³. Lloyd⁴⁴ sitúa la visita de Heródoto a Egipto en el 449/448 a.C. tras la firma de la paz de Calias. Este viaje precedió al de Babilonia y Tiro pues hay numerosas comparaciones con Egipto pero lo contrario no sucede en el Libro II⁴⁵. Es interesante observar, como señala P. Briant⁴⁶, que Heródoto es un autor bastante fiable cuando se compara su información con los textos orientales, pese al uso de categorías griegas para explicar estas sociedades. Heródoto supo apreciar las expediciones científicas orientales, mientras que los griegos "nacionalistas" no las mencionan⁴⁷. Y, advertir la existencia de coincidencias entre los cultos griegos y orientales, como en el caso de Hércules-Melqart⁴⁸.

Las ciudades con gran tráfico comercial de Asia Menor nos han legado una serie de informaciones que procederían de viajeros, comerciantes y mercenarios recogidas por autores contemporáneos. Además, la conquista persa hizo que los mapas y

⁴³Schraeder, Heródoto, *Historia*, p. 17 (op. cit. n. 26).

⁴⁴Lloyd, *Herodotus Book II: Introduction*, p. 62, 66.

⁴⁵Hay dudas sobre las fuentes que consultó en Asia. Schraeder Heródoto, *Historia*, p. 54-55 (op. cit. n. 26). En el caso de Tiro, (II, 44) acertó en la consideración de antigüedad del templo de la ciudad. Pero, pese a que pudo consultar fuentes sacerdotales, confundió el templo de Baal con el de Melqart, cuyo culto es posterior (Flavio Josefo, *Contra Apión I*, 119), Bondi, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 258.

⁴⁶Briant, P., "Hérodote et la société perse" en *Hérodote et les peuples non Grecs*, p. 69, 111-112. Para Briant es un problema terminológico que no sólo afecta a Heródoto, p. 76. A.B. Lloyd en la discusión representa la posición escéptica argumentando que es difícil saber qué es griego y qué oriental, p. 105, 108.

⁴⁷Elvira, "La India el país de las maravillas", p. 7 (op. cit. n. 40).

⁴⁸Plácido, D., "La imagen griega de Tarteso", en Alvar, J., Blázquez, J.M^a (eds.), *Los enigmas de Tarteso*, Madrid 1993, p. 85.

conocimientos de los persas llegasen a Jonia, lo que proporcionaría nuevos conocimientos sobre Oriente. El territorio situado más allá de la costa levantina deja de ser un territorio bárbaro y desorganizado para convertirse en un imperio ordenado⁴⁹.

Anaximandro de Mileto en c. 560 a.C., recibe noticias sobre el Mar Rojo y Mesopotamia. Elabora el concepto de una tierra plana rodeada por el océano, en la que Grecia es el ombligo del mundo. Sigue una tesis similar a la de un mapa babilonio del 600 a.C. en el que Mesopotamia es el centro del mundo⁵⁰.

Hecateo de Mileto, contemporáneo de Escílax, en su *Periegesis* que abarca desde las costas de Asia hasta el Occidente, toma información de los diferentes viajeros que llegan al puerto de Mileto.

Focílides de Mileto, datado por la *Suda* en c. 540 a.C. también escribió sobre Oriente, en concreto sobre Nínive: "También esto es de Focílides una pequeña ciudad que vive bien gobernada en lo alto de un monte, es más fuerte que una Nínive insensata" (Máximas, Frg. 4D, Adrados)⁵¹.

Por lo tanto, toda esta serie de viajes y contactos servirían para poner orden en la concepción del mundo exterior que tenían los griegos⁵². Posteriormente, el fin del arcaísmo, de

⁴⁹Elvira, "La India el país de las maravillas", p. 7 (op. cit. n. 40).

⁵⁰Ibidem, p. 7.

⁵¹Rodríguez Adrados, F. (ed.), *Líricos griegos. Elegíacos y yambógrafos arcaicos*, Vol. I, Barcelona 1956, p. 325. Braun, "The Greeks in the Near East", p. 21 (art. cit. n. 7).

⁵²Helms, *Ulysses' Sail*, p. 20. Muy interesante es la evolución del concepto de Asia señalado por S. Mazzarino. En un principio Asia se asimiló a Lidia, la zona en contacto con los griegos. Se observa en el relato de Arquíloco (Frg. 103 Adrados). En un segundo momento, Asia pasó a denominar todo el espacio minorasiático debido a la expansión del reino de Lidia (Safo II, 31; Mimnermo Frg. 12 Adrados). Por último, la invasión persa extenderá el concepto de Asia a todo el Oriente, apareciendo el término clásico (Heródoto I, 4), *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 46-47, 52-53.

sus expediciones coloniales y sus idearios cósmicos procedentes de Egipto y Mesopotamia, producirá una serie de cambios en la mentalidad griega. El mundo clásico se centrará más en la propia Grecia, siendo más crítico e incluso científico en el conocimiento del exterior⁵³.

B- Mercenarios

La presencia de mercenarios se atestigua en el II milenio debido a la inestabilidad crónica del Próximo Oriente. Los grandes imperios de la zona los usarán como arma fundamental en sus conflictos. En estos momentos, no parece haber referencia a los micénicos como mercenarios⁵⁴.

En el I milenio, las características tanto del mercenariado como la inestabilidad de la zona no cambiarán significativamente. Lo único que variará, especialmente desde nuestro interés, es la posible presencia de mercenarios de origen griego al servicio de algún monarca oriental. Estos aparecerán, en un principio, en los nuevos estados que se crean fruto de la desaparición momentánea de los grandes imperios territoriales orientales (hititas, egipcios, asirios, etc...).

Las primeras posibles noticias se remontan al S. X a.C. se refieren a unos soldados que forman parte de la guardia personal del rey David⁵⁵. Posteriormente, Momigliano⁵⁶ halla otra posible

⁵³Pese a todo, el conocimiento geográfico principal se limitará a las costas del Mediterráneo y Grecia. Elvira, "La India el país de las maravillas", p. 5 (op. cit. n. 40). Los griegos pretenden individualizar sus cultos alejándolos de la órbita fenicia, Plácido, D., "La imagen griega de Tarteso", p. 85 (op. cit. n. 48). Para observar las críticas a Heródoto por los historiadores posteriores y la evolución de la historiografía, Idem, "De Heródoto a Tucídides", *Gerión*, 4, (1986), p. 17-20, 45-46, n. 125.

⁵⁴En las fuentes no aparecen citados, Sandars, N.K., *The Sea Peoples. Warriors of the Ancient Mediterranean*, Londres 1987, p. 49-53. No obstante, Sandars no descarta que entre los componentes de los Pueblos del Mar que aparecen citados como mercenarios al servicio de los hititas o egipcios hubiese griegos, p. 186-188.

⁵⁵Los textos que hacen referencia a los supuestos mercenarios cretenses

presencia en c. 840 a.C. en los mercenarios "carios o cretenses" que ayudan a Joás a tomar el poder. Estos al igual que otros posibles mercenarios de Hama⁵⁷, corresponderían a los griegos de la diáspora del S. X a.C. Es la época de confusión de los Siglos Oscuros y los movimientos migratorios hacia Asia Menor⁵⁸. La escasez de restos hace difícil precisar el origen o número de estos supuestos mercenarios. Warmenbol⁵⁹ cree que lo son ya que apenas han dejado restos. Pero, como se observará posteriormente, no se corresponde con los numerosos hallazgos de Mesad Hashavyahu en Palestina o Dafne en Egipto⁶⁰.

Más tarde, los griegos se verán envueltos en el torbellino de los acontecimientos de las revueltas anti-asirias del último tercio del S. VIII a.C. Destaca la historia de Yamani en Asdod en el año 711 a.C. Se rebeló contra Sargón II y tomó el control de la ciudad. El nombre seguro que significa griego, pero el nombre pudo ser otorgado a un no-griego. Sólo prueba que los

(kreti) o filisteos (Pleti) son: II Samuel XX, 23; I Reyes I, 38. Para determinar su origen cretense se basa en la fama posterior de los mercenarios cretenses como arqueros. Momigliano, A., *Alien Wisdom. The Limits of Hellenization*, Newclastle 1991, p. 75. Su teoría también es apoyada por Warmenbol, E., "«Ils ont plié armes et bagages...» Quelques réflexions au sujet des épées ployées trouvées en Syrie et au Liban", *Studia Phoenicia I-II*, (1983). W. Burkert se muestra escéptico, sólo aceptaría a los "Karim" como carios en el S. IX a.C. por su papel posterior como mercenarios, *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992, p. 25.

⁵⁶II Reyes XI, 4.

⁵⁷Warmenbol, "Epées ployées ...", p. 85, 88 (art. cit. n. 55). Para ello se basa en el estudio de las armas allí encontradas (espadas "plegadas" y puntas de flecha) y en el uso de la incineración.

⁵⁸ ¹Para este autor el origen de los mercenarios es el Atica o Creta, *Ibidem*, p. 88.

⁵⁹*Ibidem*, p. 83.

⁶⁰Para Mesad Hashavyahu ver más adelante. Para Dafne, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 144-146.

griegos eran conocidos en esa época en Levante⁶¹. El reino frigio detuvo el avance de Sargón II entre 717-709 a.C., es la época del rey Mita o Midas de los griegos. En Gordión, la capital, aparece una placa que muestra a un jinete con un yelmo corintio que quizá hace referencia a un mercenario griego⁶². La revuelta de Kirua en Cilicia contra Senaquerib recibió apoyo griego⁶³. Aunque la presencia griega se debería a una defensa de sus intereses comerciales en la zona, más que a la llegada de mercenarios al servicio de un gobernante oriental⁶⁴.

En el S. VII a.C. los restos arqueológicos que podrían ilustrar la presencia de mercenarios griegos en contacto con los asirios son exiguos. Destaca la escena de asedio de un cuenco de plata encontrado en Chipre (Amatunte), probablemente obra de un artesano fenicio del S. VII a.C., en el que aparecen soldados vestidos como hoplitas griegos⁶⁵. Los guerreros jonios detectados en un relieve de Nínive para Boardman⁶⁶ son orientales o el fragmento de un yelmo griego en una pintura de Tell Barsip son

⁶¹ARAB P II, 194-195. Para otros autores este personaje podría ser chipriota por la confusión asiria entre griegos y chipriotas, Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, p. 129-131; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 64.

⁶²Coldstream, *Geometric Greece*, p. 265.

⁶³Las listas asirias del 694 a.C. hablan de la derrota de Kirua pero no de griegos. La asociación de estos viene dada por unos textos de Beroso que aluden a la presencia griega en estos acontecimientos. King, L.W., "Sennacherib and the Ionians", *JHS*, 30, (1910), p. 331; Bing, J.D., "Tarsus, a Forgotten Colony of Lindos", *JNES*, (1971), 30, p. 100.

⁶⁴De todos modos, nunca debe magnificarse ni el poder ni la capacidad de intervención griegos. Seguramente ocuparían un segundo plano en el conflicto, Desideri, P., Jasink, A.M., *Cilicia*, Turín 1990, p. 153. Burkert es partidario de ver entre estos a los eubeos y atenienses principalmente, sin descartar a gente de Naxos o Samos, *The Orientalizing Revolution*, p. 13, n. 18.

⁶⁵Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 69.

⁶⁶Ibidem, p. 70.

pruebas de la escasez de representaciones por asirias de soldados griegos. Pero, hay una serie de relatos que parecen demostrar lo contrario. Beroso (Frg. 44 Schnabel) relata como un mercenario griego se ve envuelto en las luchas dinásticas entre Senaquerib y Asarhadón. Asarhadón debe huir a Cilicia siendo ayudado por este individuo al que luego hizo señor de Citro en Chipre⁶⁷. El segundo relato se sitúa en Egipto donde Psamético de Sais recuperó el poder y reunificó el país gracias al uso de los mercenarios griegos. Este debió huir a terreno asirio o fue hecho rehén tras la muerte de su padre Neco. Según Burton y Braun⁶⁸ Psamético I vuelve a Egipto con Asurbanipal que le nombra gobernador de Egipto⁶⁹. Los otros reyes al estar disconformes se sublevan. Este, apoyado en mercenarios jonios, los vence (Diodoro I, 66, 8). La leyenda de los hombres bronceos (Heródoto II, 152) puede ser un intento de embellecer la llegada de piratas esporádicos⁷⁰ que asolaban las costas o la pertenencia de estos mercenarios a Asiria. Psamético recibió apoyo asirio pero, una vez asentado, pidió más mercenarios a Giges de Lidia⁷¹.

⁶⁷En el texto de Beroso aparece Pitágoras, lo que incluso llevó a la confusión con el filósofo. S. Mazzarino encuadra a este mercenario en la serie de señores guerreros que hubo en Chipre durante la época arcaica. También señala que los asirios usarían muchas veces la táctica de conceder estados vasallos a estos mercenarios, *Fra Oriente ed Occidente*, p. 130, n. 362.

⁶⁸Burton, *Diodorus Siculus Book I. A Commentary*, p. 200-201. Braun, "The Greeks in the Near East", p. 36 (art. cit. n. 7).

⁶⁹ANET, p. 297. Lloyd, A.B., "Two Figured Ostraka from North- Sâqqara", *JEA*, 64, (1978), p. 109.

⁷⁰Las andanzas de Ulises en Egipto así lo señalan (Odisea, XIV, 264). Estrabón (XVII, 1, 6) habla de la fortaleza de Rakotis en el lugar de la posterior Alejandría, contra los piratas griegos.

⁷¹Cuando se rebeló contra Asiria reclutaría más mercenarios jonios y carios que le envió Giges de Lidia que se había rebelado hacía poco también y estaría interesado en debilitar a los asirios. El cilindro Rassam habla de Tushamilki rey de Egipto, que se había librado del dominio del rey asirio en el 639 a.C. (fecha del cilindro). Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 111;

Consiguió derrotar a la guarnición asiria de Tebas y recobrar la independencia de Egipto. Para Pernigotti⁷², todos estos sucesos muestran la serie de alianzas que debieron realizar los egipcios para deshacerse de la dinastía kusita y de los asirios que dominaban el país.

A finales del S. VII a.C., hay constancia, tanto arqueológica como en fuentes escritas, de la presencia de mercenarios a gran escala en Egipto y Palestina. Estos mercenarios van a ser usados en los conflictos que acaecen en el Oriente Próximo, convirtiéndose en una de las armas principales. En el 616-610 a.C. Psamético I envió tropas al Norte de Siria para apoyar a los asirios contra los neobabilonios. Neco II (610-594 a.C.) siguió esa política. En el 609 a.C. en su intento de ayudar a Asurubalit, el último rey asirio, venció en Megido al rey hebreo Joseas (II Reyes, XXIII, 29). Consagró a Apolo las ropas llevadas en esta batalla y posteriormente las depositó en el templo de los Bránquidas Mileto (Heródoto II, 159). Heródoto no menciona la derrota de Cárquemis a.C. ante el babilonio Nabucodonosor en el 605 a.C. que significó el abandono de la intervención en Siria. En esta ciudad se ha hallado junto con construcciones egipcias en las que aparece un cartucho de Neco II y objetos egipcios, una tumba griega con varios objetos. Estos son un escudo de bronce de fines del S. VII a.C., una espinillera y un yelmo griegos, decorados con frisos concéntricos de animales y la cabeza de una górgona en el centro, quizá de mitad del S. VII a.C. (hay una similar en

Braun, "The Greeks in the Near East", p. 37 (art. cit. n. 7).

⁷²El papel individual de Psamético se ha magnificado. Esta dirección debe atribuirse a la capa gobernante egipcia. El acierto de esta política consistió en saber maniobrar en la inestable situación del Próximo Oriente para lograr la independencia y un sistema defensivo que libró a Egipto del dominio extranjero hasta la invasión persa, Pernigotti, P., "Siria e Palestina nella politica estera della XXVI Dinastia", *ACFP II*, p. 188-191, n. 1. J. Padró pone el acento en la necesidad de buscar nuevos proveedores de materias primas, los griegos, debido a las dificultades fenicias por el dominio asirio, "Los fenicios y la distribución de objetos egipcios en el extremo Occidente mediterráneo", *ACFP I*, p. 75

Olimpia). Por tanto, todo ello parece apoyar la presencia de griegos en esa batalla⁷³.

En Palestina, en el fuerte de Mesad Hashavyahu, se han encontrado numerosos restos de cerámica greco-oriental que hacen suponer la presencia de mercenarios. La existencia de una única fase constructiva parece indicar que la fortaleza fue construida para ellos⁷⁴. Para Naveh⁷⁵, los mercenarios estarían al servicio del rey de Judá y abandonarían el fuerte por la invasión egipcia del 609 a.C.

Los babilonios también utilizaron mercenarios griegos como respuesta a los usados por los egipcios o por quedarse perdidos en Palestina algunos grupos tras la derrota y retirada egipcia del 605 a.C. El poeta lesbio, Alceo, tenía a su hermano Antiménides, luchando con los babilonios. Este mató a un guerrero de cinco codos menos un palmo. Era exactamente la misma altura, más o menos dos metros y medio, atribuida a un guerrero persa que murió mientras supervisaba el canal de Atos para Jerjes (Heródoto VII, 117), la talla normal para un guerrero gigante⁷⁶.

Un papiro que contiene el fin de otro poema de Alceo (Adrados, v. 48) da una pista de la campaña en la que Antiménides participó. "...al mar... ser llevado... de lo que se llevaba... captura... de la sagrada Babilonia... a Ascalón... mover aspera (guerra)... de arriba a abajo (destruir?)... y al

⁷³Braun, "The Greeks in the Near East", p. 49 (art. cit. n. 7); Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 69-70.

⁷⁴Este autor cree que los mercenarios servirían a los egipcios en el asedio de Asdod realizado por Psamético I. Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 70.

⁷⁵Naveh, J., "The Excavations at Mesad Hashavyahu. Preliminary Report", *IEJ*, 12, (1962), p. 99. Para una posible cronología más baja que conectaría el asentamiento con los mercenarios griegos al servicio persa véase, James, P. et alii, *Siglos de Oscuridad*, Barcelona 1993, p. 345, n. 65.

⁷⁶Alceo (V. 350, Adrados), Braun, "The Greeks in the Near East", p. 22 (art. cit. n. 7).

valiente... la casa de Hades... pensar... coronan a nosotros... todo esto... ellos...". Ascalón, como se sabe por una crónica babilonia, fue tomada en el 604 a.C. el año posterior a la batalla de Carquemis, por Nabucodonosor y saqueada y dejada en ruínas. Para esta campaña cruzó Antiménides el mar y ganó gloria matando a los enemigos de Babilonia⁷⁷.

Con Nabucodonosor se realizaron masivas deportaciones en Jerusalén en 597, 586 y 582 a.C. y en otras ciudades levantinas. Las tablillas de racionamiento de Babilonia indican la variedad de nacionalidades cautivas allí. Entre los prisioneros había algunos distinguidos: dos hijos del rey de Ascalón, el joven rey de Judá Joaquín, además de filisteos, hebreos, fenicios, elamitas, medos, persas, egipcios, lidios y quizá jonios. De estos últimos, se dice que eran artesanos. Serían deportados de alguna de las cortes de los estados menores del Próximo Oriente y Asia Menor, como los artesanos y herreros traídos desde Jerusalén. No obstante, sus nombres parecen no griegos Ku-un-zu-un-pi-ja, lab (?) bunu, Azijak, y Pa-ta-am(?), Ko (n) zapeas y Konanzapeas, por lo que estos jonios podrían ser anatolios⁷⁸. Sin embargo, este hecho no es imposible, si se recuerda que en el caso de rebelión de Cilicia contra Senaquerib a fines del S. VIII a.C. se cita en las fuentes asirias la presencia de algunos griegos como prisioneros⁷⁹.

La presencia de mercenarios griegos en los oponentes de los babilonios se sigue atestiguando en época de Nabucodonosor. Aliates de Lidia y Ciaxares de Media los utilizaron en la batalla del eclipse (28-5-585 a.C.). Una crónica fragmentaria babilonia del 568-567 a.C. relativa a la confrontación entre Amasis y Nabucodonosor, muestra el temor babilonio ante el uso egipcio de mercenarios griegos. Cita su origen en Putayaman

⁷⁷Ibidem, p. 22.

⁷⁸Ibidem, p. 22-23.

⁷⁹Ibidem, p. 19. Boardman es partidario del origen griego de algunos de estos prisioneros, *Los griegos en ultramar*, p. 71.

(Cirene)⁸⁰.

En el reinado de Nabónido apareció el poder de Persia, Ciro se deshizo de Astiages en el 553 a.C. y tomó Ecbatana en el 550 a.C. Heródoto (I, 77) cuenta cómo Babilonia hizo una alianza contra Persia formada por Lidia, Egipto, Esparta y Babilonia. La alianza está probada por la serie de regalos desde Egipto a Esparta y desde Esparta a Lidia (Heródoto I, 70; III, 47), pero no se menciona ningún regalo de o para Nabónido. Si se unió a la alianza no estaba muy convencido puesto que sus crónicas nada dicen de ello⁸¹. No ayudó al rey lidio Creso; por ello cuando Ciro atacó Babilonia estaba aislado. Creso utilizó mercenarios jonios contra los persas. Egipto envió soldados egipcios en su ayuda. Posiblemente, este contingente estuviese formado por mercenarios griegos. Tras la derrota ante los persas fueron situados por Ciro en Larisa y Cilene, cerca de Cime⁸². Posteriormente, los mercenarios griegos ya no dejarán de aparecer al servicio persa, antes y después de la conquista de Jonia en el S. VI a.C. Su aparición no es extraña pues los persas usarán contingentes de todas las zonas conquistadas. Sirvieron a los persas con Cambises (Heródoto III, 139). Fueron conducidos por el general Harpagón contra tribus indígenas del sur y los barcos de Lesbos fueron utilizados para tomar las islas de Lemnos e Imbros en el norte⁸³. Con Ciro participaron en la campaña contra Egipto en el 525 a.C. (Heródoto II, 1). En este episodio es

⁸⁰ANET, p. 308; Braun, "The Greeks in the Near East", p. 23 (art. cit. n. 7). Anteriormente se supuso que Putayaman haría referencia a un lugar en Asia Menor, pero ya S. Mazzarino aceptaba la identificación con Cirene, *Fra Oriente e Occidente*, p. 150-155.

⁸¹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 24 (art. cit. n. 7).

⁸²Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 111. Este no sería un ejemplo aislado. J. Elayi sostiene que pudo haber un posible contingente de mercenarios griegos en Ramat Rahel (Palestina) a principios del S. VI a.C., *La pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, Nancy 1988, p. 85. No se debe olvidar el caso anteriormente citado de Mesad Hashavyahu (n. 75).

⁸³Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 117.

donde mejor se observa su status asalariado pues en ambos bandos había mercenarios griegos, que seguramente se enfrentarían. Además, hay que tener en cuenta que Egipto era "aliado" de los griegos.

Los griegos podrían llegar atraídos por la posibilidad de enriquecimiento en las guerras de Oriente, como piratas o enrolados al servicio de los señores extranjeros. La existencia de contactos en numerosos puertos de Oriente y Chipre les daría la posibilidad de conocer la situación política de la zona. En época temprana destacan los eubeos como hoplitas⁸⁴, también por la producción de bronce para las armaduras, y por la búsqueda de hierro para las armas. Domínguez Monedero⁸⁵ sostiene que existió influencia del mundo colonial para la adopción de tácticas hoplíticas frente a los aristócratas. La presencia asiria en Levante en el S. IX a.C. repercutiría en Grecia en el deseo de intentar emular su poder militar⁸⁶. Los mercenarios más antiguos pudieron ser eubeos, que emigrarían de su patria. Para Coldstream⁸⁷ se vieron impelidos por la falta de tierra (tomaron así, parte en el comercio marítimo y la colonización). Sin embargo, Popham y Sackett⁸⁸ no creen que haya habido problemas por la tierra, pero sí posibles disensiones internas. Se observa en Lefkandi la presencia de más tumbas de guerreros que en cualquier otra parte de Grecia⁸⁹, aunque no parecen ser de tipo

⁸⁴Estrabón X, 446-449

⁸⁵Domínguez Monedero, A.M., *La polis y la expansión colonial griega. S. VIII-VI*, Madrid 1991, p. 95. Burkert también sostiene que el armamento hoplita está muy ligado al de los soldados asirios o urartianos, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 25, 40.

⁸⁶Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, p. 287. Morris, I., *Burial and Ancient Society*, Cambridge 1989, p. 203.

⁸⁷Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 263.

⁸⁸Popham, M., Sackett, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 366.

⁸⁹Popham, M., Calligas, P.G., Sackett, L.H., "Further Excavations of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1984 and 1986", *AR*, 35, 1988-1989, p. 120.

210 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

lefkandiota en su mayoría⁹⁰. De todos modos, no debe olvidarse que hubo otras potencias militares en la época como los argivos, corintios o espartanos, que también pudieron estar presentes en Oriente⁹¹.

Austin⁹² considera que el movimiento de los mercenarios en el S. VII a.C. (debido a la superpoblación, la presión cimeria y luego lidia) como parte del movimiento colonizador. Estos no deseaban volver a Grecia sino quedarse allí. En el caso de Egipto a los mercenarios se les da un status de medio colono medio soldado y la posibilidad de poder asentarse allí⁹³. En Dascilio, en el Mar Negro, parece que Giges estableció un puesto de mercenarios griegos, para defenderse de los pueblos nómadas⁹⁴. En Oriente, salvo el caso de Mesad Hasavyahu o Ramat Rahel en Palestina, la presencia a gran escala de mercenarios griegos aparece siempre ligada a los reyes de Lidia o Frigia o a pueblos con relacionados con ellos.

Por último, parecen observarse dos tipos diferentes de mercenariado⁹⁵: el aristocrático como el caso de Antiménides o la piratería de Ulises, que busca el enriquecimiento en países

⁹⁰ ¹Estos autores dejan entrever un posible origen o apoyo ático, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en Lefkandi I, p. 361.

⁹¹Véase tema 4.1.5.

⁹²Austin, M.M., *Greece and Egypt in the Archaic Age*, (PCPhS, Supl. 2), Cambridge 1970, p. 17.

⁹³Desde el punto de vista egipcio, el faraón los usó como contrapeso de la clase guerrera tradicional que tantos problemas había provocado en el pasado. Ibidem, p. 18. S. Hornblower apoya esta idea. Para él se les concedería tierra y no pago en dinero, *Mausolus*, Oxford 1982, p. 354.

⁹⁴Roebuck, C., *Ionian Trade and Colonization*, Nueva York 1957, p. 112; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 240. A.J. Graham rechaza esta posibilidad, ya que mantiene que los griegos se asentaron en la costa friga sin necesidad de permisos, antes de la caída de este imperio, "Patterns in Early Greek Colonization", *JHS*, 91, (1971), p. 40-41.

⁹⁵Es una tesis bastante similar a la de Mazzarino en *Fra Oriente e Occidente*, p. 140.

ajenos. El segundo sería el jonio que forma parte de la ola colonizadora. Son mercenarios por necesidad, no por sed de aventuras, teniendo su patria amenazada por otros pueblos o por causas económicas.

3.2- EL COMERCIO CON ORIENTE

3.2.1- Perspectiva general

El comercio de época arcaica estaría inicialmente en manos de nobles que buscarían vender parte del excedente de su oikos¹ y así obtener los productos de los que carecían². Junto a estos participarían otros personajes no nobles. La ideología aristocrática despreciaba el comercio y la búsqueda de ganancia, pero esto es difícil de separar de la actividad comercial³. Si el comercio en esta época no estaba en manos de metecos o extranjeros, la aristocracia no debió tener, por tanto, una idea tan negativa como parece desprenderse de la Odisea. Hay que admitir que la aristocracia de época arcaica nunca otorgó un valor moral elevado a la actividad comercial, pero no era incompatible con el status aristocrático⁴. En Homero, se prohíbe a los nobles la práctica del comercio como profesión por razones

¹Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. S. VIII-VI*, Madrid 1991, p. 42.

²Starr, C.G., "Economic and Social Conditions in the Greek World", *CAH III*, 3, p. 421; Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 55-56

³Bravo, B., "Commerce et noblesse en Grèce Archaïque", *DHA*, 10, (1984), p. 120, 138. Mele, A., *Il commercio greco-arcaico. Prexis ed emporie*, Nápoles 1979, p. 108

⁴Bravo, B., "Une lettre sur le plomb de Berezan", *DHA*, 1, (1974), p. 154.

214 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

sociales más que económicas. El comerciante posee un status social inferior. Por ello, esta visión negativa del comercio redundaría en un desprecio hacia el pueblo mercantil por excelencia, los fenicios⁵.

Esta actividad estuvo, al principio, orientada hacia los productos de lujo y no a la búsqueda de beneficios⁶. El comercio no era citado expresamente como el objetivo del viaje⁷. Por ello, para Bravo⁸ el uso de la palabra prexis es muy genérico, significa "asunto" lo que puede ser o no comercial. Añaden Khremata para definir su sentido ambiguo (Himno Homérico a Apolo, v. 397-399). Como señala Baslez⁹, el comercio a larga distancia... "Era un modo de amasar plata, pero también de acrecentar su experiencia y sus conocimientos y sobre todo establecer lazos con los países bárbaros ganándose la amistad de los reyes".

Los medios de adquisición principales eran: la guerra y el intercambio. El contrario podía ser más poderoso y por ello se recurría al intercambio¹⁰. Para mantener la ética aristocrática se hacía mediante regalos. Se daba un alto valor a los objetos metálicos. Con unos pocos objetos (copas, trípodes), se podría documentar un comercio de grandes dimensiones¹¹. Un ejemplo es la cratera de Hefesto ofrecida como regalo por el rey de Sidón a

⁵Aubet, M^a E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 106. Capomacchia, A.M.G., "L'avidità dei fenici", *ACFP II*, p. 267-269.

⁶Starr, "Economic and Social Conditions in the Greek World", p. 426 (art. cit. n. 2).

⁷Véase tema 3.1.2.

⁸Bravo, "Commerce et noblesse...", p. 129-130 (art. cit. n. 3).

⁹Baslez, F., *L'Étranger dans la Grèce ancienne*, París 1984, p. 56.

¹⁰Era una forma de reconocimiento del poder del otro, Mele, *Prexis ed emporie*, p. 72.

¹¹Ibidem, p. 66.

Menelao (Odisea IV, 615-619). En la Odisea, se observa este sistema de regalo y la correspondencia a él. Aunque nunca se hace de modo desinteresado. Se asegura un regalo o un servicio de vuelta. Era una noción sobreentendida por todos, basada en la equivalencia¹².

En la Grecia homérica, esta costumbre estaba vinculada a las normas de hospitalidad y xenia. Ello evitaba la indefensión jurídica por ser extranjeros¹³. Hooker¹⁴ lleva más allá su interpretación, ya que para él no es sólo un sistema económico, pues lleva implícito otra serie de circunstancias como afectos o sentimientos. Por tanto, rechaza a Finley¹⁵ en el sentido de considerar la economía del regalo como mero mecanismo de intercambio.

En Oriente, la costumbre del regalo estaba muy arraigada como mecanismo de relación político-comercial entre casas reales¹⁶. Los fenicios utilizaron este mecanismo de intercambio para abrir mercados en Occidente¹⁷.

Entre los obsequios destacarían las grandes crateras

¹²Austin M.M., Vidal Naquet, P., *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, Barcelona 1986, p. 52-53. Existiría una correspondencia entre metal e intercambio, Mele, A., "Piratería, comercio e aristocracia. Replica a Benedetto Bravo", *DHA*, 12, (1986), p. 78.

¹³Mele, *Prexis ed emporie*, p. 74. Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 106-107. No obstante, las relaciones de intercambio entre griegos (de la misma clase o interclasista) y extranjeros pertenecían a esferas diferentes, Finley, M.I., *El Mundo de Odiseo*, México 1978, p. 118.

¹⁴El receptor podía rechazar el regalo si pensaba que no era el valor esperado, Hooker, J.T., "Gifts in Homer", *BICS*, 36, (1989), p. 79-84.

¹⁵Finley, *El Mundo de Odiseo*, p. 81.

¹⁶Bisi, A.Mª, "L'economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP II*, p. 249, n. 57. Utilizado sobre todo para iniciar los contactos, Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 112.

¹⁷Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 110.

áticas y eubeas¹⁸. Originalmente creadas para sus aristocracias¹⁹. Aparecen en numerosas capitales orientales (Salamina, Hama, Tiro, Amatunte, Samaría) o lugares importantes para el comercio en Occidente (Huelva, Vix, hidria Grachwyl)²⁰. Estos regalos como en el caso de la cratera de Vix o la de Hama estarían ligadas al control por parte de sus reyes de las rutas del metal, no llegarían por un comercio casual. Estos vasos según Coldstream²¹ fueron llevados por los fenicios. Pero si se acepta la posibilidad de una colaboración comercial eubeo-fenicia es difícil asegurar la autoría del transporte.

Como señala Murray²², el regalo no exigía contrapartida inmediata pero su importancia estribaba en la existencia de una relación cultural que hacía estos regalos simbólicamente importantes. Este mecanismo de intercambio continuará, pero variará junto a las leyes de la hospitalidad, pasando a ser una institución colectiva como los regalos del rey de Lidia a Esparta (Heródoto I, 69)²³.

En la ideología aristocrática, la adquisición de

¹⁸Estas imitarían a los grandes calderos de bronce levantinos (recuérdese el del rey de Sidón a Menelao), Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg, R. (ed.) *The Greek Renaissance of the Eighth Century: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1983, p. 201. Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 80.

¹⁹Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 203-204 (art. cit. n. 18).

²⁰Ibidem, p. 203, con bibliografía sobre cada lugar.

²¹Ibidem, p. 203. Pero no en todos los casos aparecen en un contexto "fenicio".

²²Murray en la discusión final, Ibidem, p. 206.

²³Finley, *El Mundo de Odiseo*, p. 121.

mercancías mediante la piratería y el botín sí era honorable²⁴. Esta fue una actividad ejercida por eubeos y fenicios²⁵. Este comercio prexis y de piratería adoptó a veces la nave de guerra para propósitos comerciales hasta finales del S. VII a.C.²⁶. Ya Homero al mencionar a los tafios, involucrados en el comercio del hierro, menciona su tendencia a la piratería en las aguas cercanas a Sidón (Odisea I, 180-184; XV, 425-427)²⁷. Ulises será el ejemplo del aristócrata pirata. Los gobernantes orientales agradecían el comercio de esclavos pues eran de fuera de sus fronteras pero estarían interesados en controlar las actividades de los griegos para evitar secuestros casuales. Este temor era mutuo ya que los griegos temían que los comerciantes fenicios que llegaban a sus costas hiciesen lo mismo. La primera referencia asiria sobre los griegos habla de un raid sobre la costa fenicia y la reacción del gobernador asirio de Tiro y Sidón. Es el relato fragmentario de un informe a Tiglat-Pilasser III escrito poco después del 738 a.C. Más tarde, en el S. VII a.C. aparece un hombre llamado Yamani, de

²⁴También Hesíodo, Tucídides o Aristóteles reivindicaban la piratería como una actividad honorable y alternativa al comercio, Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 106. Starr, "Economic and Social Conditions in the Greek World", p. 421 (art. cit. n. 2). Para Bravo, no siempre se consideró la piratería como algo honorable, también era una triste condición para escapar de la miseria, "Commerce et noblesse...", p. 103 (art. cit. n. 3). Sin embargo, Alfonso Mele considera que la única contradicción es la oposición entre piratería y la búsqueda de ganancia (kerdos), "Pirateria, commercio e aristocrazia...", p. 78 (art. cit. n. 12).

²⁵Mele, *Prexis ed emporie*, p. 62.

²⁶Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 107.

²⁷Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 166. Estos tafios recuerdan mucho a los eubeos por sus actividades, Bakhuizen, S.C., *Chalcis-in-Euboea, Iron and Chalcidians Abroad*, Leiden 1976, p. 67. Sobre el posible origen no griego de los tafios véase n. 86.

218 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

posible origen griego²⁸, que vendió una mujer esclava a un oficial en Nínive c. 661. a.C. Quizá era el mismo Yamani "capitán de los cincuenta", atestiguado en una venta similar en el 659 a.C. O el Yamani que era de nuevo testigo en el 654 a.C.²⁹.

Posteriormente, en el S. VI a.C. Oroites, el gobernador persa de Sardes, se quejaba sobre los ataques a la costa en el 520 a.C. de Polícrates de Samos (Heródoto III, 39)³⁰.

Los diferentes autores que han tratado la materia han dividido el comercio arcaico en dos apartados fundamentales: comercio prexis, el comercio de los poemas homéricos y hesiodeos y el comercio emporíe o profesional que busca la ganancia. Esta división parece artificial, pues el peso de la ideología no puede ocultar una realidad más compleja³¹. En el S. VIII a.C. habría ya nobles y plebeyos que realizarían un comercio especializado, si bien como indica Domínguez Monedero³² el comercio aristocrático (prexis) implicaría un mayor nivel económico que el comercio especializado (emporíe). Este tipo de comercio es denostado por Hesíodo, pero es un elemento importante en la vida social de la época³³. Si tomamos como

²⁸Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 21.

²⁹Ibidem, p. 21.

³⁰Ibidem, p. 14-15. Algo similar pudo suceder durante las revueltas anatólicas contra Sargón II y Senaquerib. Los griegos y los chipriotas pudieron saquear la costa dominada por Asiria y ayudar a los sublevados de Anatolia. Por ello, podría considerarse la posibilidad de que uno de los objetivos de la invasión de Chipre por los asirios tuviese como pretexto garantizar la seguridad de la costa levantina, aunque el motivo principal fuese el control de las materias primas de la isla.

³¹Bravo, "Commerce et noblesse...", p. 99-100 (art. cit. n. 3).

³²Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 54.

³³El comercio emporíe se caracteriza por su especialización e independencia

referente la cerámica, observamos que no toda pertenece al tipo de "lujo". Los escifos o platos eubeos y los vasos greco-orientales pertenecían a un tipo común que era de mejor calidad que la cerámica común levantina³⁴.

En la épica homérica no parece haber un comercio desarrollado. Los únicos especialistas son los extranjeros, especialmente los fenicios. El comercio internacional aparece en manos fenicias (Odisea XV, 414-418). Comercio al por menor, baratijas, joyas. Se pueden convertir en piratas fácilmente y raptar a sus pasajeros. Esta forma de actuar les confiera una mala reputación, lo que lleva implícito una desvalorización del comercio. Ejemplo de esta escala de valores son los feacios: marineros pero sin relación con extranjeros o el comercio. Ulises es acusado de comerciante, preocupado sólo por su mercancía (Odisea VIII, 159-164). Por ello debe probar su valía como héroe³⁵. Al igual que los artesanos, los comerciantes son imprescindibles para los aristoi ya que ayudan a resaltar su status y además traen las materias primas que son ya artículos de primera necesidad³⁶. Esta ideología aristocrática de

del proceso productivo y por la búsqueda de riqueza como fin y no como medio, Mele, *Prexis ed emporie*, p. 58.

³⁴Véase n. 118.

³⁵Austin-Vidal Naquet, *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, p. 53-54. Ello no indica que en la Odisea se desprecie el trabajo si ayuda a mantener la libertad personal, p. 32. Esa es la idea de Hesíodo, trabajo para escapar de la pobreza (Trabajos y Días, v. 633-639), las deudas (v. 646-650), Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 55.

³⁶Para saber lo que piden los aristoi no hay más que ir a las tumbas y santuarios: objetos de bronce, plata, hueso, marfil, fayenza, etc..., con origen en Urartu, Siria, Egipto, Anatolia. En la Iliada (VII, 465-475) hay referencias a estos objetos, Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 54, 56. Bravo, "Commerce et noblesse...", p. 132-133 (art. cit. n. 3).

desprecio hacia los fenicios por su carácter de artesanos y comerciantes pudo deberse al intento de crear una nueva escala de valores para diferenciarse de los orientales. De todos modos, hay que tener en cuenta el contexto de los valores aristocráticos y a quién van dirigidos. ¿Hasta qué punto pueden ser considerados como válidos para toda Grecia y sus diferentes grupos sociales?

Domínguez Monedero³⁷ no cree que los comerciantes euboicos se diferenciassen mucho de los fenicios que eran los "comerciantes profesionales". En Eubea no cree que este tipo de crítica (de Euríalo) fuese tan grande, pues la búsqueda de riquezas de los *aristoi* sería compatible con las demás actividades. Ha tenido más peso la visión de Hesíodo o Euríalo pero no todas las ciudades serían iguales³⁸. En Samos, el Hereo, dedicado a una divinidad protectora de los marinos, posee en el S. VIII a.C. numerosos objetos exóticos aportados por sus navegantes en agradecimiento a la diosa. Lo mismo sucedería en Eubea o Atenas en el S. VIII a.C.³⁹

¿Dónde se desarrollaba este comercio griego en Oriente?. Según Domínguez Monedero⁴⁰ y Pierre Levêque⁴¹ se desarrollaría en los asentamientos de Al Mina, Tell Sukas, Bassit, dependientes de un poder político superior. Estos viajes no pasarían del

³⁷Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 56.

³⁸Ibidem, p. 56-57. Incluso los problemas entre comerciantes/marinos y agricultores pueden haber sido precoces, Popham, M., Sackett, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 366. Un problema similar pudo haberse planteado en Atenas en el S. VIII a.C., Coldstream, *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 135.

³⁹Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 57.

⁴⁰Este fenómeno también aparecería en Occidente en Villasmundo en Sicilia, Veyes en Etruria o Pontecagnano en Capua, Ibidem, p. 110.

⁴¹Lévêque, P. "A la charnière du bronze et du fer: une puissante expansion en Méditerranée", *DHA*, 11, (1985), p. 161.

estado precolonial, respondiendo al deseo de abrir nuevas rutas comerciales a la demanda de productos, sobre todo metales y de conocer las potencialidades y los habitantes de las zonas, sin que ello implique una intención colonizadora. La expansión comercial típica de las relaciones precoloniales no implica ni conquista ni ocupación permanente. Supone un acuerdo con los indígenas cuyas capas dirigentes obtienen el mayor beneficio de este intercambio. Ofrecen materias primas a cambio de productos de lujo⁴². Sin embargo, según Cunliffe⁴³ los diferentes tipos de comercios conllevan diferentes tipos de localización. El intercambio de regalos puede operar prácticamente en cualquier lugar. Mientras el comercio administrativo se practicaría normalmente en un port-of-trade (emporion), un lugar aparte para transacciones comerciales, que da protección al comerciante extranjero y usualmente situado en un nudo de comunicaciones o un puerto. Los templos también jugarían un importante papel en los intercambios como garantes para un comerciante en tierras lejanas. Estos se realizaban bajo los auspicios de un dios. Es una institución típica en sociedades desiguales o coloniales. Se consideraba sacrilegio todo acto de fraude o violencia. Esta garantía se llamó en el mundo griego asyle⁴⁴. Es una institución de origen oriental, extendida posiblemente por los fenicios y que los griegos acogieron desde época temprana⁴⁵.

⁴²Graham, A.J., "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 45. Lévêque, "A la charnière du bronze...", p. 160 (art. cit. n. 41).

⁴³Cunliffe, B., *Greeks, Romans and Barbarians*, Londres 1988, p. 5.

⁴⁴Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 242.

⁴⁵Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 158. Los hallazgos griegos en templos de Salamina, en el "santuario" de Hama o los del templo de Tell Sukas podría indicar que los griegos conocían esta institución.

En Oriente, hay una serie de diferencias bastante claras respecto a lo que sucede en Occidente. Al principio, el comercio estaría en manos aristocráticas que eran los que se podían permitir viajar a tan larga distancia. Poco a poco, apareció un comercio especializado similar al fenicio. Los intercambios hasta el S. VIII a.C. podían llegar a cualquier punto de Levante, pero con la llegada asiria y la aparición del comercio administrativo el interés aristocrático decaería ya que las relaciones se basarían en un comercio especializado. El control aristocrático no podría ejercerse como antes⁴⁶. De todos modos, se plantea un problema. ¿Quiénes serían los agentes que controlarían el comercio en los asentamientos de Oriente? Por lo ya dicho, parece difícil que fuesen nobles los que se quedasen. En mi opinión, un comercio de este tipo, aunque implique poca gente asentada⁴⁷, es constante, más propio de un comercio especializado, que de un intercambio aristocrático. Pudieron ser agentes (prekteres) de los nobles, pero no dentro de un comercio tipo prexis, sino emporíe, como se observa en los restos hallados en los diferentes asentamientos.

A partir del S. VII a.C., el comercio marítimo se convierte en actividad propia. Aparecen asentamientos griegos puramente económicos y aumenta el comercio con los no griegos. Florecen los talleres cerámicos de Corinto, Atenas y Asia Menor (S. VII-VI a.C.). Nace un demos urbano vinculado a la técnica artesanal. Esta nueva situación provoca un cambio en los valores sociales en Grecia. Teognis (v. 44-53; v. 189-192) se queja del advenimiento de nuevos ricos frente a los buenos (aristócra-

⁴⁶E. Lepore en Cébeillac-Gervasoni, M., "Discussion et chroniques des travaux" en *Nouvelle contribution a l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI, Nápoles 1981, p. 133.

⁴⁷Riis, P.J., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de Grecs sur la côte phénicienne (lieux, dates, modalités)", *ACFP II*, p. 215.

tas). En el plano político estará representado por la aparición de las tiranías⁴⁸. Es la época del comercio especializado o emporíe. Este comercio estaría tanto en manos de nobles (armadores, socios capitalistas, prestamistas), caso de Demárateo en Etruria, Sóstrato de Egina, Solón de Atenas, como de kakoí (plebeyos) ricos⁴⁹.

En el S. VI a.C., los aristócratas perderán más peso en el comercio. Ello implicará cambios en la tipología de los navíos, técnicas y rutas.⁵⁰ Ya no comerciarán sólo con metales, productos de lujo o esclavos. También lo harán, a partir del último cuarto del S. VII a.C., con productos agrícolas, sobre todo cereales⁵¹. La importación de cereales, salvo excepción, no responde a las necesidades de los nobles (estos los recolectan en sus tierras) sino a las del demos urbano⁵².

La invención del sistema monetar significó una regresión frente al sistema de intercambio pre-monetar que abarcaba desde Levante a Etruria. En un principio tuvo poco éxito pues ningún estado podía garantizar el valor de su moneda fuera de sus fronteras, ni había equivalencias demasiado claras con la plata⁵³. Mientras este sistema se iba imponiendo en Grecia en Oriente tardó. No fue hasta el S. VI a.C. cuando los fenicios comienzan a usarlo⁵⁴. Posiblemente, el peso del comercio griego en todo el Mediterráneo haría que adoptasen este sistema. Para que se universalizase se necesitaba un patrón fijo de referencia

⁴⁸Justin-Vidal Naquet, *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, p. 62-63.

⁴⁹Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 155.

⁵⁰Starr, "Economic and Social Conditions in the Greek World", p. 427 (art. cit. n. 2).

⁵¹Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 154.

⁵²Mele, *Prexis ed emporie*, p. 78-80.

⁵³Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 118.

⁵⁴Ibidem, p. 119.

224 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

que garantizase los intercambios. Este patrón fue la plata y a ello no fue ajena la tradición oriental⁵⁵. Los griegos concedían gran estima al oro⁵⁶, pero en su comercio con Oriente observaron la importancia de la plata en los intercambios. Ya en Egina, c. 700 a.C. aparecen una serie de monedas en barras, que no se ajustan a ningún peso griego, útiles para las relaciones comerciales en el extranjero⁵⁷.

Como ya he indicado antes, el comercio griego se dirigiría a los puertos de comercio costeros, donde podrían comerciar sin problemas. Levante o Anatolia seguirían siendo objetivos principales en el comercio. Por ello, no comparto la afirmación de Paul Courbin⁵⁸ de que quizá con la excepción de Naucratis las relaciones no tenían más objetivo que el simple viaje para el griego, el contacto en sí mismo, cabotaje sin objetivo fijo. Sin duda, Naucratis sería el objetivo principal y el Levante quedaría dentro de la ruta costera hacia dicho lugar, pero Tiro seguiría manteniendo su atractivo comercial. En esta situación, Chipre puede esclarecer la cuestión. Con la aparición de Naucratis se potencia su posición de punto de escala (iniciado con los hallazgos de Amatunte del S. X a.C.⁵⁹). Pero, como señalan todos

⁵⁵Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 155.

⁵⁶Como indica M. Bernal, el oro poseía gran importancia cultural en Grecia desde el Neolítico, *Atenea negra*, Vol. I, Barcelona 1993, p. 63. Para los objetos de oro encontrados en el ajuar funerario en tumbas de Grecia en Lefkandi o Atenas en el I milenio, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 362-363; Coldstream, *Geometric Greece*, p. 56-61.

⁵⁷Milne, G., "Trade between Greece and Egypt before Alexander the Great", *JEA*, 25 (1939), p. 179ss. A ello no fue ajeno el dominio asirio de las costas del Mediterráneo Oriental. Para la temprana acuñación de moneda de plata en Egina, Morris, S.P., *The Black and White Style, Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, Yale 1984, p. 94.

⁵⁸Courbin, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 204.

⁵⁹En el período PG F, Desborough, V.R.d'A., *The Greek Dark Ages*, Londres

los autores, es a partir del S. VII a.C. cuando aumentan los intercambios entre griegos y chipriotas. Siendo también la isla un objetivo final de los intercambios⁶⁰. Por tanto, es posible que los comerciantes griegos no se sintiesen muy atraídos por la situación inestable de la zona. No obstante, a partir de la conquista persa, los productos griegos inundan el Levante (no hay que olvidar que gran parte del comercio griego podría considerarse como "interno" en el ámbito del imperio persa).

3.2.2- ¿Qué obtienen en Oriente los griegos?

- 1- A- Metal (en bruto, objetos preciosos)
B- Marfil, objetos preciosos
- 2- Madera
- 3- Telas, púrpura, otros, etc...

Tras el colapso del comercio externo a finales del II milenio, éste se recupera lentamente. Los contactos esporádicos a partir del S. X a.C. se incrementan paulatinamente. Para A.M. Snodgrass⁶¹ parte de la recesión del comercio se debió al hallazgo de recursos internos. Por ello, Coldstream⁶² considera que la aparición de objetos preciosos de metal en tumbas al principio de la Edad Oscura nos señala un posible reaprovechamiento de antiguos objetos de bronce, así como de la existencia de reliquias del pasado (tumba submíncénica del Guerrero de Cnosso y otra del PGM de un guerrero y su mujer en el cementerio de Toumba en Lefkandi). Sin embargo, la aparición de la contrapartida de los hallazgos orientales en Grecia, en

1972, p. 196.

⁶⁰Véase tema 2.5.2.

⁶¹Snodgrass, A.M., *Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971, p. 231.

⁶²Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 90. Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 237.

Tiro o Chipre en los S. X-IX a.C.⁶³, mostraría que el interés por las materias primas es muy antiguo, anterior al inicio del movimiento colonial⁶⁴. La posición intermedia, que acepta tanto el reaprovechamiento de los objetos metálicos y los contactos tempranos sería en mi opinión la postura más acertada, en este caso, representada por Pierre Lévêque⁶⁵.

Los primeros griegos que llegaron a buscar minerales de hierro o cobre fueron los eubeos. Lefkandi y luego Calcis y Eretria fueron de los primeros centros de elaboración de armas y armaduras. No es extraño, por tanto, que las primeras noticias sobre las batallas hoplíticas se sitúen en Eubea. En Lefkandi hay pruebas de fundición de metal desde c. 900 a.C.⁶⁶ El aumento de la demanda y la necesidad de un aprovisionamiento regular hizo buscar nuevas fuentes. Aunque, Desborough⁶⁷ cree que fue al contrario, que la recuperación de los contactos con Chipre permitió poner en marcha la industria del bronce. Los eubeos se trasladaron tanto a Oriente como a Occidente en la búsqueda de metal. En este camino fueron junto a los fenicios. La colaboración entre ambos pueblos se atestigua en los intereses comunes en las primeras fundaciones fenicias y eubeas en Occidente y Oriente⁶⁸. La vinculación de la expansión colonial a

⁶³Ver en sus respectivos temas.

⁶⁴Lepore, E., "Ciudades-estado y movimientos coloniales: estructura económica y dinámica social", en Bianchi Bandinelli, R. (ed), *Historia y civilización de los griegos*, vol. I, Barcelona 1982, p. 259.

⁶⁵Lévêque, "A la charnière du bronze ...", p. 159 (art. cit. n. 41). Para las objeciones sobre la influencia de las reliquias y objetos heredados en la cronología véase, James, P. et alii, *Siglos de oscuridad*, Barcelona 1993, p. 298ss.

⁶⁶Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 198.

⁶⁷Ibidem, p. 198.

⁶⁸El caso de Pitecusa tiene su contrapartida en los asentamientos fenicios

la obtención del metal se observa en la existencia de dos lugares, en Cilicia y Chipre, con el nombre Solos traducido como lingote o disco de hierro⁶⁹.

El metal llegó de dos formas a Grecia: en bruto y como objeto precioso. El metal en bruto es difícil de seguir, salvo si se asocian los principales yacimientos explotados en la época con los hallazgos griegos de los puertos más cercanos. Los numerosos objetos metálicos encontrados en Grecia y la carestía de esos metales proporciona la analogía. Los principales lugares de origen del metal son:

Chipre, el principal productor de cobre para el bronce, de ahí la palabra latina *ciprium*, siendo el lingote de cobre el signo de la isla. En la Odisea (I, 184), se habla de un capitán tafio que va a Témesa a por bronce y hierro. Témesa podría ser quizá Támasos y su puerto⁷⁰. Anatolia proporcionaría hierro y estaño, que era conducido por los autóctonos hasta los puertos del Norte de Siria, Fenicia y Cilicia. En el valle de Melas cerca de Al Mina podrían obtener oro y estaño de los montes Zagros en Irán⁷¹. Más al sur, hay varios depósitos de mena de hierro en Líbano, en el Monte Carmelo y su proximidad, ambas al oeste de Jericó, en Transjordania y Wadi Araba⁷². Según

de Levante con presencia griega. Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 318-319.

⁶⁹Burkert, W., *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992, p. 12.

⁷⁰Braun, "The Greeks in the Near East", p. 12-13 (art. cit. n. 28).

⁷¹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 360. Como señala Bakhuizen, para el caso eubeo, este oro podría ser importado tanto en bruto como acabado, *Chalcis-in-Euboea*, p. 85 (op. cit. n. 27).

⁷²A. M. Snodgrass es partidario de admitir la importación de hierro en bruto desde Levante en época temprana, "Iron and Early Metallurgy in the Mediterranean", en Wertime, Th. A., Muhly, J.D. (eds.), *The Coming of the*

Bakhuizen⁷³, este sería un mercado potencial para artesanos metalúrgicos calcidios. Pero la ausencia de restos de modelos griegos de armas en los S. IX-VIII a.C. en los asentamientos, ni de fundiciones similares a las de Grecia impiden corroborar esa afirmación.

El segundo caso es la transmisión de obras de arte y técnicas artísticas. Estas serían adquiridas por compra, intercambio u otros medios. Algunos de los objetos más valiosos entraron en Grecia como exvotos a santuarios griegos⁷⁴ o como regalos para las casas principescas, pese a que arqueológicamente no se haya constatado⁷⁵. Menelao viajó a Fenicia y Egipto trayendo magníficos regalos de metal precioso (Odisea IV, 612-619). El cesto de plata de Elena era de Egipto (Odisea IV, 125-127). Pero parece más un objeto fenicio por su descripción. Sidón era conocido por tener mucho bronce (Odisea XV, 495). A través de los puertos levantinos llegaron los calderos de bronce con sirenas o cabezas de animales de adorno hechos en Urartu, Tabal, Asiria o Norte de Siria⁷⁶. Ello propiciaría la penetración de técnicas artísticas en el orientalizante⁷⁷. Chipre también sería importante para la transmisión del conocimiento de la metalurgia del hierro a

Age of Iron, Londres 1980, p. 355ss.

⁷³Bakhuizen, *Chalcis-in-Euboea*, p. 69 (op. cit. n. 27).

⁷⁴Riis, *Sukas I*, p. 168.

⁷⁵Braun, "The Greeks in the Near East", p. 13 (art. cit. n. 28). La posible llegada de estos objetos por la presencia de orientales en Grecia se trata en el capítulo de influencias.

⁷⁶Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 80-86.

⁷⁷Coldstream, *Geometric Greece*, p. 266; Boardman, J., "Tarsus, Al Mina and Greek Chronology", *JHS*, 85, (1965), p. 13- 14.

Grecia⁷⁸. Riis⁷⁹ es un poco escéptico en cuanto a la influencia artística. Pero, de todos modos, cree que los objetos de lujo serían mercancías secundarias. Primero estarían los objetos para la comunidad, de uso inmediato. Importarían los griegos más que venderían. Pero este autor no parece tener en cuenta para quién se traen los objetos y con qué fin se utilizan. No es lo mismo un comercio para la aristocracia que para la polis clásica.

Otro material que tuvo gran demanda fue el marfil. Los más conocidos son los del taller de Hama. Aparecen en Rodas, Creta, en el Templo de Atenea en Lindos, en Ialisos y en la gruta de Ida en Creta. Uno de los lugares de partida sería Tell Sukas el puerto más cercano a Hama mientras que Al Mina parece descartado⁸⁰. El marfil fenicio fue uno de los materiales típicos de lujo en Oriente. En la Antigüedad estuvo considerado como objeto de lujo y prestigio social (Ezequiel XXVII, 6) o como sinónimo de ostentación y corrupción (Odisea XIX, 565). Su calidad artística inspiró a los griegos a producir un nuevo estilo artístico, sobre todo a los ceramistas⁸¹. Los marfiles de la T. 13 de Dipilón en Atenas⁸², datados en el GF I, antes del 725 a.C., tienen su contrapartida en la cratera ática del GM II hallada en Hama. Este material sólo aparece, salvo excepciones, en palacios de Oriente o tumbas principescas de Occidente⁸³. El metal y los productos manufacturados jugarán pronto un importante papel en las sociedades griegas como símbolos de

⁷⁸Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 56.

⁷⁹Riis, *Sukas I*, p. 164.

⁸⁰Francis, E.D., Vickers, M., "Ivory Tusks from Al Mina", *OxfJA*, 2, (1983), p. 249-250.

⁸¹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 360; Idem, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 206 (art. cit. n. 18).

⁸²Riis, *Sukas I*, p. 170

⁸³Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 40.

poder y riqueza⁸⁴.

Los esclavos serían otra de las mercancías que traerían, dado el estrecho enlace entre piratería y comercio (Odisea III, 71-74; IX, 252-255; Himno homérico a Apolo, v. 452-453). Tucídides (I, 5) decía que era una forma honrosa de ganarse la vida en época arcaica⁸⁵. En la Odisea (XV, 403-484; XIV, 287-298) los fenicios de Sidón eran los mejores combinando piratería y comercio. Los tafios⁸⁶, comerciantes del metal, secuestraron a una niña que luego vendieron a un rey de una isla griega (Odisea XIV, 425-429). Entre los griegos se deben reseñar los raids de Ulises en Egipto (Odisea XIV, 257-265; XVII 425-434). Las fuentes orientales nos hablan de las expediciones piráticas como la señalada por el gobernador asirio de Tiro y Sidón en el 738 a.C. o la del gobernador persa de Sardes por los ataques de Polícrates de Samos⁸⁷. En el S. VI Ezequiel (XXVII, 13) asocia a los mercaderes griegos en Tiro con el comercio de esclavos y con objetos de bronce. Este tipo de

⁸⁴Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 29.

⁸⁵Braun, "The Greeks in the Near East", p. 14 (art. cit. n. 28).

⁸⁶S. West en su comentario sobre los tafios (Odisea I, 105) señala que los autores antiguos localizaban a este pueblo en el exterior de Grecia en Meganisi, una pequeña isla a 9 kmts. de Itaca, al lado de Leucade. En época de Estrabón (X, 2, 14) esta isla era denominada Tafos. Otra posible localización propuesta por esta autora es la isla de Corcira. Sin embargo, West opina que quizá Homero tuviese en mente una localización lejana ya que Telémaco desconocía el reino de Mentos. Sobre su pertenencia o no a los griegos, West opina que Homero no les consideraba griegos. En otros pasajes de la Odisea (XIV, 452; XV, 427; XVI, 426) los tafios son despreciados como mercaderes de esclavos y ladrones. Además, los comentarios de Mentos sobre sus intereses comerciales y su nulo interés hacia la Guerra de Troya indicarían también que no eran griegos. Heubeck, A., West, S., Aurelio Privitera, G. (eds.), *Omero, Odissea*, Vol. I, 1981, Fondazione Lorenzo Valla, p. 200-201.

⁸⁷Ibidem, p. 14-15.

viajes eran expediciones personales, en un mundo rico y lo suficientemente trastornado para ofrecer rápidos y provechosos negocios⁸⁸.

La madera era indispensable para los griegos para construir barcos. Grecia sufría el problema de la deforestación. Además, la enemistad interestatal hacía a veces difícil conseguirla. Los principales lugares de obtención de madera fueron el Tauro, Líbano y la llanura costera de Cilicia cercana a Faselis⁸⁹. Teofrasto (*Historia de las plantas*, IV, 5, 5) y Estrabón (XIV, 5, 3) mencionan la zona de Cilicia como productora de buena madera para construcción naval.

Hubo otra serie de objetos de los que se benefició Grecia por el intercambio. La lámpara de aceite desapareció a finales del Bronce siendo reintroducida desde Oriente en el S. VII a.C. Pero al volver a Grecia, lo hizo bajo un diseño sirio-palestino⁹⁰. El tejido teñido de Unqui puede haber sido otro de los objetos de comercio de Al Mina. Fenicia también era famosa por la púrpura para teñir los tejidos. En la *Iliada* (VI, 288-292), los vestidos de Hécuba fueron traídos por Paris desde Sidón. El lino, de origen semítico, llegó a Grecia via puertos fenicios (Josefo, *Antigüedades Judías* III, 7, 2). Los griegos conseguían su cuerda de papiro en Biblos (Homero, *Odisea* XXI, 390-391), este vendría de Egipto, posiblemente lo siguieron haciendo hasta el S. VII a.C. cuando se establecen en Naucratis. Faselis también fue conocida por sus dátiles⁹¹. El problema es que este tipo de comercio no ha dejado huellas arqueológicas⁹².

⁸⁸Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 61.

⁸⁹Tauro y Líbano: Riis, *Sukas I*, p. 167; Faselis: Bean, E.G., *Turkey's Southern Shore*, Londres 1979, p. 129.

⁹⁰Riis, *Sukas I*, p. 168.

⁹¹Bean, *Turkey's Southern Shore*, p. 129.

⁹²Ateneo (I, 111) describe en el S. V a.C. los productos "perecederos" fenicios que llegaban a Atenas.

232 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

3.2.3- ¿Qué ofrecían los griegos a los orientales?

El problema de averiguar qué ofrecían los griegos a los orientales a cambio de las mercancías es principalmente arqueológico. Los únicos restos que nos han llegado han sido de cerámica. Otra serie de productos como telas, vino, aceite no dejan registro material perceptible, aunque en el caso de la aparición de las ánforas SOS u otro tipo de vasijas almacenamiento indiquen de modo indirecto este tipo de comercio⁹³. Otra vía para averiguar los productos perecederos ofrecidos por los griegos ha sido ofrecida por P.J. Riis⁹⁴. Este autor que se basa en analogías con comercio romano en Germania, cree que los productos del comercio serían esclavos, vacas, pieles, pescado. Otras posibles referencias son la importación en época ptolemaica de ovejas de la isla de Eubea. El pescado seco muy necesario para los marinos en sus viajes, podría conseguirse en el Mar Negro, Caristo en Eubea, en Bizancio o Samos.

Una de las principales mercancías ofrecidas por los griegos sería la plata⁹⁵. Esta se convirtió, con el dominio asirio, en el principal objeto de intercambio en todo el Próximo Oriente⁹⁶. Los griegos obtenían este metal en Atica⁹⁷ en las

⁹³Karageorghis, V., "Cyprus", *CAH III*, 3, p. 60.

⁹⁴Riis, *Sukas I*, p. 164-166. Además en el yacimiento de Bassit han aparecido una serie de restos de animales del Golfo Pérsico lo que indicaría la importaciones exóticas. Gagnier, P.Y., "Les restes fauniques du site archéologique de Ras Al Bassit, Syrie", *Syria*, 63, (1986), p. 249.

⁹⁵Milne, "Trade between Greece and...", p. 180 (art. cit. n. 57).

⁹⁶Frankenstein, S., "The Phoenicians in the Far West: A Function of Neo-Assyrian Imperialism", *Mesopotamia*, 7, (1979), p. 287.

⁹⁷El metal obtenido en estas minas se procesaba en Torikos, Coldstream, J.N., "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 265. De todos modos

minas del Laurión y en Tracia⁹⁸. Esta región, denominada calcídica, fue colonizada por los eubeos. Era una zona de abundantes recursos mineros, especialmente plata y oro. La importancia argentífera de la isla de Tasos frente a la costa tracia se observa en la existencia de un altar de Hércules tasio en Tiro, quizá como resultado del comercio⁹⁹.

Otro de los objetos de comercio eran los esclavos, conseguidos en los raids piráticos, en las guerras, o comprados en Tracia¹⁰⁰. Ezequiel (XXVII, 13) menciona a los esclavos como uno de los productos típicos de los griegos¹⁰¹. Egina destacó especialmente en el tráfico de esclavos. Fue muy importante por su venta no como poseedora de éstos¹⁰².

J. Boardman cree que se ha exagerado la cantidad de plata extraíble de estas minas, cifrada en 2,5 Tm anuales en su rendimiento máximo en época clásica, que podía ser transportado en un solo barco, "Trade in Greek Decorated Pottery", *OxfJA*, 7 (1), (1988), p. 28.

⁹⁸Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 124ss. Knoepfler, J., "The Calendar of Olynthus", en *Greek colonists and Native Populations*, p. 115ss. Graham, A.J., "The Foundation of Thasos", *ABSA*, 73, (1978), p. 97. Sin embargo, según Bakhuizen, esta zona fue colonizada tardíamente por los eretrios, por su potencial agrícola y no por el argentífero, *Chalcis-in-Euboea*, p. 18-19 (op. cit. n. 27).

⁹⁹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 11 (art. cit. n. 28). Aunque para otros autores sería índice de la antigua presencia fenicia en Tasos hasta la llegada de los colonos parios. Graham, "The foundation of Thasos", p. 97 (art. cit. n. 98).

¹⁰⁰Heródoto V, 6. Cita otros mercados de esclavos en Iliria, Frigia, Lidia y Escitia.

¹⁰¹Murray, O., *Grecia Arcaica*, Madrid 1988, p. 72. Los esclavos también pudieron proceder de la otra zona colonizada por los eubeos: Occidente.

¹⁰²Morris, *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 23. La cifra de 470.000 esclavos dada por Aristóteles (Frg. 472 Rose, apud Ateneo VI, 272d) parece más posible si se refiere a los que pasaron por el mercado y no a los poseídos por los eginetas, p. 94.



19a AMATUNTE: ESCIFO PG
EUBEO S. X a.C.



19b TARSO: CUENCO GEOMETRICO
RODIO S. VIII a.C.



19c CHIPRE: ANFORA ATICA GF
S. VIII a.C



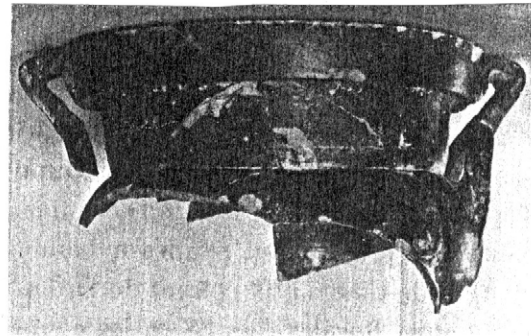
19d TARSO: ARIBALO PROTOCOLINTINO
S. VIII a.C.

CERAMICA GRIEGA APARECIDA EN
ANATOLIA, LEVANTE Y CHIPRE

19e CHIPRE: VASO DE FIKELLURA
(ANFORISCO) GRECO-ORIENTAL S.
VI a.C.



19f BASSIT: CRATERA LACONIA S.
VI a.C.



19g MARION: ANFORA ATENIENSE
FIGURAS NEGRAS S. VI a.C.



19h AL MINA: CRATERA DE
CAMPANA ATENIENSE DE FIGURAS
ROJAS S. V a.C.

236 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

La cerámica es el principal objeto que nos permite estudiar la presencia griega en Oriente. Su importancia viene dada por ser el principal resto material conservado y por ser un instrumento indispensable para el estudio de la cronología de la presencia griega en Oriente y de los yacimientos en sí¹⁰³. No obstante, como señalan Francis y Vickers¹⁰⁴, es peligroso intentar datar los asentamientos por estos hallazgos. El origen de la cerámica es importante para conocer la procedencia de los visitantes griegos aunque ello no debe suponer una asociación automática. La cerámica griega fue objeto de comercio por diferentes pueblos¹⁰⁵. La aquiescencia y colaboración fenicia y chipriota fue muy importante para la presencia griega en todo el Mediterráneo¹⁰⁶. Entre los mismos griegos hay que observar el caso de los eginetas, greco-orientales o eubeos que

¹⁰³La cerámica tiene una "vida" lo suficientemente corta como para permitir su datación dentro de los niveles estratigráficos en que se encuentra. Aunque esta "vida" dependerá del uso (común, ceremonial, etc...) de la cerámica. David, N., "On the Life Span of Pottery, Type Frequencies and Archaeological Inference", *American Antiquity*, 37, (1972), p. 141. Sólo unos pocos autores han considerado importantes estos hallazgos para la cronología de la cerámica geométrica griega. Entre ellos destaca J.N. Coldstream, *Greek Geometric Pottery*, Londres 1968, p. 302-309.

¹⁰⁴Francis, E.D., Vickers, M., "Greek Geometric Pottery at Hama and its Implications for Near Eastern Chronology", *Levant*, 17, (1985), p. 136-138.

¹⁰⁵Los hallazgos de cerámica griega en Tiro, Cartago o Motia dan fe de ello. Graham, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 56; Boardman habla de comercio oportunista, *Los griegos en ultramar*, p. 28.

¹⁰⁶Cada vez se insiste más en la colaboración colonizadora temprana, así como en los asentamientos del Norte de Siria. Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 318-319; Bisi, A.M^a, "Imports and Borrowings of Greek Geometric Pottery in the West Phoenician World", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 203. Courbin, P., "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit", en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, Lyon 1982, p. 203.

transportaron cerámica ática y corintia a Levante, Chipre, Egipto y Occidente junto con la propia¹⁰⁷. Recientemente Boardman¹⁰⁸, en un estudio sobre la cerámica quiota de Naucratis, sostiene la posibilidad de la presencia de artesanos itinerantes quiotas que llevarían su propia arcilla, lo que sería más rentable económicamente. El fenómeno de artesanos griegos itinerantes en el Mediterráneo en el S. VI a.C. es familiar en Etruria y sur de Italia y, porqué no, en Naucratis, especialmente cuando había una demanda local¹⁰⁹. Si se acepta esta teoría, podría aplicarse a cualquier otro lugar con hallazgos de cerámica de Quíos (o griega).

El flujo de cerámica varió durante toda la época arcaica en función de las condiciones tanto en Grecia como en Oriente. En la época geométrica los restos son esporádicos, sólo en algunos casos muestra el inicio de un flujo comercial griego hacia un determinado lugar¹¹⁰. En Levante, los hallazgos se

¹⁰⁷La colaboración entre atenienses y eubeos se supone por los numerosos hallazgos atenienses en Eubea y por la influencia artística temprana, Coldstream, "Early Greek Visitors...", p. 92-93 (art. cit. n. 62); Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en Lefkandi I, p. 358ss. Presencia en Occidente, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 173ss. La cerámica corintia apareció también en Oriente por manos eginetas Jeffery, L.H., *Archaic Greece. The City States c. 700-500 B.C.*, Londres 1976, p. 151; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 26. Para las exportaciones greco-orientales de cerámica ática Perreault, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VI^e au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 147-148; Idem, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI-V siècles av. J.C.", en *Ancient Greek and Related Pottery*, p. 227.

¹⁰⁸Boardman, J., "Archaic Chian Pottery at Naucratis", en Boardman, J., Vaphoupolou-Richardson, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the Homereion*, Oxford 1986, p. 252.

¹⁰⁹Ibidem, p. 257-258.

¹¹⁰Riis, *Sukas I*, p. 144. Los principales lugares como Tarso, Al Mina, Tiro,

sitúan en la costa siendo muy escasos en el interior, en las principales capitales (Nínive, Hama, Tayinat, Tarso, Megido, Samaría, etc...). A partir del S. VII a.C. los hallazgos quedan confinados a la costa hasta época persa en que los intercambios gozan de mayor libertad¹¹¹.

No obstante hay que tener en cuenta las diferencias existentes al comparar la cerámica aparecida en Chipre y Oriente¹¹². La cerámica griega de Levante y Cilicia aparece principalmente en asentamientos y en Chipre en tumbas formando parte de ajuares funerarios. Otra de las principales diferencias entre ambas zonas se debe al carácter de Chipre como punto de apoyo en las rutas hacia Levante y Egipto y el de Oriente como punto final de las exportaciones. De todos modos, este esquema continúa siendo parcial si se atiende a los problemas que plantean las excavaciones: yacimientos incompletos, desprecio de ciertos niveles arqueológicos por arqueólogos del Oriente, la consideración grecocéntrica de algunos yacimientos y la falta de estudios comparativos de los diferentes tipos de cerámica hallados. Una de las cuestiones principales sobre la cerámica griega aparecida en Oriente es la de definir su función. No todos los tipos de vasos, ni en las diferentes épocas van a tener el mismo uso. Para algunos autores, la cerámica griega era

Bassit o los asentamientos chipriotas son analizados en sus respectivos capítulos.

¹¹¹Perreault, "Céramique et échanges...", p. 153 (art. cit. n. 107); Collombier, A.M., "Céramique grecque et échanges en Méditerranée orientale. Chypre et la côte syro-phénicienne, fin VIII^e-fin VI^e siècles av. J.-C.", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 248. Un Ejemplo bastante claro es lo que sucede en Palestina, pues el aumento de importaciones áticas forma parte del "renacimiento" fenicio en época persa siendo éstos los receptores de estas importaciones, Perreault, "Disparités régionales de la céramique attique au Levant", p. 227 (art. cit. n. 107).

¹¹²Coldstream, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 35.

un objeto de uso exclusivamente griego. Boardman¹¹³ opinaba que los orientales no querían la cerámica griega aunque acompañase a las mercancías. Era el típico objeto personal importado para los griegos residentes en Oriente, donde grabarían sus nombres tras la recuperación de la escritura¹¹⁴.

Sin embargo, los últimos hallazgos de Tiro o Bassit empiezan a apoyar un posible comercio de cerámica griega con Oriente desde época muy temprana. Coldstream¹¹⁵ no acepta la idea de que los orientales despreciasen la cerámica griega. Estos objetos aparecen en cementerios nativos de Hama y kaldé, Salamina, Amatunte. Posteriormente, aparecen léцитos áticos en tumbas de Palestina¹¹⁶. A finales de la época arcaica, los numerosos hallazgos de cerámica greco-oriental y ática muestran claramente que la cerámica griega se exportó por su valor intrínseco¹¹⁷. Un caso curioso de las exportaciones griegas es el de los platos de semicírculos colgantes hallados en Tiro, Bassit, Salamina, Amatunte o Tarso. Es un tipo cerámico no común en Grecia y sí en Oriente. Se ha intentado explicar por la mejor calidad de la

¹¹³Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 61, 64. Para este autor, Chipre será la única excepción de esta regla.

¹¹⁴Riis, *Sukas I*, p. 129, 164; Coldstream, *Geometric Greece*, p. 95.

¹¹⁵Coldstream, J.N., "Review of Sukas I-II", *AJA*, 79, (1975), p. 156.

¹¹⁶Stern, E., *The Material Culture of the Land of the Bible in the Persian Period 538-332 B.C.*, Warminster 1982, p. 91.

¹¹⁷Collombier, "Céramique grecque et...", p. 246 (art. cit. n. 112). Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 71. Para la cerámica ática Boardman sostiene esta postura por su consideración de objeto de lujo y por los costes de su realización. La cerámica proporcionaba los mayores beneficios al transportista, sin que por ello fuese el objeto más valioso que transportase, Idem, "Trade in Greek Decorated Pottery", p. 27-33 (art. cit. n. 97). Réplica de D.W.J. Gill, "Trade in Greek Decorated Pottery: some Corrections", *OxfJA*, 7 (3), p. 369-379. Contrarréplica de J. Boardman, "The Trade Figures", *OxfJA*, 7 (3), p. 371-373.

cerámica griega frente a la oriental¹¹⁸. Pero el problema estriba en que en todo caso se basaría en una producción estimulada por una demanda exterior. Ello debería señalar una gran intensidad en los contactos, hecho no probado aún para época tan temprana (S. X-IX a.C.). Coldstream¹¹⁹ sostiene que las grandes crateras áticas y eubeas son utilizadas como elemento de regalo entre las clases altas griegas y orientales. Son objetos que pueden indicar el inicio de un comercio regular a partir del acuerdo de las elites indígenas.

Por último, quisiera atraer la atención sobre las imitaciones de la cerámica griega (Fig. 20 a-b). Estas tuvieron lugar en Chipre durante gran parte de la época arcaica¹²⁰. Ello responde a un fenómeno de influencia cultural provocado por los numerosos contactos. También, pudo influir el factor del comercio chipriota en todo el Mediterráneo Oriental, en su intento de hacer frente a una demanda tanto griega como chipriota u oriental¹²¹. En Oriente, sin embargo no se llevaron a cabo estas imitaciones pese a los contactos. Según Franken¹²², esto fue debido a la presión de la tradición y la

¹¹⁸Courbin, "Une assiette cycladique ...", p. 206 (art. cit. n. 106). Esta es la posición seguida por H.J. Franken que resalta la "superioridad" técnica de los ceramistas griegos, "Why did the Attempts to imitate Greek Pottery fail in the Near East?", en *Ancient Greek and Related Pottery*, p. 9.

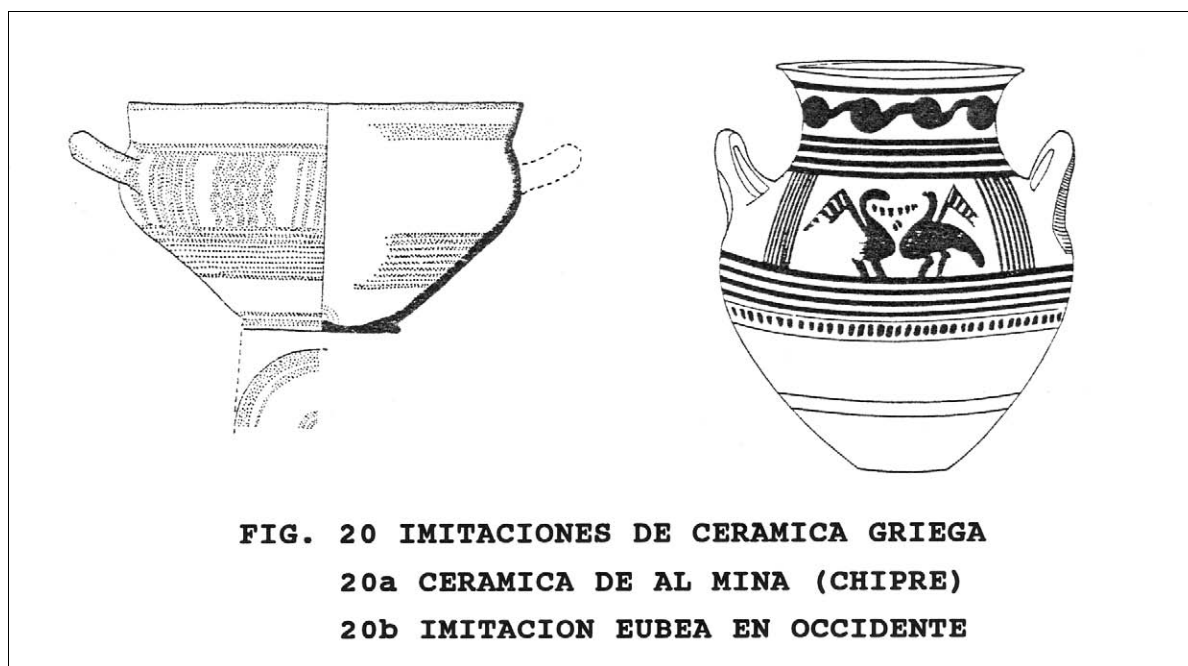
¹¹⁹Coldstream, "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", p. 201 (art. cit. n. 18).

¹²⁰Catling, H.W., "A Pendent Semicircle Skyphos from Cyprus and a Cypriot Imitation", *RDAC*, (1973), p. 183-185; Coldstream, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 256ss; Yon, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes", en *Ancient Greek and Related Pottery*, p. 236-237.

¹²¹Du Plat Taylor, J., "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", *Iraq*, 21, (1959), p. 91. Según esta autora la presencia chipriota fue promovida por los asirios tras la invasión de Chipre.

¹²²Franken, "Why did Attempts to imitate Greek Pottery fail in the Near

carencia de ciertos conocimientos técnicos. Este argumento resulta un poco extraño ya que en Occidente sí se produjeron las imitaciones. Probablemente esta hecha tenga una explicación múltiple. La presencia chipriota en Oriente, la posible presencia de ceramistas griegos *in situ* (no atestiguada todavía en Oriente), la menor aceptación de la cerámica griega y la idiosincrasia oriental¹²³ podrían explicar esta situación.



Quizá la aceptación de la cerámica griega se limitó a las capas altas de la sociedad y a los individuos que estaban en contacto con las actividades ultramarinas. Su aceptación en Occidente tiene su lógica dentro de un contexto colonial sujeto a numerosos contactos externos. Sin embargo, las ciudades del interior de Levante no tendrían las mismas influencias.

East?", p. 11 (art. cit. n. 118).

¹²³Se ha propuesto la presencia de artesanos chipriotas en Ialisos, Tarso, Al Mina, Bassit, Tell Sukas, etc... Para el caso chipriota (ver n. 108) y egineta se ha supuesto que trasladarían su propia arcilla, Morris, *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 22. Aunque no es demostrable, no se debe olvidar la teoría de Bakhuizen de que artesanos del metal eubeos fueron a trabajar a Oriente (n. 73).

3.3- RELACIONES GRECO-INDIGENAS

3.3.1- Relaciones políticas

La situación en Oriente contrasta con la de las colonias griegas de Sicilia y Magna Grecia, Tucídides (VI, 3,2) lo señala muy bien. En el Mediterráneo oriental se debe rechazar la idea del griego conquistador ya que es una deformación de la historiografía post-médica en la que se acentúa el antagonismo greco-bárbaro¹ y la idealización de los griegos. Pues cualquier establecimiento griego requería la colaboración del elemento indígena. En Oriente, cuando los griegos se asientan, lo hacen en su mayoría por favor real como comerciantes o mercenarios (por lo que las primeras menciones a los griegos aparecen siempre en los archivos reales). La alternativa eran razzias en la costa o infiltraciones individuales como aventureros². Por tanto la presencia griega no pasó del nivel precolonial, no existiendo colonias (salvo las posibles excepciones de algunos de los asentamientos en la costa de Cilicia o en el caso especial de Naucratis en Egipto). Era una actividad ligada fundamentalmente al comercio. Cada asentamiento mantuvo un ritmo individual en sus relaciones con los griegos, pese a la existencia de una serie de lazos comunes³.

¹Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega S. VIII-VI*, Madrid 1991, p. 115. Ejemplo de ello es el relato de Heródoto (I, 1) sobre el conflicto Europa-Asia empezado por los fenicios con el rapto de Io. Luego los griegos raptaron a Europa, la hija del rey de Tiro.

²Braun, T.F.G.R., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 4-5.

³Perreault, J.Y., "Disparités régionales de la céramique attique au Levant,

La relación de los griegos con los diferentes pueblos e imperios que ocuparon la zona fue dispar. Hasta ahora se suponía que los fenicios no aceptaron de buena gana a los griegos. Esta teoría partía de la base de que había colonias griegas en la zona⁴. Hoy se hace hincapié en la colaboración temprana greco-fenicia tanto en Oriente como en el Egeo y en Occidente. Los griegos se aprovecharon, eso sí, en Oriente, de la pérdida de influencia de los fenicios por toda la costa levantina y parte de Anatolia y del posterior interés de los diferentes imperios por romper la dependencia de las materias primas fenicias⁵. Sin embargo, ello no significa que los fenicios se vieran desplazados completamente de sus mercados tradicionales. Los culpables de que Fenicia pierda su influencia son los diferentes acontecimientos políticos acaecidos en la zona durante la primera mitad del I milenio a.C.

El concepto de animosidad general entre fenicios y griegos se debe al error de considerar a ambos pueblos como un bloque. Cada uno estaba representado por diferentes ciudades autónomas con intereses contrapuestos a veces. Como ejemplo de esta situación tenemos la posición decadente de Tiro a partir del S. VII a.C. por la presión babilonia que es aprovechada tanto por los griegos como posteriormente por el mundo colonial fenicio y la misma Sidón en Fenicia⁶. No obstante, hay que constatar que de una situación de colaboración en las empresas coloniales, con la presencia fenicia como intermediarios en el Mediterráneo, sin que ello signifique una confianza plena, se pasa a otra de

VI-V siècles av. J.C., en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 228.

⁴Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 158, 162-163; aunque en sus últimos trabajos ha cambiado de postura; Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 70-71. Seyrig, H., "Seleucus I and Foundations of Hellenistic Syria", en Ward, A. (ed.) *The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations*, Beirut 1968, p. 57.

⁵Riis, *Sukas I*, p. 158.

⁶Véase tema 2.3.

cierto enfrentamiento. La extensión de la actividad industrial griega y su comercio, junto a su colonias, hizo que los intereses fenicios y griegos chocasen. Ilustrativos son el caso de Dorieo (Heródoto V, 42) al querer establecerse en Libia o la destrucción de la supuesta colonia milesia situada entre Cirene y Cartago⁷. La tensión entre los dos pueblos se amplificó cuando los persas recurrieron a la flota fenicia para apoderarse de las ciudades griegas. La aparición de la fuerza naval fenicia en el mar Egeo y el Bósforo afectó gravemente al comercio griego. La "enemistad" entre ambos está inserta en ese proceso histórico⁸. Sin embargo, la complejidad de los intereses se observa en el caso de Chipre. Hasta ahora, la negativa de Amatunte a sublevarse contra los persas se había interpretado como la resistencia de los fenicios de la isla a aceptar la influencia griega⁹. Pero, como señala Bondì¹⁰, la gran extensión de la presencia fenicia en las ciudades en la época de la revuelta anti-persa de Chipre indicaría que los fenicios no fueron extraños a la rebelión. Para este autor los fenicios del Líbano y los de Chipre podrían tener intereses diferentes (Amatunte estaría más ligada a los intereses de Sidón). El enfrentamiento entre ambos se vio más claramente en el Mediterráneo occidental (a partir del S. VI hasta el IV a.C.)¹¹ que en el oriental donde

⁷Véase tema 4.1.1.

⁸Harmatta en Bondì, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 288. En opinión de Mazzarino, los jonios son relegados frente a los fenicios en los dominios persas, *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 245. El cambio de consideración aparece con Píndaro (Nemeas IX, 67-69). Este describe su relación como una lucha a muerte. Dion, *Aspects politiques de la Géographie antique*, París 1977, p. 138.

⁹Karageorghis, V., *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, London 1982, p. 156.

¹⁰Bondì, "I Fenici in Erodoto", p. 263-264 (art. cit. n. 8).

¹¹No obstante, el enfrentamiento no fue total ya que algunas ciudades se aliaron con los cartagineses en función de sus intereses, Huss, W., *Los*

las relaciones entre griegos y fenicios sufrieron oscilaciones pero no hubo una contraposición clara¹². Posteriormente, los fenicios gozaron de alta consideración, dándose casos de evergetismo¹³.

En el Norte de Siria, durante el tiempo en que los asirios son mantenidos alejados de la costa levantina, los griegos pueden penetrar hacia las grandes capitales del interior (Hama, Unqui...). Se ganan a las elites que controlan el acceso a los recursos¹⁴. Con los asirios y babilonios el comercio queda limitado a la costa en una serie de puntos determinados. La libertad de acción que caracteriza a la presencia griega trajo una serie de problemas que los asirios debieron resolver. La gran extensión de su imperio hacía difícil controlar sus límites¹⁵ y de ello se aprovecharon los griegos. En Cilicia este control nunca pudo hacerse efectivo en la zona costera mientras en Levante y Chipre sí. Las diversas revueltas que asolaron todo el imperio asirio, con la probable participación griega, así como la amenaza de piratas¹⁶, hicieron que sus actividades

Cartagineses, Madrid 1993.

¹²Ibidem, p. 289. Ello no significa que hiciesen una distinción entre unos y otros. Los autores griegos consideraban a todos como fenicios pero distinguiendo la ciudad de la que procedían, quizá como deformación por la organización griega en poleis independientes, Bunnens, G., "La distinction entre phéniciens et puniques chez les auteurs classiques", *ACFP I*, p. 233-238.

¹³Baslez, F. "Le rôle et la place des phéniciens dans la vie économique des ports de l'Égée", *Studia Phoenicia V*, 1987, p. 271-273.

¹⁴Cunliffe, B., *Greeks, Romans and Barbarians*, Londres 1988, p. 31.

¹⁵Cherry, J.F., "Power in Space: Archaeological and Geographical Studies of the State", en Wagstaff, E., (ed.), *Landscape and Culture*, Oxford 1987, p. 156.

¹⁶Ejemplo es el raid sobre la costa fenicia que relata el gobernador asirio de Tiro y Sidón a Tiglat-Pilaser III en el 738 a.C.

quedasen restringidas a la costa aunque el interés por las materias que proporcionaban impedía su expulsión definitiva.

Bajo el imperio persa, los griegos gozarán de mayor libertad de tránsito pero como súbditos del imperio. En el S. VI a.C. gran parte de los comerciantes griegos pertenecían a Jonia, zona conquistada a mediados de siglo¹⁷. Los persas estaban interesados en fomentar el comercio dentro de su imperio. La influencia griega da un salto cualitativo respecto a etapas anteriores con la aparición de monedas¹⁸, influencia artística, extensión de la cerámica, mayor presencia mercenaria, prisioneros, etc... Sin embargo, no todo será positivo ya que la economía de Jonia se verá resentida a partir del S. V a.C. por la presión fiscal ateniense y persa y por las confiscaciones persas en Asia Menor¹⁹.

El paso a la época clásica produce una serie de cambios en la actitud griega frente a Oriente. Con la llegada de los persas se acentúa la diferenciación. Se empieza a hablar de los no griegos como bárbaros (Heráclito frg. 107-108). Este concepto aparece ya en Homero (II, 867) pero hasta época clásica no adquiere ese perfil peyorativo (Heródoto II, 154)²⁰. Surge el

¹⁷Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 71.

¹⁸Ibidem, p. 73-74, 113-116. En el caso de la moneda, podría ser solicitada por ser de plata, no por su valor monetario en sí. Sería un caso similar a los tesorillos de monedas de plata encontrados en Egipto. Austin, M.M., *Greece and Egypt in the Archaic Age*, (PCPhS, Supl. 2), Cambridge 1970, p. 37-40. Además, este autor señala que no es un fenómeno típicamente egipcio, pues su difusión alcanza también al Próximo Oriente. También, Elayi, J., *La pénétration grecque en Phénicie sous l'Empire perse*, Nancy 1988, p. 41.

¹⁹En opinión de S. Mazzarino la invasión persa detuvo la evolución política de Jonia, *Fra Oriente e Occidente*, p. 244. Sin olvidar las deportaciones, implantación de tiranías, etc..., Balcer, J.M., "The Greeks and the Persians: The Processes of Acculturation", *Historia*, 32, (1983), p. 265ss; Emlyn-Jones, C.J., *The Ionians and Hellenism*, Londres 1980, p. 166.

²⁰Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, p. 51, 100, 103-104. En Egipto, en el S. VI a.C., los griegos se denominaban a sí mismos, como alloglossoi (los de lengua extranjera), Braun, "The Greeks in the Near East", p. 5 (art. cit. n.

deseo de diferenciarse. Los griegos clásicos sentían que vivían en un orden político claramente distinto del de sus contemporáneos, en su relación con los dioses, aparecen nuevos patrones culturales e ideas. En Maratón o Salamina se derrota al orden proximo-oriental²¹. Además, los griegos comprenden que lo que suceda en esos países distantes les afecta, con lo que comienza un nuevo capítulo en las relaciones con Oriente²².

3.3.2- Status de los asentamientos

Los principales conceptos utilizables para definir el status de los griegos allí asentados son: enoikismos, emporion (port of trade), puerto de escala, colonia comunidad, colonia²³.

2).

²¹Estos conceptos se formarán en la Grecia continental y no en la Jonia señoreada por los persas, Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, p. 85, 100. Thomas, C.G. "Introduction", en Thomas, C.G., (ed.), *Paths from Ancient Greece*, Leiden 1988, p. 7-8. Surgirán incluso "leyendas negras" sobre el sacrificio humano (Eurípides, *Ifigenia entre los Tauros*, v. 615-640). Las investigaciones en los tofets de Cartago, Motia, Tarros, Sabrata, etc... muestran que el sacrificio no fue extraño al mundo fenicio, pero tampoco sería su acto cultural más típico, Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 300 (art. cit. n. 10). Además, como señala J. Pouilloux para el caso de Chipre, el sacrificio humano no sería extraño a la tradición griega, "Synchrétisme religieux à Salamine de Chypre?" en *Les Synchrétismes dans la religion de l'Antiquité*, Colloque de Besançon 1973, p. 78-79.

²²Austin, *Greece and Egypt in the Archaic Age*, p. 42.

²³Enoikismos: Riis, *Sukas I*, p. 158; Emporion: Giangiulio, M. en Cébeillac-Gervasoni, M., "Discussion et chronique des travaux" en *Nouvelle contribution à l'étude de la colonisation et la société eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI, Nápoles 1981, p. 154-155; ; Colonia comunidad: Branigan, K., "Minoan Colonialism", *ABSA*, 76, (1981), p. 26-27; Colonia: Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 25, 27. Punto de escala: Coldstream, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum

En Levante, si partimos de la base de que no hubo ningún asentamiento griego (dejando abierta la posibilidad en Al Mina), los conceptos más aceptables son los de enoikismos y colonia comunidad. Ambos muestran la presencia de un pequeño grupo de personas insertos en un ambiente local, con un objetivo eminentemente comercial.

En Chipre, la presencia griega a finales del Bronce tiene un carácter especial. Se produce un fenómeno de aculturación mutuo, creándose algunas ciudades con un fuerte elemento griego. Posteriormente, no parece que haya nuevos asentamientos en época arcaica. Los hallazgos griegos muestran que Chipre se usó fundamentalmente como punto de escala en los viajes ultramarinos, sin que haya indicios hasta los S. VII-VI a.C. de un fuerte interés comercial por la isla.

En Cilicia el panorama es mucho más complejo. Hay que diferenciar entre los diferentes asentamientos. Las fuentes hablan de auténticas colonias griegas como Side, Faselis (destaca por su presencia en el Helenión de Naucratis), Solos aunque carecemos de confirmación arqueológica. Otros asentamientos costeros podrían hacer referencia a fenómenos de enoikismos o a puertos de escala en la ruta costera hacia Oriente. El caso de Tarso es complejo. Su organización podría parecerse a un tamkarum, salvando las diferencias temporales. Sería un modo de organización conocido por los anatolios. Si se sostiene la continuidad de Tarso respecto a la Edad del Bronce²⁴

Classical Colloquium, Londres 1989, p. 90.

²⁴Hanfmann, G.A.M., "The Iron Age pottery of Tarsus", en Goldman, H. (ed.), *Tarsus III. The Iron Age*, Princeton 1963, p. 99. El concepto de Tamkarum aparece en Branigan, K., "Minoan Community Colonies in the Aegean?", en Hägg, R. y Marinatos, N. (eds.), *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*, Proceedings of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1984, p. 50-51. H.G. Niemeyer opina que este pudo ser el sistema utilizado por los fenicios en su expansión ultramarina, el port of trade como heredero del Karum, conocido gracias a la supervivencia de la cultura cananea, "The Phoenicians in the Mediterranean: a Non-Greek Model for Expansion and Settlement in Antiquity", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian

este sistema organizativo pudo haberse conservado. Desde la óptica griega (fenicia y chipriota) su presencia en un barrio apartado de la ciudad se asemeja a un emporion, similar al que hubo en el Pireo de Atenas, Alejandría o Cartago²⁵. Un asentamiento que no se confunde propiamente con la ciudad. Este tipo de institución estaba ligada a los puertos, pero Tarso está situado en el interior, pese a que se hable de un puerto fluvial para la ciudad²⁶.

Desde el punto de vista oriental, los asentamientos podrían verse como puerto de comercio, aplicable a los asentamientos de Levante o como puertos de escala en la ruta inversa hacia Chipre²⁷. Desde el punto de vista asirio, la reorganización administrativa reduciría los asentamientos costeros a gateway community²⁸ lo que aseguraría sus fronteras frente al libre movimiento anterior. (Para el concepto de tamkarum ver n. 22).

¿Cuál sería la influencia de los sistemas organizativos orientales en el posterior desarrollo colonizador griego? Posiblemente los griegos debieron aprender del contacto con los

Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 469ss.

²⁵Velissaropoulos, J., "Le monde de l'emporion", *DHA*, 3, (1977), p. 62, 71ss. El autor cita el caso de Coloe como emporion en el interior, aunque admite que es poco frecuente, p. 62, n. 6.

²⁶También se supone que hubo un puerto fluvial en Adana, Desideri, P., Jasink, A.M., *Cilicia: Dall età di Kizzuwatna alla conquista macedone*, Turín 1990, p. 36.

²⁷Braemer, F., "La céramique à engobe rouge de l'âge du fer à Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 246.

²⁸Este concepto se basa en la concentración del comercio en una ciudad fronteriza para evitar la penetración al interior de extranjeros incontrolados. Abaratando los costes al crear una ruta caravanera estable hacia el centro del estado, Cunliffe, *Greeks, Romans and Barbarians*, p. 5

fenicios por todo el Mediterráneo²⁹ y de los diferentes estados con los que tuvieron relación en Oriente. El problema es que la posterior evolución griega hace muy difícil seguir estos paralelos. Además, la historiografía griega acentúa el carácter puramente griego de la colonización sin hacer hincapié en la influencia oriental y menos fenicia, contraponiendo el ejemplo de la organización de tipo polis con los reinos e imperios orientales³⁰. D. Musti o Ana M^a Bisi³¹ acentúan las diferencias del sistema colonizador fenicio con el de los micénicos y los griegos arcaicos. Los micénicos parecen más adaptados a las comunidades locales y los griegos arcaicos crean ciudades y se expanden territorialmente. Los fenicios quedan en medio: definen el espacio ocupado, pero la urbanización es más lenta. Usan un sistema periférico, se quedan en islas apartadas del centro territorial cercano, aunque esta actitud no es unívoca. Esta distinción es útil para Occidente, pero ¿qué diferencia hay entre una colonia comunidad griega en Tell Sukas y el asentamiento fenicio de Ialisos? Podría existir la posibilidad de que este tipo de enclave fuese conocido (y aceptado) por ambos. Este forma de organización colonial fue quizá conocida en el Dodecaneso desde los asentamientos minoicos y en Oriente con los micénicos, lo que no hace imposible su continuidad, independientemente de como lo denomine cada uno.

Tampoco en Occidente se pueden mantener diferencias radicales. Whittaker³² sostiene que hubo muchas similitudes en

²⁹Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 132.

³⁰Esta es la opinión sostenida por Mazzarino en *Fra Oriente e Occidente*, p. 206-213.

³¹Musti, D., "Modi e fasi delle rappresentazione dei Fenici nelle fonti letterarie greche", *ACFP II*, p. 167; Bisi, A.M^a, "L'economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP II*, p. 248, n. 52-53. Niemeyer defiende la existencia de un sistema complejo en la colonización fenicia. Existirían port of trade herederos de los karum (Toscanos) o ciudades con chora colonial (Cartago), "The Phoenicians in the Mediterranean: a Non-Greek Model for Expansion and Settlement in Antiquity", p. 487-489 (art. cit. n. 24).

³²Estas similitudes son precolonización, comercio irregular, convivencia con

las fases iniciales de los asentamientos. Posiblemente haya más coincidencias, ya que hasta ahora se consideraba que los asentamientos fenicios de Sicilia carecían de chora colonial. Los estudios recientes comienzan a demostrar que en el S. VII a.C.³³ existía cierta irradiación territorial hacia el interior. Asimismo se ha señalado que Cartago habría utilizado la colonización para solucionar los problemas demográficos como hacían en Grecia (Aristóteles, Política 273 b 19)³⁴. Incluso se ha especulado con la posibilidad de que existiese una relación análoga entre la metrópoli y la colonia en el mundo fenicio a la griega³⁵ si se piensa en el término bíblico 'ir-w'm (ciudad madre) y bth (hija). Algunos de los argumentos a favor de esta posibilidad son el pago del diezmo por parte de Cartago a Tiro y la negativa de los tirios a ayudar a Cambises en una expedición contra Cartago (Heródoto III, 19). Sobre esta cuestión Lombardo³⁶ cree que es más producto de la ideología helénica del imperio ateniense. Bondì³⁷ apoya la idea de que Heródoto representa una visión moralizante desde una óptica griega sobre la expedición

la población indígenas. Posteriormente divergían al llegar un nuevo contingente colonizador que introduciría los patrones organizativos propios, Whittaker, C.R., "The Western Phoenicians: Colonisation and Assimilation", *PCPhS*, 200, N.S. XX, (1974), p. 78-79.

³³Wagner, C.G., Alvar, J., " Los fenicios en Occidente: la colonización agrícola", *RStudFen*, 17, (1989), p. 82-83.

³⁴Ibidem, p. 85, n. 119.

³⁵El libro fundamental para tratar la relación entre las colonia y la metrópoli en Grecia es el de A.J. Graham, *Colony and Mother City in Ancient Greece*, Chicago 1983. No obstante, Graham no es partidario de incluir en esta categoría los puertos de comercio con población mixta, p. 6.

³⁶Lombardo, en Bondì, "I fenici in Erodoto", p. 290-291 (art. cit. n. 10). A.B. Lloyd señala que el proyecto se arruinó debido a acontecimientos del propio imperio, como fue la usurpación de Esmerdis o incluso que el proyecto sea falso, p. 296-297.

³⁷Ibidem, p. 292.

de Cambises contra Cartago, pues los fenicios participaron en la invasión de Chipre y contra los asentamientos fenicios de la isla. Para este autor, las relaciones entre Tiro y Cartago hasta la época de A. Magno, relativas al diezmo cartaginés al dios tirio, no le parecen lo suficientemente concluyentes. El único argumento utilizable sería la estela de Nora del S. VIII-VII a.C. donde dice según A. Dupont-Sommer "Tiro, madre de Citio y Larnaca", pero se trata de una lectura muy controvertida³⁸. Sin embargo, W. Huss³⁹ sostiene que sí hubo subordinación de las colonias tirias a la metrópoli. Además de la situación anteriormente citada del diezmo cartaginés, señala dos posibilidades más. La reclamación de dominio sobre las colonias fenicias por parte de los soberanos asirios y babilonios que controlaban fenicia lo que indicaría su subordinación y la existencia de un gobernador en Citio dependiente del rey de Tiro⁴⁰. Esta ciudad se hace independiente únicamente tras el abandono asirio de Chipre y la presión sobre Tiro.

Por último, uno de los aspectos más reseñables es el uso de la religión para asegurar la integridad de los viajeros y el papel de los templos como garantes de los intercambios. Los viajeros se ponían bajo la protección del templo al integrarse en la ciudad⁴¹. En Grecia, el extranjero vivía una dicotomía ya que podía ser despreciado por su situación de fuera de las leyes y creencias con su apelativo de "bárbaro" o, por el contrario, ser apreciado por sus conocimientos mágicos y artesanales⁴². En

³⁸Ibidem, p. 292-293. M^a E. Aubet sí acepta esta relación entre la ciudad fundadora y sus colonias. Para ella la extensión del culto de Melqart expresaría la ligazón entre ambas ciudades, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 134-137. Es un fenómeno "similar" a la translación de los cultos ciudadanos en la fundación de colonias griegas, Malkin, I., *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leiden 1987, p. 1.

³⁹Huss, *Los cartagineses*, p. 22.

⁴⁰Véase tema 2.5.2

⁴¹Baslez, F., *L'Étranger en Grèce ancienne*, París 1984 p. 34-35.

⁴²Helms, M.W., *Ulysses' Sail*, Princeton 1988, p. 50-51.

el caso de los griegos en Oriente la carencia de fuentes nos impide saber si hubo un fenómeno similar, aunque el caso de Tell Sukas⁴³, con su templo, podría ser un ejemplo de este fenómeno. En este sentido, es importante resaltar el fenómeno del sincretismo de Hércules-Melqart. Es un culto ligado a la colonización que actuaría como garante de los intercambios. Su extensión se debió a los fenicios y entre los griegos a pueblos ligados al comercio con estos⁴⁴.

Por tanto, se observan ciertas coincidencias en los esquemas organizativos griegos y orientales pero, probablemente el transcurso del tiempo haría que divergiesen en su evolución⁴⁵.

3.3.3- Presencia de mujeres/casamientos mixtos

La presencia de mujeres griegas en establecimientos como los de Levante es difícil de constatar, salvo quizá en Tell Sukas (véase tema 2.2.6). Según Van Compernelle⁴⁶, éstas llegaban cuando la situación estaba bien asegurada. No obstante, las mujeres indígenas cumplían los mismos requisitos. Para los

⁴³Boardman o Riis no se ponen de acuerdo en el origen del templo, posiblemente sea un lugar de uso común para los diferentes grupos allí asentados, véase tema 2.2.6.

⁴⁴Jourdain Annequin, C., "Héracles en Occident. Mythe et histoire", *DHA*, 8, (1982), p. 240.

⁴⁵El esquema colonizador fenicio varió con el tiempo como señala Huss, *Los cartagineses*, p. 15. En el caso griego sucedería lo mismo, desde la época micénica hasta la helenística, los patrones utilizados son diferentes, Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Ancient Greece", *CAH III*, 3, p. 83-92; Idem, *Colony and Mother City in Ancient Greece*, p. 1ss.

⁴⁶En las fuentes hay muy pocas referencias a las mujeres en la colonización, salvo en el caso de los foceos, Compernelle, R. van, "Femmes indigènes et colonisateurs", en *Forme di contatto e processi di trasformazione nella società antiche*, Congreso di Cortona, Pisa-Roma 1983, p. 1041-1042. Baslez, *L'Étranger dans la Grèce ancienne*, p. 73.

griegos, estos casamientos eran válidos para extender la "grecidad"⁴⁷. La influencia de estos casamientos interraciales se observa en la aceptación de vocabulario indígena, objetos...⁴⁸. La presencia continuada de los griegos en los asentamientos haría que éstos y los nativos estableciesen unas conexiones que afectaban a su vida doméstica, siendo indistinguibles arqueológicamente de los verdaderos nativos⁴⁹. Otro indicio de casamientos interraciales podría ser la aparición de ritos funerarios diferentes⁵⁰, pero la falta de excavaciones completas hace que sea muy difícil comprobarlo. En el caso griego esta teoría sería más aplicable a la situación de las colonias de Sicilia, Magna Grecia, Cirene o Mar Negro, pues en Oriente las mujeres indígenas casadas con griegos no parecen diferenciarse de las demás⁵¹.

⁴⁷Baslez, *L'Étranger dans la Grèce ancienne*, p. 72. Como señala Whittaker este sistema de integración fue utilizado también por los fenicios en la colonización, "The Western Phoenicians...", p. 70-76 (art. cit. n. 32).

⁴⁸Compernelle, "Femmes indigènes et colonisateurs", p. 1048-1049 (art. cit. n. 41). Para los términos griegos prestados de Oriente ver Braun y Burkert en tema 5.1.4.

⁴⁹Debe de tenerse en cuenta que los asentamientos no fueron colonias donde se desarrollase la vida al estilo griego, Schofield, E., "Coming to Terms with Minoan Colonists", en *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*, p. 45.

⁵⁰Ibidem, p. 46. Siempre que indicase la sedentarización de los griegos y no una estancia limitada.

⁵¹El problema para estas mujeres comenzaba al llegar a Grecia o a las colonias griegas, donde se verían desplazadas de la vida pública, aunque no por ello dejaban de estar integradas en la ciudad (culto de las Tesmoforías), De Polignac, F., *La naissance de la cité grecque*, París 1984, p. 79.

4 - ZONAS GRIEGAS QUE CONECTAN CON EL MEDITERRANEO ORIENTAL

4.1.0 Los antecedentes micénicos

Los contactos con Oriente se produjeron ya desde época prehistórica, pero es en el II milenio a.C. cuando adquieren el rango de relaciones comerciales constantes. Los griegos minoicos y micénicos llegaron a Chipre y luego a Levante y Egipto. También, hubo orientales (Ugarit, Bassit, Chipre) que llegaron al Egeo, Creta, y Occidente¹.

En un principio, los micénicos siguen en Oriente los mismos pasos que los minoicos. Los productos micénicos serían, en un primer momento, introducidos por los minoicos, controlando este tráfico el palacio de Cnosos hasta su destrucción². Tras

¹Niemeier, W.D., "Creta, Egeo e Mediterraneo agli inizio del bronzo tardo" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, Atti del Convegno di Palermo, Taranto 1986, p. 249; Bisi, A.M., "L'Economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP II*, p. 250; Lambrou-Phillipson, C., *Hellenorientalia*, Göteborg 1990, p. 150.

²Cadogan, G., "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", en Karageorghis, V. (ed.) , *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 171. K. Brannigan considera que los productos minoicos (cerámica y objetos de metal fueron escasos y que llegaron por comercio

este acontecimiento, el período HR IIB- III A: I (y MR II-III A: I) vio un aumento en la cerámica micénica exportada en el Mediterráneo oriental, aunque siguen apareciendo vasos minoicos³. La cerámica micénica encontrada en el exterior se hizo en Grecia hasta HR I-III B (en la Argólida probablemente). Posteriormente, en las fases finales de HR III B hay cerámica hecha localmente en Chipre⁴. La unidad estilística entre Grecia, Chipre y Levante sugiere un tráfico unificado. La cerámica micénica aparece en asentamientos, santuarios y necrópolis. Sería considerada un producto de lujo y quizá también fue apreciada como contenedor⁵. Igualmente, habría objetos orientales traídos por los micénicos a Grecia: las jarras canaanitas, sellos, estatuillas. Algunos de los objetos serían perecederos, por lo que no han llegado hasta nosotros⁶.

Chipre fue el punto neurálgico del comercio en el Mediterráneo Oriental. Fue un lugar de atracción por sus minas

libre. La contrapartida fueron objetos de marfil sirio y africano, vasijas egipcias con cartuchos de los faraones, "Minoan Colonialism", *ABSA*, 76, (1981), p. 23-24. La existencia de este comercio aunque aislado explica la aparición de una tablilla cuneiforme dedicada a una diosa en Citera, Niemeier, "Creta, Egeo e Mediterraneo agli inizi del bronzo tardo", p. 250 (art. cit. n. 1).

³Cadogan, "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", p. 168 (art. cit. n. 2).

⁴Ibidem, p. 168. Baramki, D.C., "The Impact of the Mycenaeans on Ancient Phoenicia", en *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, p. 193-195. Riis, P.J., "The Mycenaean Expansion at the Light of the Danish Excavations at Hama and Sukas", en *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, p. 203.

⁵Cadogan, "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", p. 170 (art. cit. n. 2).

⁶Ibidem, p. 171, 173. Lambrou-Phillipson intenta establecer unos patrones para la aparición de los diferentes tipos de objetos orientales en el Egeo en el II milenio, *Hellenorientalia*, p. 155; Godart, L., "I Fenici nei testi in lineare B: lo stato della questione", *ACFP II*, p. 497.

de cobre⁷, y lugar de paso en el camino hacia Oriente, Egipto y Occidente. En Egipto aparecen restos micénicos principalmente, en la época de Tell el-Amarna (HR IIIa 2), luego decaen⁸. En Siria-Palestina hay mayor presencia. La cerámica de la fase HR IIIa ha aparecido en cerca de 30 lugares, en cantidades que sugieren más comercio que ocupación. Más tarde, la cerámica de la fase HR IIIb aumenta a diferencia de lo que sucede en Egipto. Se duplican los lugares de hallazgos, desde Alalakh a Asdod⁹ y en Anatolia, en Tarso¹⁰.

La cerámica micénica suele ir mezclada con la chipriota, lo que indicaría una colaboración comercial¹¹. Para esta época,

⁷Cadogan, "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", p. 173 (art. cit. n. 2). Lambrou-Phillipson señala que el interés por Chipre se debió al agotamiento de los yacimientos locales de cobre desde el HR III, coincidiendo con la aparición de objetos chipriotas en el Egeo y micénicos en Chipre a gran escala. Aunque no hay que olvidar que el Próximo Oriente también fue una fuente de este metal, Lambrou-Phillipson, *Hellenorientalia*, p. 156-157.

⁸Merrillees, E.S., "Mycenaean Pottery from the Time of Akhenaten in Egypt", en *The Mycenaeans in the Eastern Mediterranean*, p. 175-186. Vincentelli, I., Tiradritti, F., "La presenza egea in Egitto", en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, p. 327-334. La crítica a la visión clásica de la relación egeo-egipcia la representa M. Liverani, "La ceramica e i testi: commercio miceneo e politica orientale" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, p. 406.

⁹Para una visión actualizada de las importaciones, Gregori, B., Palumbo, G., "Presenze micenee in Siria-Palestina" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, p. 365-390.

¹⁰Hankey, V., "Pottery and People of the Mycenaean III C Period in the Levant", en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, Lyon 1982, p. 167, n. 4.

¹¹Presencia de micénicos y cretenses en la isla desde el MC III b, Ibidem, p. 170-171. H.W. Catling sostiene que pudieron ir primero a Levante y luego volver a Chipre en Idem, p. 171, n. 18. Los chipriotas pudieron actuar de intermediarios en el transporte de cerámica micénica hacia Egipto, Lambrou-Phillipson, *Hellenorientalia*, p. 153.

Ugarit es el único lugar con un posible asentamiento micénico, con tipos raros en otros lugares, comenzando en el HR IIIa 2. Sin embargo, la existencia de fuertes potencias no hacía propicia la zona de Levante para la expansión colonial¹². El siguiente período, HR III C, es complejo. La presencia de numerosos centros con imitaciones locales de cerámica señala su punto álgido de expansión¹³. Pero también será el período final de la cerámica importada en Levante por la llegada de los Pueblos del Mar. No obstante, parece que en algunos sitios las importaciones continuaron como en Tell Abu Hawam o en Minet el Beida, el puerto de Ugarit¹⁴. La influencia micénica permanecerá en el Mediterráneo oriental, aunque no se producirá una egeización¹⁵.

¹²Esta es la opinión de G. Cadogan, "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", p. 168. (art. cit. n. 2). Si los micénicos fueron los continuadores del comercio minoico, podrían haber usado sus formas de organización, formando una colonia comunidad o enoikismos en Levante como el señalado por Branigan, K., "Minoan Colonialism", p. 23-33 (art. cit. n. 2). Es un buen sistema para comerciar frente a un estado palacial (sistema de comercio administrativo) como eran los de Oriente. Su aplicación al Oriente del I milenio sigue vigente tanto para el caso fenicio como asirio, Bisi, "L'economia fenicia tra Oriente e Occidente", p. 252 (art. cit. n. 1). Posteriormente en el S. XVII d.C., continuará un sistema similar, Riis, P.J., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de Grecs sur la côte phénicienne", *ACFP II*, p. 210-211.

¹³Los numerosos contactos lograron una serie de patrones homogéneos en la cerámica importada y local, Hankey, "Pottery and People...", p. 170 (art. cit. n. 11).

¹⁴La datación basada en la cerámica tiene el problema de que la cerámica importada dura más que la encontrada en contexto local, Ibidem, p. 169-170.

¹⁵Baramki, "The Impact of the Mycenaeans on Ancient Phoenicia", p. 193-195 (art. cit. n. 4). Riis es contrario a la teoría de Leonard Woolley sobre una "egeización" a partir del 1200 a.C. por la llegada de emigrantes desde Anatolia, aunque no niega la influencia egea sobre Levante, "The Mycenaean Expansion at the Light of the Danish Excavations at Hama and Sukas", p.

Poco después de esta situación caótica provocada por la invasión y asentamiento de los Pueblos del Mar¹⁶, el tráfico comercial se reanudará, continuando durante todo el I milenio¹⁷.

4.1.1 Eubea y las Cícladas

La isla de Eubea fue uno de los primeros centros griegos que mantuvo contactos con el Mediterráneo Oriental tras el colapso micénico. Los primeros objetos aparecen en el asentamiento de Lefkandi¹⁸. Este había sido fundado c. 2100 a.C. Sufrió una destrucción en el S. XII a.C. pero fue rápidamente reocupado. Anteriormente pudo tener contactos lejanos con Occidente.

El asentamiento, situado en Xerópolis (ciudad abandonada), tuvo un gran auge en los S. X-VIII a.C. aunque sólo puede ser reconocido hasta fines del S. X a.C.¹⁹. Escapó al aislamiento postmicénico, cuando gran parte de las ciudades estaban

198, 205-206 (art. cit. n. 4). Para el caso de Chipre véase p. 146ss.

¹⁶Recientemente se ha considerado la posibilidad de que una tribu griega que llegó en esta oleada diese su nombre a la zona de Fenicia, Paraskevaidou, H.A., "The Name of the Phoenicians: some Considerations", *ACFP II*, p. 523-528. Según la interpretación de M. Bernal los filisteos son griegos del Egeo o Creta, *Atenea negra*, Vol. I, Barcelona 1993, p. 402-405. N.K. Sandars refleja también la curiosa teoría de que un grupo de griegos podrían haber formado una de los doce tribus de Israel (la tribu de Dan). Este grupo aparece ligado a los hallazgos de cerámica filistea más septentrionales de Palestina. No obstante Sandars, sostiene que es muy difícil atribuir un origen claro a los pueblos que conformaron los Pueblos del Mar. En su opinión es más factible asignar un origen anatolio a los filisteos, *The Sea Peoples*, Londres 1987, p. 157ss.

¹⁷Véase Bondi en tema 2.3.

¹⁸Estrabón en X, 1, 9 habla de una ciudad llamada Eubea, relacionada con el mar, que quizá pueda asimilarse a Lefkandi, Bakhuizen, S.C., *Chalcis-in-Euboea, Iron and Chalcidians Abroad*, Leiden 1976, p. 7.

¹⁹Desborough, V.R.d'A., *The Greek Dark Ages*, Londres 1972, p. 188.

despobladas. Al lado del asentamiento hay tres cementerios (Skoubris, Toumba y Palaia Perivolía) en uso desde el submicénico hasta su brusco final en el S. IX a.C.²⁰, de donde proceden la mayoría de los hallazgos. Los primeros objetos orientales se fechan en el PG I y PG M, (segunda mitad S. XI a. C.), lo que mostraría el comienzo de los contactos a larga distancia. Los hallazgos son escasos, pero considerados en conjunto son importantes (importaciones e influencias)²¹. Las imitaciones sugieren una mediación chipriota, transportistas del Mediterráneo oriental²² o ateniense, a juzgar por la influencia en la cerámica del PG I. Sin embargo, Popham y Sackett²³ piensan que se subestima el potencial eubeo. Posiblemente, algún conocimiento de las rutas hacia Oriente se debió preservar de la época micénica. Además, en el caso ateniense la cuestión podría ser inversa, siendo los eubeos quienes proporcionasen los objetos a los atenienses. La influencia de la cerámica ática, por su gran calidad, no indica por sí sola, que los atenienses fuesen los transportistas²⁴.

En el PG F (S. X a.C.) aumentan los contactos con Atica²⁵

²⁰El cementerio de Skoubris es el más antiguo, los otros dos estuvieron en uso principalmente c. 950-850 a.C., Popham, M., Sackett, L.H., "Lefkandi. An Euboean Town of the Bronze Age and the Early Iron Age (2100-700 B.C.)", *Archaeology*, 25, (1972), p. 14-16.

²¹Importaciones: un collar de cuentas de fayenza y una jarra sirio palestina. Imitaciones de formas cerámicas chipriotas, Popham, M., Sackett, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 356-357. Para el problema de la reutilización de materiales véase tema 3.2.2, p. 223ss.

²²Desborough en Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 357. La influencia chipriota temprana se observa en los Duck-Vase de tradición micénica compartido con Chipre, Acaya y Atenas, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 189.

²³Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 357.

²⁴Véase más adelante en tema 4.1.2.

²⁵Aparece una serie de vasos de gran calidad (unos 12), urnas de enterramiento y armas, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en

(cerámica, costumbres funerarias áticas, llegada de objetos extranjeros), aunque no se debe exagerar su importancia por la aparición de exportaciones eubeas en Chipre y Tiro²⁶. Las comunicaciones están probadas por los rasgos comunes de Lefkandi, Tesalia costera, Esciros, las Espóradas y las Cícladas del norte. Hay más contactos que antes y a mayor escala. La iniciativa eubea o la necesidad de ciertos productos empujan a emprender estos viajes²⁷. En esta época, en Lefkandi hay claros testimonios de relaciones con centros próximo orientales de Levante, Chipre y quizá Egipto²⁸. La aparición de materiales áticos (Toumba T. 39), bronce (Toumba T. 42.17), cuentas de cristal (Toumba T. 38, 40, 42) y oro con profusión en unas pocas tumbas de Lefkandi durante el PG F y Sub PG I-II apoyan la teoría de que entre las personas enterradas en Toumba habría algunos comerciantes ricos que habían llegado al Próximo Oriente en el S. X a.C.²⁹. La contrapartida son las importaciones eubeas aparecidas en el S. X a.C. en Amatunte³⁰. Posteriormente, desde fines de este siglo, los cuencos decorados

Lefkandi I, p. 358. Pero no creen que hubiese atenienses asentados en Lefkandi, ya que las influencias son múltiples, o en todo caso no serían los únicos, p. 361. Desborough cree que los contactos no se pueden extender a las costumbres funerarias, *The Greek Dark Ages*, p. 191.

²⁶Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 358.

²⁷Ibidem, p. 359.

²⁸Toumba T. 39 datada en 950-900 a.C., Toumba P. 22, destacan los hallazgos en el Heroo de Lefkandi, Popham, M., Toloupa, E., Sackett, L.H., "The Hero of Lefkandi", *Antiquity*, 56, (1982), p. 171. De todos modos, la adscripción de los objetos permanece dudosa por la falta de datos sobre las artes fenicias o egipcias en el S. X a.C. (Snodgrass), Idem, "Further Excavation of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1981", *ABSA*, 77, (1982), p. 239ss; Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid 1991, p. 28.

²⁹Popham-Touloupa-Sackett, "Further Excavation of...", p. 230-237 (art. cit. n. 28).

³⁰Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 190, 196.

con semicírculos colgantes aparecen en las Cícladas, Siria, Asia Menor y Chipre³¹. Para Popham y Sackett³², los recién llegados (fundadores de Lefkandi post-micénica) podrían haber sido marinos por la elección de un asentamiento portuario. Ambos autores creen en una posible división en dos grupos tras su asentamiento: marinos y granjeros. Atribuyen un carácter conservador a las familias agrarias frente a las marinas, más activas. Este esquema les sirve de hipótesis para intentar explicar el flujo y reflujo de la cantidad de exportaciones aparecidas según domine uno u otro segmento poblacional.

Eubea fue famosa por el metal. Las excavaciones de Lefkandi y Eretria muestran, según Popham y Sackett³³, la existencia de fundiciones de bronce c. 900 a.C. Sin embargo, Desborough³⁴ y Coldstream³⁵ son contrarios a una fecha tan temprana porque los objetos de bronce son muy escasos en el S. X a.C. Además, Xerópolis parece haber estado abandonado durante parte del S. X a.C.

Chipre fue el principal suministrador de bronce a Eubea en el S. IX a.C., pues aparecen numerosos objetos chipriotas en Lefkandi³⁶. Es el momento de la recuperación de la industria del

³¹Coldstream, J.N., "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 266. Popham-Sackett, "Lefkandi 2100-700 B.C.", p. 16 (art. cit. n. 20).

³²Pone como ejemplo la reducción de exportaciones en el PG M, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 360-361.

³³Popham-Sackett, "Lefkandi 2100-700 B.C.", p. 18 (art. cit. n. 20).

³⁴Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 198.

³⁵En el S. IX a.C. hay bastantes testimonios (Palaia Perivolía T. 22 y Toumba T. 1 y T. 3), Coldstream, J.N., *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 41.

³⁶Frasco bícromo de Palaia Perivolía T. 22, terracotas de centauros en Toumba T. 1 y T. 3, copia del diseño de falso espiral de los trípodes de bronce chipriotas, *Ibidem*, p. 41. Las series de círculos concéntricos de los escifos geométricos puede haber sido adquirido en Chipre, Snodgrass, A.M., *Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971, p. 72.

bronce egea. Aunque es posterior a la recuperación de la comunicación con Chipre, asegurándose la llegada de cobre. Los atenienses podrían jugar un papel importante en este intercambio, esto explicaría el porqué de los objetos chipriotas hallados en Atenas en el PG y su influencia artística³⁷. Sin embargo, no se debe despreciar la iniciativa eubea. Los objetos de fayenza los pudo traer un mercader fenicio, pero el oro importado desde Oriente indica una mayor iniciativa por parte de los habitantes de Lefkandi.

El Sub PG I-II (c. 900-825 a.C.) significa el fin de la influencia ateniense, aunque las relaciones con otros lugares de Grecia prosiguen (Tesalia)³⁸. Durante el Sub PG I y II encontramos numerosos objetos de oro, fayenza, bronce con paralelos con el Próximo Oriente y Chipre y algunas importaciones del norte de las Cícladas y Macedonia (oro, ambar). Esto es indicativo de la prosperidad alcanzada gracias al comercio con el Mediterráneo Oriental en una época en que ningún estado de Grecia poseía tal riqueza³⁹.

Pese a todo, el PG II también tiene sus puntos oscuros pues es la época final del uso de los cementerios. Hasta ahora, nada demuestra que hubiese un ataque exterior y que hubiese tenido éxito por la carencia de elementos extraños (únicamente destaca la renovación de los contactos con Atica a finales del

³⁷Coldstream, *Geometric Greece*, p. 52.

³⁸Nace el estilo Sub-Protogeométrico en Eubea, que toma ideas del PG ático pero desarrollándose en otra dirección, Ibidem, p. 40, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 361-362.

³⁹Collares de fayenza, anillos y collares de oro, figurillas egipcianizantes, sellos levantinos, Skoubris T. 33, T. 59, Toumba T. 5, T. 13, T. 27, T. 33, T. 36, pertenecen casi todas a la generación final c. 860-830, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 42, 63-65. Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 56. Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 362-363. Las recientes excavaciones (Toumba T. 42, T. 47, T. 55, T. 59) mantienen las mismas conclusiones, Popham, M., Calligas, P.G., Sackett, L.H., "Further Excavation of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1984 and 1986", *AR*, 35, 1988-1989, p. 118-120.

PG II⁴⁰). Sin embargo, la iniciativa eubea en el exterior no se paró. En esta época, se datan muchas de las importaciones y exportaciones. Otra posibilidad es la existencia de disensiones internas de las que se aprovecharían Calcis y Eretria⁴¹, seguido de una dispersión de la población. Este conflicto pudo tener su origen en los diferentes intereses de los marinos y comerciantes con los agricultores más conservadores. Quizá puedan parecer anacrónicas, pero la precocidad en el comercio puede haber creado antes este tipo de problemas sociales. La comunidad de Lefkandi empezó a deshacerse, algunas familias partirían a Eretria, otras a Calcis⁴² y el resto no se sabe cuántos, permanecerían en Xerópolis. Siguiendo la tradición, gran parte de los terratenientes y artesanos del metal irían a Calcis y parte de los marinos y comerciantes a Eretria.

Para Bakhuizen⁴³, el nombre de Calcis sería una concepción mítica del mundo del más allá y no estaría relacionado con el metal (ni con la colonización calcídica). Mele⁴⁴ se opone, ya

⁴⁰Skoubris P. 4, T. 59, Toumba T. 31, T. 33, importación de cerámica, fíbulas, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 363. En las Cícladas la influencia ateniense fue mayor, en Lefkandi, prosigue la técnica del Sub PG local, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 63-64.

⁴¹Popham-Sackett, "Historical Conclusions" en *Lefkandi I*, p. 365.

⁴²Sin embargo, Bakhuizen sostiene que Calcis fue la beneficiaria de la decadencia lefkandiota, *Chalcis-in-Euboea*, p. 7-9 (op. cit. n. 18).

⁴³Bakhuizen, S.C., "Le nom de Chalcis et la colonisation chalcidienne" en *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI, Nápoles 1981, p. 165-170. Para este autor cuando las fuentes se refieren a calcidios, estos serían tracios, Idem, *Chalcis-in-Euboea*, p. 15 (op. cit. n. 18). Este autor concede más importancia a los posibles yacimientos locales que a la adquisición del metal en el exterior, p. 46-48, 56-57.

⁴⁴Calímaco (Frg. 701 PE) hablaba de un dios o un héroe que había enseñado en Eubea el arte de excavar el hierro, Estrabón (X, 19) habla sobre minas en la llanura lelantina, Eforo (FGrHist 70 F134; apud Estrabón V, 4,5) proporcionan información sobre actividad metalúrgica en Eubea, Arquíloco

que las fuentes hablan de una serie de mitos y tradiciones sobre minería y colonización en la Calcídica. Los restos arqueológicos de Lefkandi con su minería de bronce y las armas de hierro de las tumbas lo corroborarían⁴⁵. La exaltación de un artesanado metalúrgico a través de una tradición mitopoética, muestra la herencia que recogen de Lefkandi⁴⁶. De todos modos, Popham y Sackett⁴⁷ no creen que la división fuese tan tajante. Los emigrantes serían más homogéneos puesto que los diferentes grupos sociales son interdependientes, aunque el predominio de uno u otro (marinos, agricultores, artesanos) daría un carácter diferente a cada ciudad.

Tras el 825 (Sub PG III c. 825-750 a.C.) la ocupación continúa en Xerópolis y el comercio eubeo aumenta. El S. VIII a.C. marca el clímax de su actividad comercial (especialmente

recuerda las fuertes espadas de los señores de Eubea (Frg. 3D), Aristóteles (apud Eliano V, 14) garantizaba una colonización euboica de la calcídica, Mele, A., "I Ciclopi, Calcodonte e la metallurgia calcidese", en *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, p. 9-14. Coldstream señala que las fuentes apoyan la posibilidad de colonias calcídicas en Mende, Torone y Metone, anteriores a la fundación de Tasos por Paros, aunque no hay confirmación arqueológica, *Geometric Greece*, p. 209. El reciente estudio de Knoepfler sobre los calendarios de una serie de ciudades de la Calcídica apoya su posible origen en Calcis y no Jonio como hasta ahora se había sostenido, Knoepfler, J., "The Calendar of Olynthus", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek colonists and Native Populations*, *Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology*, Oxford 1990, p. 115.

⁴⁵Mele, "I Ciclopi, Calcodonte...", p. 15 (art. cit. n. 44).

⁴⁶Ibidem, p. 18-19. No sería extraño que se conservase una tradición minera de origen micénico, conocida por los basileis, con la información de los mitos y la prosperidad de Lefkandi como muestra, p. 33.

⁴⁷Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 366. En Eretria también siguió habiendo una distinción social como se desprende de la disposición del hábitat y de las necrópolis, Mazarakis Ainian, A., "Geometric Eretria", *AK*, 30, (1), (1987), p. 20.

770-700 a.C.)⁴⁸. Las principales fuentes de información pertenecen al ámbito colonial en Chipre, Al Mina y unos pocos ejemplares de Sicilia e Italia. Los restos son escifos y el plato de semicírculos colgantes (poca evolución estilística debida al carácter conservador de la cerámica eubea). Los mayoría de los fragmentos investigados proceden efectivamente de Eubea, pero es imposible distinguir entre los hornos de Lefkandi, Calcis o Eretria ya que toda la arcilla procede del mismo sitio (la llanura lelantina)⁴⁹. Destaca la extensión de la cerámica del taller del Pintor de Cesnola⁵⁰. A través de Pitecusa llega a Eubea la moda corintia del PC I. Se realizan imitaciones que llegarán incluso al Levante, junto con cerámica propiamente corintia⁵¹.

Las fuentes aluden a este dominio del comercio internacional en el S. VIII a.C. (Eneida VI, 2)⁵². La cerámica muestra representaciones de barcos. Aparecen ya en el S. IX a.C., en una píxide de Toumba T. 59 (c. 850-825 a.C). Figuras

⁴⁸Hallazgos en Salamina, Kurión, Citio, Amatunte, Pafos, Tiro, Tarso, Al Mina, Bassit, Nínive, Tell Tayinat, Cartago, etc..., Coldstream, *Geometric Greece*, p. 191, 199. Para este autor la falta de tierras en los casos fenicio y eubeo lo que les obligaría a la expansión, Idem, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 263 (art. cit. n. 31).

⁴⁹No puede ser distinguido químicamente Popham, M., Pollard, A.M., Hatcher, H., "Euboean Exports to Al Mina, Cyprus, and Crete: A Reassessment", *ABSA*, 78, 1983, p. 289-290; R.E. Jones apoya estas conclusiones, *Greek and Cypriot Pottery*, Atenas 1986, p. 693-694.

⁵⁰Ejemplares en Kurión en Chipre, en Al Mina, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 192. K.A. Sheedy ha propuesto un origen naxio para este autor, aunque sus seguidores se estableciesen posteriormente en Eubea, "Three Vase-Groups from the Purification Trench on Rheneia and the Evidence for a Parian Pottery Tradition", *ABSA*, 80, (1985), p. 188, n. 105.

⁵¹Ibidem, p. 195; Jones, *Greek and Cypriot Pottery*, p. 691; Plough, G., *Sukas II. The Aegean, Corinthian and Eastern Greek Pottery and Terracottas*, Copenhagen, p. 18, 22-23.

⁵²Popham-Sackett, "Lefkandi 2100-700 B.C.", p. 18 (art. cit. n. 20).



FIG. 21 MAPA DE GRECIA CONTINENTAL Y LAS CICLADAS

similares se encuentran en las crateras de Fortetsa y Durmil. También hay otra en el cementerio de Skoubris de c. 825 a.C. En el Himno Homérico a Apolo (v. 219) se habla de Eubea famosa por sus barcos⁵³. Es la época de la fundación de Al Mina⁵⁴. Allí

⁵³Popham, M., "An Early Euboean Ship", *OxfJA*, 6, (1987), p. 353-359.

⁵⁴Apoyan la idea de Woolley de que el asentamiento fuese anterior, Popham-Sackett, "Historical Conclusions", *Lefkandi I*, p. 367. Para abordar el problema sobre su origen y cronología, véase p. 54ss.

270 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

buscarían metal para sus hoplitas y obras de arte⁵⁵, a cambio ofrecerían vino, aceite, esclavos⁵⁶.

Sólo Atica es la otra región representada en gran proporción por sus exportaciones en el Mediterráneo Oriental en esta época. En Occidente no hay rival⁵⁷.

Eretria, al igual que Calcis, no ha producido grandes restos en esta época. Posiblemente Lefkandi todavía jugaba un papel importante, si no el mayor. Los otros centros deberán determinarse⁵⁸. Pese a todo, la decadencia de Lefkandi es progresiva. El material conocido se limita al asentamiento, no hay nada de las necrópolis.

En c. 800 a.C. se refunda Eretria, a unos 10 kms de Lefkandi, tras la Edad Oscura⁵⁹. Los pasajes de Estrabón (X, 403, X, 408; X, 448) sobre la situación de la Eretria antigua están equivocados. La ciudad ha sido constatada arqueológicamente desde el S. VIII a.C. El templo de Apolo Dafneforos ya existía en el PG, c. 900 a.C.⁶⁰. Su orientación marina es más clara que en Lefkandi por su gran puerto. Indicativo de su importancia es que es la fuente principal para conocer la Eubea geométrica⁶¹. Calcis, fue fundada en el PG, como parecen demostrarlo los restos hallados en tumbas de esa

⁵⁵Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 61.

⁵⁶Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial colonial griega*, p. 31.

⁵⁷Popham-Sackett, "Historical Conclusions" en *Lefkandi I*, p. 367.

⁵⁸Idem, p. 367-368.

⁵⁹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 88; Eretria estuvo ocupada desde el Bronce Final, Mazarakis Ainian, "Geometric Eretria", p. 22 (art. cit. n. 47). Sin embargo, para esta autor la época de la refundación sería la segunda mitad del S. VIII a.C., p. 3

⁶⁰Boardman, J., "Early Euboean Pottery and History", *ABSA*, 52, (1957), p. 22.

⁶¹Estrabón X, 446-449, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 90.

época⁶², pero su importancia es menor en esta época.

A finales del S. VIII a.C. Lefkandi es un lugar desierto, 708-704 a.C. es la fecha más probable del abandono. Posiblemente fue una víctima de las luchas entre Calcis y Eretria, como puesto avanzado eretrio o calcídico, difícilmente defendible al estar muy cerca ambas⁶³.

Las necrópolis de Eretria frente a la Puerta Oeste y el asentamiento proporcionan ahora (720-680 a.C.) restos orientales, en tumbas de tipo principesco⁶⁴. Aunque no hay pruebas de la misma prosperidad que en Lefkandi en el S. IX a.C.⁶⁵.

Para Graham⁶⁶, Calcis y Eretria debieron de ser las fundadoras de Pitecusa y Cumas (Estrabón V, 49)⁶⁷. Eran quizá

⁶²Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 200-201.

⁶³Popham y Sackett creen que sería un puesto avanzado eretrio, "Historical conclusions" en Lefkandi I, p. 369. Anteriormente habían sostenido los mismos autores una posible relación entre Lefkandi y Calcis por su proximidad, "Lefkandi 2100-700 B.C.", p. 19 (art. cit. n. 20). La misma idea es sostenida por Mazarakis Ainian, "Geometric Eretria", p. 18 (art. cit. n. 47). Para John Boardman, el abandono de Lefkandi fue el elemento culminante de la guerra, "The Islands", *CAH* 3, 1, p. 760.

⁶⁴Escarabeos sirio-fenicios, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 197. Para Domínguez Monedero son de tipología similar a los hallados en tumbas de Cumas, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 75. Aparecen también restos de origen chipriota en el templo de Apolo y en el Hereo, que tienen su contrapartida en los hallazgos eubeos en Chipre c. 700 a.C., Karageorghis, V., Kahlil, L.G., "Témoignages eubéens à Chypre et chypriotes à Érétrie", *AK*, 10, (1967), p. 134-135.

⁶⁵Popham-Sackett, "Lefkandi 2100-700 B.C.", p. 18-19 (art. cit. n. 20). Sin embargo los contactos seguirían como lo muestra la figurilla de fayenza hallada en un supuesto santuario del puerto de Eretria, Mazarakis Ainian, "Geometric Eretria", p. 9 (art. cit. n. 47).

⁶⁶Graham, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", *CAH* III, 3, p. 102. Sin embargo, Bakhuizen defiende una primacía calcídica para la colonización en Occidente, Bakhuizen, "Le nom de Chalcis...", p. 163-164 (art. cit. n. 43).

⁶⁷Es interesante la afirmación de Bakhuizen, pese a que es difícil de

las mayores ciudades de Grecia y las mejor preparadas para la colonización hacia Occidente. Acreditadas por su influencia en las Cícladas (Estrabón en X, 1, 10 habla de dominio) y sus contactos en Oriente. En un principio ambas ciudades colaborarían en las empresas coloniales. Pero, la necesidad de búsqueda de tierras, más que una competencia comercial⁶⁸ envió el viento de la discordia⁶⁹. Popham y Sackett⁷⁰ sí son partidarios de la rivalidad comercial. No creen que haya habido problemas por la tierra pese al control obvio de la llanura por parte de Calcis. La elección de las acrópolis sólo sería un síntoma de precaución.

La guerra lelantina, a finales del S. VIII a.C., supuso el final de la supremacía eubea en el comercio griego con el exterior. El casus belli fue la posesión de la llanura lelantina⁷¹. La pugna fue desastrosa para ambas. Según los autores antiguos, la guerra incluyó a otros estados de Grecia (Tucídides I, 15; Heródoto V, 99; Pausanias I, 44,1; Plutarco, Moralia, 760),

demostrar, que sostiene que algunas de las colonias de Sicilia fueron fundadas por lefkandiotas pero que se olvidó su origen, atribuyéndose posteriormente a los calcidios, Bakhuizen, *Chalcis-in-Euboea*, p. 16-17 (art. cit. n. 18).

⁶⁸Coldstream, *Geometric Greece*, p. 200-201.

⁶⁹Boardman, J., "The Islands", p. 760 (art. cit. n. 63). Bakhuizen es contrario a la colaboración y posterior enfrentamiento entre ambas ciudades según relatan las fuentes, *Chalcisin-Euboea*, p. 20, 35 (op. cit. n. 18).

⁷⁰Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 366.

⁷¹Estrabón (X, 1), Teognis (versos 891-894) y Plutarco (Moralia, 153) hablan de lucha por la llanura lelantina, Boardman, "Early Euboean Pottery...", p. 27 (art. cit. n. 60). Para Bakhuizen Eretria en esta época no tenía capacidad para oponerse a Calcis. Para ello se basa en ciertas fuentes (Tucídides VI, 3; Aristóteles, Política II, 1274 a; Pseudo-Escimno 270-277; 283-290; Estrabón X, 1), el poderío de Calcis proviene de su papel de heredera de Lefkandi. La importancia de la marina eretria procede de una malinterpretación de su capacidad naval posterior, *Chalcis-in-Euboea*, p. 30-31 (op. cit. n. 18).

Corinto, Samos y Farsales en Tesalia apoyaban a Calcis y a Eretria, Megara y Mileto. Este conflicto se extendió a Occidente a Leontinos (728 a.C.) y Corcira (708 a.C.)⁷². No sería extraño que las actividades comerciales les trajeran aliados lejanos, pero es muy difícil de aceptar que se formasen dos bandos que incluyesen a gran parte del mundo griego arcaico⁷³. En opinión de Domínguez Monedero⁷⁴ en la guerra lelantina se utilizaron tácticas hoplíticas frente a los aristócratas, como influencia del mundo colonial, aspecto no compartido por Boardman⁷⁵.

La evidencia sobre el resultado de la guerra es incompleta. Según Teognis (v. 891-894) los problemas continuaron⁷⁶. Lefkandi fue abandonada y no fue reocupada. Eretria seguramente fue la beneficiaria de la progresiva decadencia y posterior desaparición de Lefkandi (mejor defensa, puerto), coincidiendo con la construcción del muro de fortificación y del Hereo de la Puerta Oeste. Aunque a fines del S. VIII a.C. sufre una destrucción y un breve abandono⁷⁷.

Eretria no decayó en importancia en el S. VII a.C. Cualquiera que fuese el resultado de la guerra su prosperidad no se vio afectada⁷⁸. En Calcis, hay un hueco en la cerámica entre principios del S. VII y mitad del S. VI a.C., por lo que se argumenta una ruptura en las comunicaciones a fines del S. VIII

⁷²Los relatos sobre la participación de reyes míticos en la guerra son poco históricos, en una época de dominio aristocrático (los hipóbotas), Boardman, "The Islands", p. 760-761 (art. cit. n. 63).

⁷³Para Boardman el apoyo quizá fue local, de los tesalios, pero no hay indicaciones de una liga formal. Las suposiciones se basan en alineamientos tardíos. Ibidem, p. 763.

⁷⁴Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 95.

⁷⁵Boardman, "The Islands", p. 761 (art. cit. n. 63).

⁷⁶Ibidem, p. 761.

⁷⁷Ejemplo es el nivel de destrucción de la Casa A, Mazarakis Ainian, "Geometric Eretria", p. 8-9 (art. cit. n. 47).

⁷⁸Ibidem, p. 18.

a.C. Pero, al estar explorada sólo superficialmente, la investigación no puede ser concluyente.

En Occidente, hubo conflictos entre las ciudades eretrias y calcídicas con apoyos de Megara y Corinto. En el este, los greco-orientales sustituyeron a los eubeos en el Mediterráneo Oriental en el S. VII a.C.⁷⁹ No se puede saber si esto significó el declive de uno o de los dos patrocinadores eubeos, ya que se ignora si fueron uno o dos quienes llegaron hasta allí. Según Collombier⁸⁰, los chipriotas aprovecharon estos acontecimientos para expandirse por el Levante.

Ambas ciudades debían colonizar para resolver sus problemas internos⁸¹. En algún momento Eretria controló las islas de Andros, Teos y Ceos, las más cercanas al canal sureño de Eubea. Aunque a mediados del S. VII a.C. Andros, se unió a Calcis en la colonización de Tracia, lo que indica cierta independencia.

Las Cícladas:

Con el comienzo del período geométrico, c. 900 a.C., hay pruebas arqueológicas de la emergencia de una koiné cultural, que se extiende desde Tesalia, a través de Eubea hacia las Cícladas adyacentes, hasta Naxos (Fig. 21). Esto corresponde con el desarrollo de la afiliación política y comercial con las ciudades eubeas. Es en este contexto que hay que entender la observación de Estrabón (X, 1, 10) acerca del dominio de Eretria sobre Andros, Teos, Ceos y otras islas. La extensión de la influencia eubea es indicada arqueológicamente en parte por el escifo de semicírculos colgantes, de origen o inspiración

⁷⁹Boardman, "Early Euboean Pottery...", p. 8-9 (art. cit. n. 60).

⁸⁰Collombier, A.M., "Céramique grecque et échanges en Méditerranée orientale. Chypre et la côte syro-phénicienne, fin VIII^e-fin VI^e siècles av. J.-C.", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 243-244. Sin embargo, esta expansión estaría más ligada a la presión asiria que desvía el comercio chipriota hacia Oriente, véase p. 167.

⁸¹Boardman, "The Islands", p. 762 (art. cit. n. 63).

eubeos con una extensión hasta c. 750 a.C., que ha sido encontrado en las islas de Andros, Tenos, Renea y Delos e incluso en la remota Donousa, una pequeña isla al este de Naxos donde parece que se edificó un asentamiento fortificado. Estas son las islas que podrían haber contribuido a la empresa eubea de fines del S. IX a.C.⁸². Junto a la influencia eubea está la ateniense, pero no parece ser tan importante pese a que Boardman⁸³ considera que estas islas pudieron haber sido repobladas por atenienses en época temprana.

En Zagora (Andros) hubo un pequeño asentamiento fortificado en el S. VIII a.C. En él se han encontrado numerosos restos conectados con Eubea lo que ha sugerido que pudo ser un punto de apoyo eretrio, o de aprovisionamiento de agua, en la ruta oriental. Fue abandonado tras el desastre de la guerra lelantina⁸⁴. Para Bakhuizen⁸⁵ es muy extremo decir que era una colonia eretria ya que la cerámica aparecida es indistinguible de la de Calcis o Xerópolis. Este investigador es igualmente contrario a la idea de Estrabón de un dominio eretrio de las Cícladas.

La isla de Naxos fue muy importante en la Antigüedad. Posee algunos de los mayores asentamientos y cementerios de las Cícladas. Su cerámica estuvo muy relacionada con la eubea, lo que oscurece su importancia en la historia arcaica tardía. Sin embargo, hay otra serie de elementos que indican su colaboración con los habitantes de Eubea en la colonización. La

⁸²Ibidem, p. 767-768. Desborough en Popham-Sackett, "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 357. La mayoría de los fragmentos aparecidos corresponden a arcilla eubea, quedando un pequeño porcentaje desconocido que podría ser atribuido a los cicládicos. Aunque como señalan los autores, también podría proceder esta arcilla de otra fuente de la isla de Eubea, véase tema 2.2.4.

⁸³Boardman, "The Islands", p. 768 (art. cit. n. 63).

⁸⁴Coldstream, *Geometric Greece*, p. 211ss.

⁸⁵Bakhuizen, *Chalcis-in-Euboea*, p. 23 (op. cit. n. 18).

colonia calcídica más antigua en Sicilia, fundada c. 734 a.C., lleva el nombre de Naxos. La posible existencia de una isla denominada naxia en Túnez, cerca de Cartago, puede atestiguar la temprana exploración eubeo-naxia⁸⁶. Sin embargo, este último aspecto es negado por Bakhuizen⁸⁷. Según este autor, en el Periplo de Pseudo-Escílax (III; en Esteban de Bizancio FGrHist 1 F 343) se dan nombres griegos a lugares visitados por griegos y se asume que son colonias griegas (Naxos, Pitecusa, Eubea). Un caso extremo es la zona del Magreb, donde hay tres ciudades que se llaman Pitecusa (Diodoro de Sicilia XX, 58, 3). Pese a todo, la aparición de numerosos restos de origen oriental de los S. IX-VIII a.C. en las tumbas indican su posible colaboración en el comercio oriental⁸⁸.

Esciros, durante los S. X-VIII a.C., muestra una serie de restos que avalan los contactos con Oriente (colgantes de fayenza que sólo se encuentran en Lefkandi)⁸⁹. Para este lugar se ha supuesto que pudo ser una colonia de Lefkandi. Pero la falta de excavaciones no permiten saber si también sufrió una interrupción c. 825 a.C. (fecha de la interrupción de los cementerios). Además, la cerámica posterior del GF y Arcaico Antiguo muestran una esfera de influencia diferente⁹⁰. No creen, Lemos y Hatcher⁹¹, que viviesen habitantes de Lefkandi en Esciros por las diferentes costumbres funerarias. Las relaciones se limitarían a estrechos lazos comerciales.

⁸⁶Mazzarino es partidario de la existencia de estas factorías, *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 117-120.

⁸⁷Bakhuizen, *Chalcis-in-Euboea*, p. 26 (op. cit. n. 18).

⁸⁸Frasco chipriota de doble asa, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 92.

⁸⁹Hallazgos similares a los de Lefkandi, aunque no tan ricos, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 201. Popham-Touloupa-Sackett, "The Hero of Lefkandi", p. 173, fig. 5 (art. cit. n. 28). Lemos, I.S., Hatcher, H., "Protogeometric Skyros and Euboea", *OxfJA*, 5, (1986), p. 335-336.

⁹⁰Lemos-Hatcher, "Protogeometric Skyros...", p. 336 (art. cit. n. 89).

⁹¹Inhumación en Esciros y cremación en Lefkandi, *Ibidem*, p. 336-337.

4.1.2 Atenas

Atenas era la ciudad griega con más vida organizada a principios del I milenio. Fue un punto de fuerte atracción por su vigor cultural y comercial en la Edad Oscura⁹². Esta atracción se observa en los tempranos hallazgos de origen chipriota⁹³. Esto había hecho suponer que los atenienses colaboraron en el desarrollo de la industria del bronce lefkandiota por sus contactos con Chipre, ya que no existía una contrapartida en Lefkandi⁹⁴, pero hoy en día ya no se puede mantener. Los hallazgos eubeos en Tiro y Amatunte nos remontan al S. X a.C.⁹⁵. Además, Karageorghis⁹⁶ niega la deuda de la cerámica ateniense respecto de Chipre. Ello no quiere decir que no pudiese haber una empresa ática independiente, pero su importancia se nos escapa. No sería extraño que la cerámica ateniense haya sido transportada por otros griegos, pues eso es lo que sucedió a finales de la época arcaica. Las últimas excavaciones realizadas en Lefkandi muestran la aparición de

⁹²Influencia ática en Naxos, Mileto, sur de las Cícladas y en el norte compitiendo con la eubea, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 64, 157-158, 222-224. Aunque no cree que su influencia llegase hasta Creta y afectase al naciente estilo cerámico del PG B, p. 229. Sobre la conexión de Jonia con Atica, Andrewes, A., "The Growth of the Athenian State", *CAH III*, 3, p. 361.

⁹³Armas: T. A, T. E, T. 34. Cerámica: T. 97 del Cerámico, T. Heildelberg de la Acrópolis. Soportes: T. 48 del Cerámico, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 67, 118, 142.

⁹⁴La argumentación de Coldstream partía de la falta de hallazgos eubeos tanto en Chipre como en Oriente anteriores al 900 a.C. Coldstream, *Geometric Greece*, p. 52.

⁹⁵Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 190, 196. Coldstream, J.N., "Early Greek pottery in Tyre and Cyprus: Some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 37, n° 9-75.

⁹⁶Véase p. 147, n. 9-10.

cerámica ateniense de gran calidad⁹⁷.

La serie de hallazgos mediterráneos muestran, según Desborough⁹⁸, la llegada de inmigrantes chipriotas o la vuelta de emigrantes griegos de Chipre a finales de la Edad Oscura, más que simples contactos.

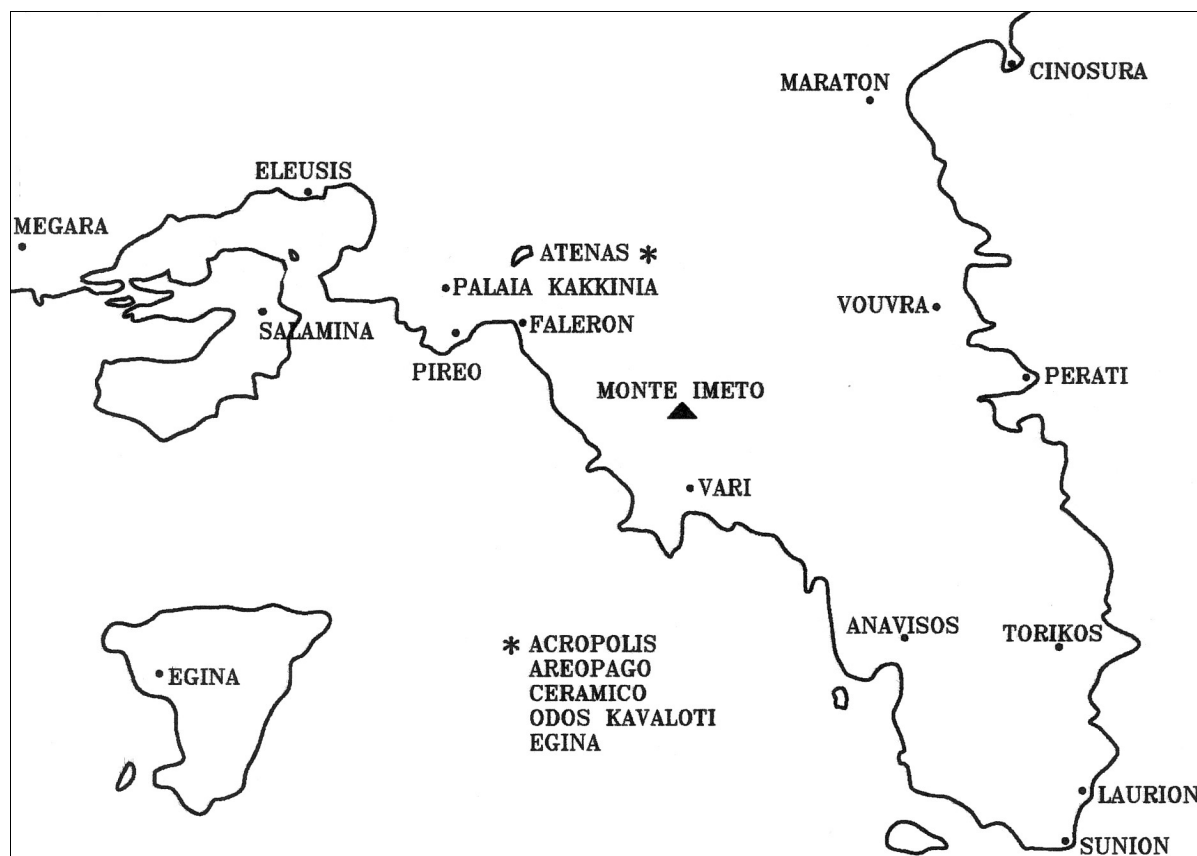


FIG. 22 MAPA DE ATICA EN LA EPOCA ARCAICA

A finales del PG se rechazó la influencia chipriota, pues el estilo PG local poco tiene que ver con Chipre⁹⁹. Este estilo geométrico ateniense tuvo gran éxito en el Egeo, aunque hay pocos ejemplos en Oriente o Chipre antes del S. VIII a.C.¹⁰⁰.

⁹⁷Popham-Calligas-Sackett, "Further Excavation of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1984 and 1986", p. 120 (art. cit. n. 39).

⁹⁸Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 78.

⁹⁹Decaen los tipos de ánfora panzuda típicos de Chipre, Ibidem, p. 144-145.

¹⁰⁰Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 54; Coldstream, *Geometric Greece*, p.

Atica fue una zona exportadora de cerámica y punto terminal, no de escala marítima.¹⁰¹ Fue un foco de atracción para los orientales por las minas de plata del Laurión, que se procesaba en Torikos¹⁰². Aparecen hallazgos orientales en tumbas del S. IX a.C., como en la tumba del "Guerrero del Areópago".

Las ofrendas consistían en cuencos planos de bronce semiesféricos, usados como tapas para las tres urnas. Este tipo fue introducido desde Chipre a fines del S. X a.C.; en Atenas está en boga en GI-GM I.¹⁰³ También está la T. 7 del Cerámico, de una mujer, datada en el GI I. En dicha tumba aparecen dos anillos. Los dos primeros objetos de oro encontrados en Atenas desde el PG I. Su decoración de puntos repujados sugiere que serían importaciones chipriotas¹⁰⁴.

Aunque, respecto al PG hay un declive en el comercio y comunicaciones dentro del Egeo, la cerámica ateniense observa una expansión por el Egeo siendo imitada en Esmirna, Mileto, Cnoso, Cos y Rodas. Pero poco después, a fines del GI, ésta queda restringida a los lugares vecinos del Atica. Este estilo fracasó en Eubea. Posiblemente la carencia de empresa una marítima propia impidió su distribución.

Los hallazgos de asentamientos en este momento quedan relegados al interior del Atica. Pudo deberse a alguna antipatía o peligro exterior¹⁰⁵. Un síntoma de la falta de estabilidad es la costumbre de enterrar armas ofensivas en cremaciones masculinas que, además, eran las más ricas. De un

25.

¹⁰¹Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 264 (art. cit. n. 31).

¹⁰²Ibidem, p. 265. Para las objeciones de J. Boardman sobre la cantidad de plata extraíble en esas épocas, "Trade in Greek Decorated Pottery", *OxfJA*, 7 (1), (1988), *OxfJA*, p. 28ss.

¹⁰³T. 74, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 32, fig. 2d.

¹⁰⁴Ibidem, p. 32.

¹⁰⁵Coldstream, J.N., *Greek Gometric Pottery*, Londres 1968, p. 343.

hombre rico se esperaba que fuese un guerrero¹⁰⁶.

A mediados del S. IX a.C. aparecen una serie de hallazgos de oro, marfil en tumbas de Atenas que hacen pensar en la presencia de artesanos fenicios¹⁰⁷. Ejemplos son la Tumba de la "Dama del Areópago" de fines del GI II¹⁰⁸, las T. 41, T. 43 y T. 13 del Cerámico¹⁰⁹ o el caldero de bronce con decoración figurada en el interior de la T. 42 del Cerámico¹¹⁰. A fines del S. IX-principios del S. VIII a.C. se observa un cambio en los patrones de asentamiento en Atica. Frente a la concentración en Atenas en el GI, en el GM, los cementerios se extienden (Palaia Kakkinia en el área del Pireo, Eleusis, Maratón, Anavisos, etc...) (Fig. 22). Se observa un notable movimiento hacia la costa, como parece suceder en el asentamiento del taller de plata en Torikos a mediados del S.IX a.C.¹¹¹.

Continúan las influencias orientales en los objetos hallados de la Tumba de Isis y Tumba alfa en Eleusis¹¹². También en Anavisos¹¹³ en las T. 2 y T. 51. Otros cementerios de Atenas

¹⁰⁶Coldstream, *Geometric Greece*, p. 51.

¹⁰⁷Los objetos, sobre todo los pendientes, muestran la aparición de una serie de técnicas olvidadas y retomadas con el contacto con Levante. Elaborados por un joyero fenicio residente en Atenas que seguiría el gusto local o por un artesano ateniense que aprendió las técnicas de repujado y filigrana de un maestro fenicio, *Ibidem*, p. 56, 61.

¹⁰⁸*Ibidem*, p. 55.

¹⁰⁹*Ibidem*, p. 58, 60.

¹¹⁰Posible influencia fenicia desde Citio o Creta, *Ibidem*, p. 60.

¹¹¹*Ibidem*, p. 78.

¹¹²*Ibidem*, p. 78-80. R. A. Higgins ha trazado el trabajo de la escuela orientalizante en Atenas desde los pendientes de la tumba de Isis, "Early Greek Jewellery", *ABSA*, 64, (1969), p. 145-150; Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 266-267 (art. cit. n. 31).

¹¹³Los pendientes de esta tumba poseen un carácter más oriental que los de

tienen poco que ofrecer en esta época salvo una figura de fayenza de tipo egipcio de Odos Kavaloti, contemporánea a la tumba de Isis¹¹⁴.

En el S. VIII a.C. (GM II), en su primera mitad, es el momento de mayor circulación de cerámica ateniense y de actividad comercial hasta el S. VI a.C.¹¹⁵, influyendo en el desarrollo de la propia sociedad ateniense¹¹⁶. La cerámica se expande por toda Grecia, debido a su gran calidad. Especialmente las crateras y ánforas (Fig. 19c), cuyo tamaño y decoración les convierten en objetos perfectos para servir como regalo en diferentes puntos del Mediterráneo como Huelva, Hama, Amatunte, Tiro, Samaría, etc...¹¹⁷

Sin embargo, durante la segunda mitad del S. VIII a.C. hubo un cambio de fortuna en Atica. Pese a la influencia de su cerámica de gran calidad, que se extiende a Beocia, Eubea, Samos, Cícladas, Chipre y Occidente se advierte un declive de las exportaciones y de las importaciones. Hasta c. 730 a.C. se observa una clara presencia de objetos importados de calidad¹¹⁸, que posteriormente se limitaran a unas pocas baratijas fenicias¹¹⁹. Todavía se puede apreciar el trabajo de la Escuela de Eleusis en el taller del Dipilón.¹²⁰ Pero, cuando decae la presencia de objetos áticos en el Egeo, también lo hace la

la tumba de la "Dama del Areópago", Coldstream, *Geometric Greece*, p. 80.

¹¹⁴Ibidem, p. 80.

¹¹⁵Ibidem, p. 109.

¹¹⁶Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 27-28.

¹¹⁷Ibidem, p. 25-26.

¹¹⁸Bronces de la "Mujer de Delfos", marfiles de la diosa Astarté, diademas comparables a las de Tekke en Creta, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 124-128.

¹¹⁹Ibidem, p. 132.

¹²⁰Ibidem, p. 132.

conexión oriental. Al comenzar el estilo orientalizante protoático, no parece tener conexiones con Oriente. Las ideas llegan de segunda mano, a través de las pinturas de vasos más evolucionados de Corinto o de adaptaciones de calderos de bronce orientales hechos por otros griegos¹²¹.

¿Cómo explicar esta situación? Heródoto (V, 82-88) habla de una antigua derrota de Atenas c. 750 a.C., a manos de Egina con ayuda del rey de Argos. El Argos de rey Fidón que, según Pausanias (VI, 22, 2), reinó en la 8ª Olimpiada (748 a.C.). En opinión de Heródoto, una de las consecuencias fue el embargo de cerámica ática en Egina, en el santuario de las diosas locales Damia y Auxesia. Aunque no se han encontrado estos santuarios, los hallazgos en el templo de Afaia y en la ciudad muestran que la cerámica ateniense era importada libremente, siendo transportada por los eginetas. Sin embargo, durante el GF Ib las únicas importaciones de ese tiempo son corintias. Posteriormente, la importación ática continuó desde el GF II a través del S. VII a.C.

Independientemente de la existencia de una derrota naval ática, se observa un cambio en la situación política ateniense. La aristocracia terrateniente ática tomaría el poder, contra lo que posteriormente actuó la legislación de Solón¹²², orientándose la política hacia el interior¹²³. El aumento de material del GF indica un aumento de población. A diferencia de otros lugares, Atenas se dedicó a colonizar el interior y no a crear colonias en ultramar.

Una visión diferente sobre el conflicto la aporta S.P. Morris que considera que la derrota ateniense se debió a la debilidad causada por las luchas debidas a la expansión de Megara, la sequía, etc... A diferencia de Coldstream¹²⁴, Morris

¹²¹Ejemplo es el maestro del Dipilón, Ibidem, p. 133.

¹²²Ibidem, p. 135.

¹²³Ibidem, p. 133.

¹²⁴Ibidem, p. 135, 141, 146.

no cree que Argos fuese tan poderoso en el S. VIII a.C. Para esta autora¹²⁵, el problema radica en que la falta de restos en Argos en el S. VII a.C. ha sobrevalorado los hallazgos anteriores. La alianza entre Argos y Egina se basó en el apoyo naval egineta y en el terrestre de Argos¹²⁶. Tras la guerra entre Atenas y Egina, ésta tuvo el monopolio del tráfico en el golfo sarónico desde el S. VII hasta mediados del S. V a.C.¹²⁷ Los talleres cerámicos decayeron en Atenas, mientras que Egina se convirtió en un lugar de atracción¹²⁸.

Pero, ¿llevó Atenas su propia cerámica en el S. VIII a.C.? En principio, hay que dar crédito a Atenas en la propagación de su propio estilo cerámico por la repoblación del Ática y su vigor marítimo. No faltan representaciones de barcos, como la aparecida en un cuenco geométrico ático, datado 740-730 a.C.¹²⁹. Pero, si se considera que Egina, Eubea, los fenicios y posteriormente los greco-orientales transportaron cerámica ateniense no parece que los atenienses lo hayan hecho. Además, su falta de participación en la colonización así lo atestiguaría. De todos modos, nunca se puede ser tajante pues los numerosos contactos atenienses desde época temprana apoyan la posibilidad de una cierta iniciativa. La súbita llegada de riqueza junto con la necesidad de organizar la producción o recolección de los productos demandados desde el exterior

¹²⁵Morris, S.P., *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, Yale 1984. p. 114.

¹²⁶Ibidem, p. 114-115.

¹²⁷Ibidem, p. 100.

¹²⁸Ibidem, p. 106-107, 115.

¹²⁹Aunque parece mostrar la partida de un barco de guerra, Snodgrass, A.M., *Arqueología de Grecia*, Barcelona 1990, p. 183, Fig. 48. Estas son muy comunes en las representaciones de los vasos atenienses durante toda la época arcaica, Morrison, J.S., Coates, J.F., *The Athenian Trireme*, Cambridge 1986, p. 28-29, Fig. 21, 22a, 23. Estos navíos también se utilizaron para el comercio durante la época arcaica, ver p. 215, n. 26.

favoreció el auge económico y cultural de Atica. Aparece un artesanado que se especializa en esta serie de productos¹³⁰. Ejemplo de ello sería la exportación cerámica. Aunque, la aparición de ciertos vasos, como las grandes crateras, pudo obedecer a otros motivos diferentes, no sólo al comercio¹³¹.

A partir de fines del S. VIII a.C., parece que Atenas sufre una crisis (abandono de asentamientos, reducción en el número de tumbas, junto a cambios en el rito de enterramiento)¹³². Aparecen nuevas necrópolis que no se usaron en el S. VIII a.C.¹³³. Tras el GF, la cerámica ateniense deja de influir en otros estilos griegos. Como señala Coldstream¹³⁴, eran los mejores ceramistas de Grecia, pero respondían sólo a una demanda local. El aislamiento de Atenas continúa en el S. VII a.C. La cerámica Protoática es poco exportada alcanzando sólo a Atenas y su vecinos inmediatos¹³⁵.

¹³⁰Este hecho es aplicable a Eubea y los platos de semicírculos colgantes que apenas aparecen en Lefkandi y sí en Levante y Chipre.

¹³¹Las grandes crateras áticas fueron creadas para los banquetes de la aristocracia, exportándose posteriormente como regalos por su excelente calidad, Coldstream, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 201.

¹³²Torikos, Velatourii, Katroni, Kato Souli, etc... Osborne, R., "A Crisis in Archaeological History? The Seventh Century B.C. in Attica", *ABSA*, 84, (1989), p. 299-300, 302.

¹³³Ntraphi, Falerón, Plasi, Trakhnes, Vari, Vouvra, etc... Ibidem, p. 300, 304-307, n. 8, 13.

¹³⁴Coldstream, J.N., "The Meaning of Regional Styles in the Eighth Century B.C.", en *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, p. 20.

¹³⁵Para la influencia limitada Sheedy, "Three Vase-Groups from the Purification Trench on Rheneia and the Evidence for a Parian Pottery

En cuanto a la decadencia de la producción ática, S.P. Morris¹³⁶ sostiene que parte de la cerámica del Protoático Medio fue hecha en Egina como consecuencia de la guerra entre Atenas y Egina. Tanto por la posible prohibición o dificultad para comerciar entre ambas como por la situación de decaimiento general en Atenas (sequía, hambre, etc...). Para J. Ober¹³⁷ es un problema de restos no hallados, I. Morris¹³⁸ cree que se debe a un mal conocimiento de las secuencias cerámicas. Osborne¹³⁹ replica que hay un cambio en el uso de la cerámica. Su uso depende del contexto.

Respecto a la caída de la población en el S. VII a.C., Camp¹⁴⁰ cree que la causa fue sequía y el hambre consiguiente. Ian Morris¹⁴¹, sin embargo, opina que a fines del S. VIII a.C. hay un cambio político ideológico reflejado en los enterramientos visibles de gente no noble. En el S. VII a.C. hay una reversión y la nobleza recupera posiciones de nuevo, por

Tradition", p. 188-190 (art. cit. n. 50). Como señala S.P. Morris, esta cerámica tenía una iconografía adecuada a su uso local y funerario. Hasta la aparición del Pintor de Netos, con la influencia orientalizante, no vuelve a ser exportada, *The Black and White Style, Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 32.

¹³⁶Esta cerámica se realizó para usos locales y funerarios. Esto compensaría la prohibición o dificultades de importación desde Atenas, Morris, *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 115 .

¹³⁷Ober, J, "Pottery and Miscellaneous Artifacts from Fortified Sites in Northern and Western Attica", *Hesperia*, 56, (1987), p. 225. Osborne, "The Seventh Century B.C. in Attica", p. 314 (art. cit. n. 132).

¹³⁸Morris, I., *Burial and Ancient Society*, Cambridge 1989, p. 163.

¹³⁹Osborne, "The Seventh Century B.C. in Attica", p. 314 (art. cit. n. 132) .

¹⁴⁰Camp, J., "A Draught in the late Eighth Century", *Hesperia*, 48, (1979), p. 401.

¹⁴¹Morris, *Burial and Ancient Society*, p. 54, 93-94.

lo que sólo hay tumbas aristocráticas. Snodgrass¹⁴² sugiere que la discontinuidad de los asentamientos se refiere a que anteriormente estaban situados con el objetivo de la seguridad. Pero no lo estaban tan bien para llevar a cabo funciones sociales y políticas, los habitantes de las nacientes poleis ponen ahora el acento en esas funciones y en un mejor acceso a los recursos de la tierra y el mar. Esa podría ser la explicación del movimiento a otros sitios, más que debido a una crisis. Según Osborne¹⁴³, esto no es válido para Atenas, pues no hay discontinuidad total y además, están bien situados para aprovechar los recursos. Esta situación pudo deberse a la movilidad poblacional¹⁴⁴. No hay corte institucional, económico o cultural a diferencia de Corinto con su tiranía y sus colonias. Atenas logró resolver sus problemas sociales, de un modo diferente a otras ciudades de Grecia¹⁴⁵. Lo que evitó el tener que colonizar.

La no aparición de cerámica ática en Oriente, salvo las ánforas SOS¹⁴⁶, pudo deberse al cambio en los productos exportados. Las materias primas apenas dejan restos. Posteriormente, Solón, intentaría cambiar esta "política comercial".

¹⁴²Snodgrass, A.M, "History's Blind Alleys: the Failed Poleis", 1982, artículo no publicado, cf. Osborne, "The Seventh Century B.C. in Attica", p. 315, n. 42 (art. cit. n. 132).

¹⁴³Osborne, "The Seventh Century B.C. in Attica", p. 315 (art. cit. n. 132).

¹⁴⁴La colonización no fue causada únicamente por problemas económicos, sino también sociales (casos de Tera, Dorieo), Ibidem, p. 319-322. De mismo modo, Domínguez Monedero es un poco escéptico sobre la interpretación de los flujos poblacionales a través de las necrópolis, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 25.

¹⁴⁵Ausencia de noticias sobre tiranos hasta el golpe de estado de Cílón (c. 630 a.C.), Osborne, "The Seventh Century B.C. in Attica", p. 313 (art. cit. n. 132).

¹⁴⁶Este tipo de vasijas pudo ser transportado por eginetas y no por atenienses, ver n. 294.

Desde fines del S. VII y principios del S. VI a.C. los problemas vuelven a llegar a Atenas. Se retoma la expansión (disputa con Megara por Salamina, colonización en Sigeo y Eleunte en el Helesponto), posible participación en conflictos exteriores¹⁴⁷. Tras Solón, el artesanado parece ganar gran importancia social. Este pondrá una serie de medidas para atraer a los artesanos (Plutarco, Solón XXIV, 4)¹⁴⁸ lo que cambiará el carácter del comercio ático, aplicando medidas proteccionistas (Plutarco, Solón, XXIV, 1). Ahora hace su aparición la cerámica de figuras negras¹⁴⁹.

La política de Pisístrato parece que siguió la de Solón en el fomento de la artesanía¹⁵⁰. Aunque, éste irá más allá, al convertir a Atenas en el principal centro redistribuidor de mercancías y de una tupida red comercial. Establece el control en ciertos puntos estratégicos como Naxos (Heródoto I, 64, 2), recupera posiciones en Sigeo (Heródoto, V, 94) y en el Quersoneso tracio (Heródoto, VI, 35). Sin olvidar los intereses que mantiene en el monte Pangeo (Heródoto I, 64, 1), región conocida por su riqueza en oro y plata¹⁵¹.

Los atenienses no transportarían todas las mercancías producidas en Atenas. Este papel debe atribuirse a los estados de Jonia, que gozaban de buenas relaciones con los persas. La

¹⁴⁷En la Primera Guerra Sagrada (no está convencido), Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 188.

¹⁴⁸Ibidem, p. 199. Morris sitúa la recuperación de Atenas tras el golpe de estado de Cílón que marca el fin de la influencia de Megara y la desaparición del taller egineta, *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 118.

¹⁴⁹Desaparecen las ánforas tipo SOS de gran difusión en los S. VIII-VII a.C. de exportación de aceite, Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 200.

¹⁵⁰En la época de Pisístrato aparece la cerámica de figuras rojas, Ibidem, p. 205.

¹⁵¹Ibidem, p. 206.

cerámica ateniense aparece, a partir de la segunda mitad del S. VI a.C., en casi todos los asentamientos costeros de Levante, Chipre y en Anatolia, sustituyendo a las otras producciones griegas. Estos vasos fueron utilizados como objeto de prestigio en las tumbas y para el uso diario. Algunos autores¹⁵² han señalado que esta cerámica sería de calidad inferior a la exportada a los griegos (P. Courbin¹⁵³ sostiene algo parecido respecto a la cerámica greco-oriental).

4.1.3 Creta

Creta sufrió menos que la mayoría de Grecia durante el fin de la Edad del Bronce observándose continuidad en asentamientos y cultura. Es notable la relación de Creta con los países del Próximo Oriente, especialmente Chipre c. 1100 a.C. Posteriormente, la comunicación debe haberse mantenido abierta. A través de ésta, penetró el conocimiento del trabajo del hierro, quizá, antes que en Grecia. La continuidad del pasado, las influencias orientales y las nuevas dorias proporcionaron el carácter distintivo de la Creta geométrica¹⁵⁴.

En la Edad Oscura, Chipre sirvió de intermediario entre Creta y el este. Los objetos e ideas orientalizantes tempranos que aceptó Creta derivan de Chipre o eran objetos comunes en la isla¹⁵⁵. Estas pruebas aparecen incluso desde la época del

¹⁵²Véase p. 72.

¹⁵³En la parte dedicada a Grecia del Este se trata esta cuestión, p. 300, n. 198.

¹⁵⁴Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 238. Boardman, "The Islands", p. 776-777 (art. cit. n. 63). En la cerámica se observan claramente todas estas influencias, como ejemplo están las crateras de campana del cementerio de Tekke, Coldstream, J.N., "Some Cypriote Traits in Cretan Pottery c. 950-700 B.C." en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979, p. 259, tumba E, n° 3 y tumba F, n° 1. La cerámica cretense del PG B será deudora de todas las influencias, como sucede en otras partes de Grecia.

micénico tardío¹⁵⁶. Si se considera el relativo pequeño número de enterramientos es una colección sorprendente¹⁵⁷. Fruto de las relaciones son las conexiones culturales de Kurión con el santuario de Kato Sime en Creta en época arcaica¹⁵⁸. No obstante, Boardman¹⁵⁹ sostiene que a partir de la Edad Oscura las relaciones decaen en intensidad. Posteriormente, Creta estará influida por el orientalizante pero no al modo chipriota¹⁶⁰. Esta situación se acentúa con el dominio asirio de Chipre que obliga a ésta a mirar más hacia Oriente¹⁶¹. Lo mismo sucede con otras áreas griegas y Chipre. Las relaciones entre ambos decaerán en el S. VII a.C. aunque Chipre se sacude el dominio asirio, Creta sufrirá a finales del S. VII a.C. una situación de decadencia, en la que pocos asentamientos llegan hasta el 600 a.C.

Los contactos con Oriente se recobran a partir del 950

¹⁵⁵Como ejemplo tenemos los tipos de peine transmitidos de Chipre a Creta a fines del S. X a.C. que aparecen en la tumba J de Tekke, Coldstream, "Some Cypriote traits in...", p. 258-259 (art. cit. n. 154). En el cementerio de Eleuterna en Creta aparece un collar similar al de una tumba de Salamina en Chipre, Stampolidis, N., "Eleutherna on Crete; an Interim Report on the Geometric-Archaic Cemetery", *ABSA*, 85, (1990), p. 391, fig. 26.

¹⁵⁶Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 125; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 55.

¹⁵⁷Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 229-231.

¹⁵⁸Buitron-Oliver, D., "Hellenic Trends at the Sanctuary of Apollo Hylates, Kourion, in the Archaic Period", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 391.

¹⁵⁹Para ello se basa en las jarras de Gouves, Arkades y Fortetsa, Boardman, J., "Crete and Cyprus in the Seventh Century B.C." en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, p. 266-267. Coldstream cree ver posibles reminiscencias minoicas para el pitos de Fortetsa, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 69.

¹⁶⁰Boardman, "Crete and Cyprus in...", p. 267 (art. cit. n. 159).

¹⁶¹*Ibidem*, p. 268.

a.C.. Hay un flujo de importaciones levantinas (y chipriotas) sólo comparables a las de Lefkandi, aunque los lazos entre 950-800 a.C. sean débiles aún¹⁶², por lo que no parece aceptable la presencia de una factoría fenicia en época tan temprana¹⁶³. Hasta c. 800 a.C. los restos más significativos se encuentran en el área de Cnoso, en Fortetsa¹⁶⁴, asociados a la penetración fenicia en Chipre, en el CA I. Estas exportaciones empezarían una generación más tarde de la fundación de Citio y poco más tarde de las primeras exportaciones de cerámica Black-on-Red al Dodecaneso¹⁶⁵. Coldstream¹⁶⁶ cree que hay una situación similar a la de Rodas y Cos donde se establece una factoría fenicia atrayendo a otros artesanos orientales como el herrero de Tekke, el artesano de la cueva de Ida o los que hicieron las placas de Astarté¹⁶⁷. En esta época, Creta tuvo un papel pasivo de receptora de influencias. Al igual que Cos, Creta era un punto de apoyo a la navegación hacia Occidente (Fig. 18b)¹⁶⁸. Un ejemplo de esta mezcla cultural es el santuario de Kommos donde

¹⁶²Coldstream, "Some Cypriote Traits in...", p. 257 (art. cit. n. 154).

¹⁶³Bisi, A.M^a., "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 229.

¹⁶⁴Destaca la copa de Fortetsa de la Tumba P, Falsone la compara con la copa de Lefkandi y con la copa del Cerámico del S. IX a.C. Además apoya su origen sirio-fenicio por su repertorio ligado a los marfiles de Fuerte Salmanasar, Falsone, G., "La coupe phénicienne de Fortetsa, Crète: une reconsidération", *Studia Phoenicia* V, 1987, p. 183ss; Coldstream, *Geometric Greece*, p. 49, 100. También destaca el cuenco fenicio de la Tumba J, importante por tener una de las inscripciones fenicias más antiguas, aparece junto a unos 50 vasos importados, Szzyrmer, M., "L'inscription phénicienne de Tekke près de Cnossos", *kadmos*, 18, (1979), p. 89ss.

¹⁶⁵Son vasijas del mismo tipo a las aparecidas en Rodas, adecuadas para la exportación de ungüentos, Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", *BICS*, 16, (1969), p. 2; Idem, "Some Cypriote Traits in...", p. 261 (art. cit. n. 154).

¹⁶⁶Coldstream, "Some Cypriote Traits in...", p. 263 (art. cit. n. 154).

¹⁶⁷Ibidem, p. 262.

se apreciaba la conjunción de un culto local junto al griego y fenicio¹⁶⁹.

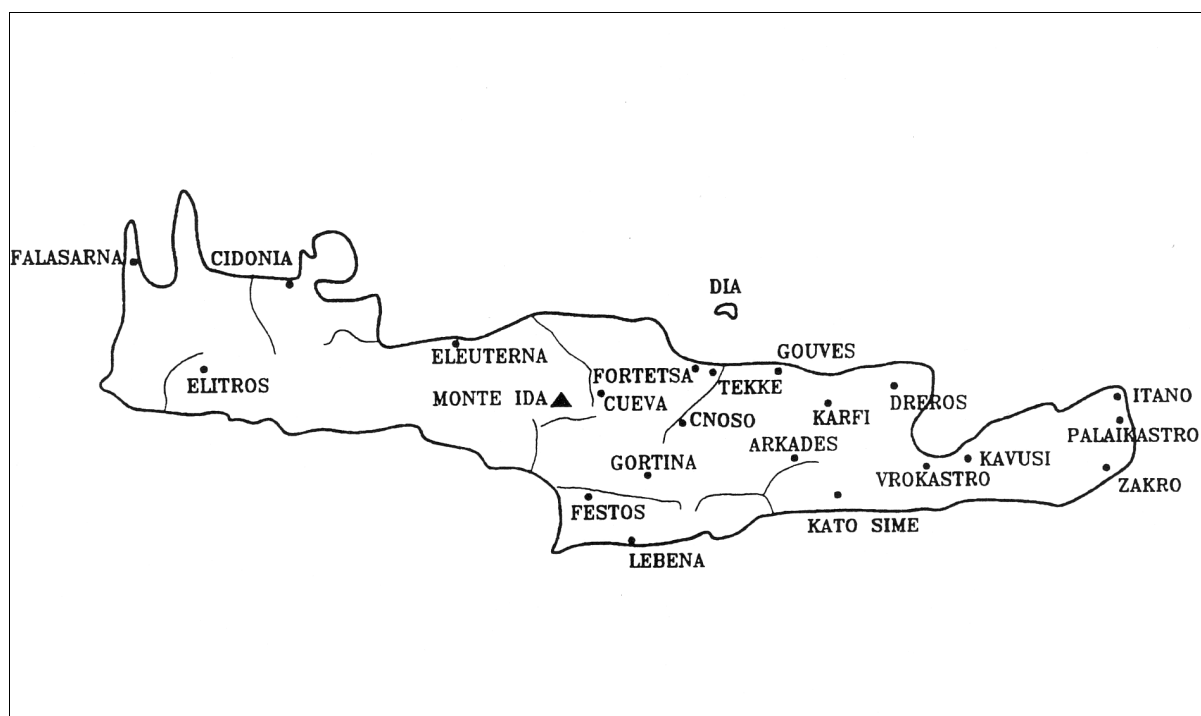


FIG. 23 MAPA DE CRETA EN LA EPOCA ARCAICA

Las importaciones orientales demostrarían la presencia de viajeros fenicios que frecuentarían, en época geométrica, Creta y otras islas del Egeo¹⁷⁰. En el Tolos de Gortina¹⁷¹ hay ofrendas de posible origen chipriota. El Tolos de Tekke, nos muestra los

¹⁶⁸Coldstream, *Geometric Greece*, p. 69-70, 290.

¹⁶⁹Burkert, W., *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992, p. 20-21.

¹⁷⁰Falsone, "La coupe phénicienne de...", p. 194 (art. cit. n. 164). Para Stampolidis estos objetos también podrían haber sido traídos por intermediarios eubeos, corintios o atenienses, "Eleutherna on Crete; an Interim Report on the Geometric-Archaic Cemetery", p. 388 (art. cit. n. 155).

¹⁷¹Entre las ofrendas aparecían espadas de hierro, espetones de hierro de tipo chipriota, una cabeza de hacha y una sierra, le recuerda al guerrero-artesano cremado del Areópago del GI I de Atenas, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 49-50.

primeros reocupantes de un tolos minoico a fines del S. IX a.C. Hay una serie de detalles que hacen pensar que los hallazgos de esta tumba reflejan la presencia de artesanos orientales y no meras importaciones. La ubicación de las ofrendas fuera de la urna cineraria para santificar la tumba y la aparición de escorias de plata y oro. Ello indicaría que enterró con él sus existencias de metal¹⁷². Para los arqueólogos¹⁷³, la escuela cretense empezó en este momento. Como en Rodas y Cos, la demanda se crea con importaciones y luego sigue localmente en una factoría de fenicios residentes. En Creta sucede con la metalistería de Tekke o de la cueva de Ida¹⁷⁴. La presencia de gentes orientales en Creta continúa durante el S. VIII a.C. (GF) en la obras de la gruta de Ida¹⁷⁵. Destacan las series de escudos con decoración orientalizante (Fig. 26) que empezaron en c. 750 a.C., que continúa en el S. VII a.C. por el contexto de dos escudos encontrados en Arkades en la Tumba L ¹⁷⁶.

A mediados del S. VII a.C., aparecen imitaciones en arcilla de productos orientales en Creta central y sur. Algunas tumbas de Arkades son muy similares a algunas del Eufrates. Boardman¹⁷⁷ supone que hubo una llegada de inmigrantes

¹⁷²Existen 34 ornamentos, algunos con paralelos con los de Anavisos y Eleusis en Atenas, Ibidem, p. 100; Idem, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 267 (art. cit. n. 31).

¹⁷³Destaca la diadema de Tekke, que tiene su continuidad en los relieves de Fortetsa, Kavusi y Monte Ida, Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 267 (art. cit. n. 31). Aparece una diadema similar en una tumba tardía de Lefkandi en el S. IX a.C. (Toumba T. 33.7), p. 268.

¹⁷⁴Sin embargo, a diferencia de la cerámica, el trabajo de la metalistería tardó más en helenizarse, Ibidem, p. 268.

¹⁷⁵Copas: Falsone, "La coupe phénicienne de...", p. 182 (art. cit. n. 164). Adornos de oro: Coldstream, *Geometric Greece*, p. 281, 287. Para Boardman los escudos de la cueva de Ida sólo tienen conexión con Chipre hasta el S. VII a.C. "Crete and Cyprus in...", p. 267 (art. cit. n. 159).

¹⁷⁶Coldstream, *Geometric Greece*, p. 288.

¹⁷⁷Boardman, J., "Crete", *CAH III*, 3, p. 225. Burkert sigue las tesis de

orientales. Además, lo relaciona con la puesta por escrito de los códigos legales. Puede que la peculiar estructura social y política de la isla se haya visto influenciada por estos recién llegados¹⁷⁸.

¿Porqué Creta tuvo un papel pasivo en la colonización? Quizá por su autosuficiencia, los cretenses tomaron poco interés en el mundo exterior. Su cerámica del GF sólo se exportó a las Cícladas (Tera, Melos, Delos y Andros) con las que mantuvo una cierta unidad cultural junto con el Dodecaneso, aparte un único vaso en Atenas.¹⁷⁹ Fuera de Grecia no se ha encontrado nada cretense en Levante, Chipre o Sicilia antes de la fundación de Gela (689 a.C.) por rodios y cretenses (Tucídides, VI, 4-3)¹⁸⁰.

También parece que mantuvo relaciones con Delfos. La leyenda de la elección de una tripulación cretense para ser sus primeros sacerdotes por Apolo, tiene su apoyo en la arqueología¹⁸¹. Pese a la falta de iniciativa comercial, los cretenses fueron muy receptivos a nociones técnicas y artísticas. Al igual que el Dodecaneso nunca estuvo completamente aislada de Oriente aunque la iniciativa de retomar los contactos fue levantina, con presencia de broncistas orientales¹⁸².

Los cretenses arcaicos no tomaron la idea de ir hacia el

Boardman, sosteniendo que las fases inmigratorias coincidirían con las campañas asirias sobre Levante, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 22.

¹⁷⁸Aristóteles (Política VII, 1329, b2); Ateneo, (XV, 695-696 a). Además Aristóteles compara el sistema cretense con el egipcio. Esta opinión no es compartida por M.M. Austin y P. Vidal-Naquet pese a reconocer la originalidad de la estructura cretense, *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, Barcelona 1986, p. 234.

¹⁷⁹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 288.

¹⁸⁰Boardman, "Crete", p. 223 (art. cit. n. 177).

¹⁸¹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 288.

¹⁸²Ibidem, p. 289. Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 55-56.

este a diferencia de los minoicos¹⁸³. Sin embargo, Creta aparece en la Antigüedad conectada a muchos viajes míticos, conocimiento del norte de Africa y viajes hacia Occidente¹⁸⁴. Estos relatos podrían estar relacionados con el conocimiento de su pasado minoico o una posible conexión con los fenicios como en Rodas. Además, se debe señalar el interés colonizador en Cirene (Corobios, Heródoto IV, 151).

Se ha considerado a Creta como un mero lugar de paso, pero según Boardman¹⁸⁵ la mayoría del tráfico con Creta lo llevaban barcos cretenses. Creta fue famosa por sus comerciantes, Ulises pretende serlo al llegar a Itaca (Odisea XIX, 173ss). El cretense que no sabía nada del mar era una paradoja (Alcmán, Frg. 97 Adrados), también en época de Eforo (Estrabón X, 4, 17). En el Himno a Apolo Pitio (v. 392-399) se dice que unos cretenses navegaron a Pilos en busca de negocio y beneficios.

La piratería era corriente en la isla (Odisea XIX, 199ss). Por ello, si la lista de las talasocracias de Eusebio fuese verdad Boardman¹⁸⁶ sustituiría a los carios por los piratas cretenses en época orientalizante. No hay que olvidar la posible presencia de mercenarios cretenses en Oriente en el S. X a.C.¹⁸⁷. Los isleños destacaron como mercenarios en la Antigüedad. Las leyes cretenses estaban orientadas a buscar la eficiencia militar (Platón, Leyes 626b). Su participación en las Guerras Mesenias, como arqueros es acreditada por las monedas y anillos cretenses hallados¹⁸⁸.

Creta mantuvo una gran prosperidad desde la época

¹⁸³Véase tema 4.1.0.

¹⁸⁴Así lo señala García Gual, C. (ed.) en su comentario a Apolonio de Rodas, El viaje de los Argonautas, Canto IV, v. 690ss, Alianza Ed., Madrid 1987, p. 229

¹⁸⁵Boardman, "Crete", p. 223 (art. cit. n. 177).

¹⁸⁶Ibidem, p. 223.

¹⁸⁷Véase tema 3.1.2.

¹⁸⁸Boardman, "Crete", p. 227 (art. cit. n. 177).

geométrica que continuó en el S. VII a.C. La Creta de las 90 ó 100 ciudades (Ilíada II, 649; Odisea XIX, 174) gozaba, como toda Grecia, del orientalizante gracias a sus contactos con Egipto, Chipre y el Próximo Oriente. Pero, además poseía una cultura propia, expresada en decoración de vasos, joyería, escultura, bronce, armamento. Había una gran diversidad en la forma de vivir y morir¹⁸⁹.

A fines del S. VII y principios del S. VI hay un cambio dramático, la mayoría de los lugares mencionados desaparecen. No es fácilmente explicable. Se piensa en una posible guerra entre Esparta y Cnoso. De todos modos, la derrota militar no puede explicar esta situación tan drástica. Puesto que, Creta, dentro de las islas, cae en el silencio. No obstante resulta una paradoja la aparición de pocos restos, pero que no dan sensación de empobrecimiento¹⁹⁰. Puede que su dependencia de los intercambios desde el exterior afectasen a su desarrollo. Por lo que la caída del comercio fenicio y su aislamiento de Chipre hiciesen decaer su comercio y vida interna. Sin olvidar, la competencia greco-oriental, que representaban el papel de los principales transportistas del Mediterráneo.

4.1.4 Jonia y el Dodecaneso

El comercio levantino apenas tocó Grecia del Este en época geométrica pues era un tiempo de recuperación¹⁹¹. Jonia no era la zona más importante de Grecia. Los impulsos orientales venían

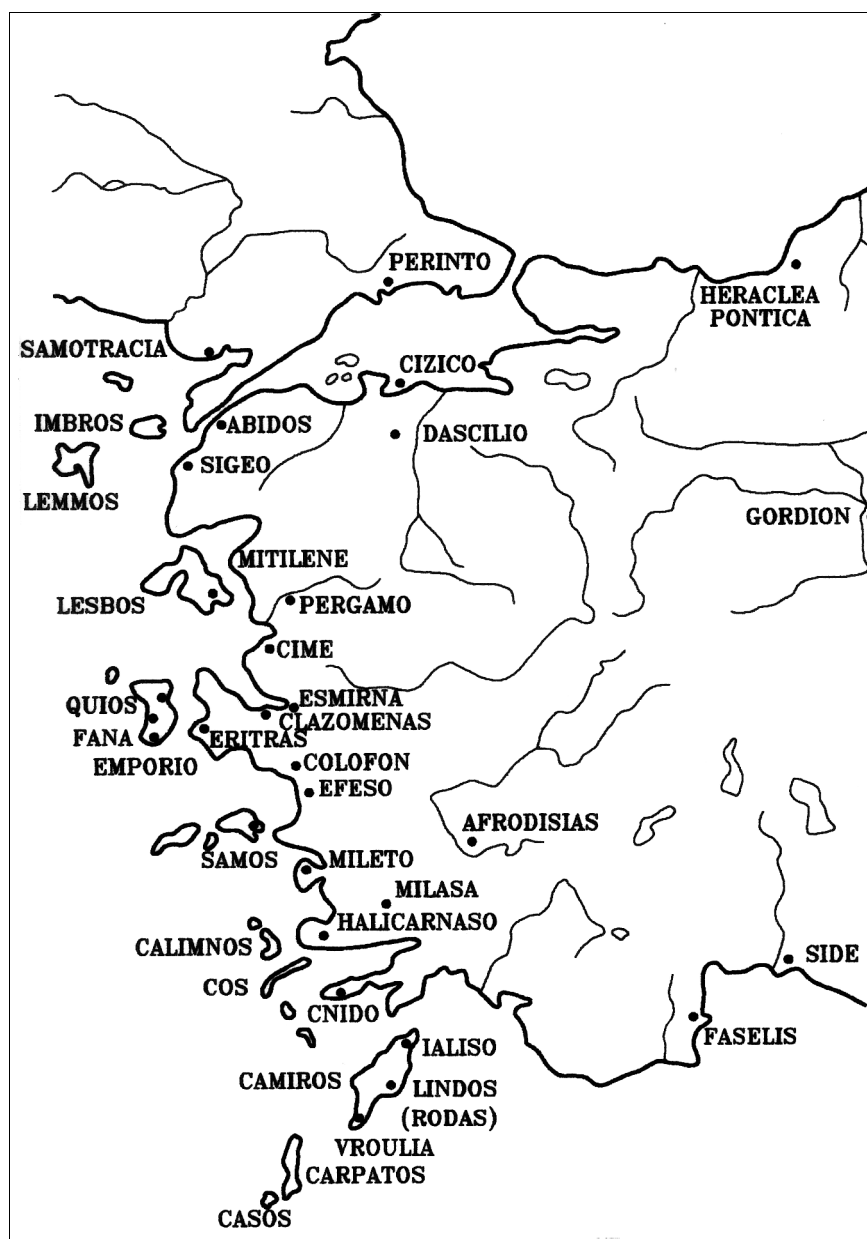
¹⁸⁹Ibidem, 222-223.

¹⁹⁰Ibidem, 230. De todos modos, el argumento ex silentio debe manejarse con mucho cuidado. Las futuras excavaciones de la isla pueden variar radicalmente el panorama (o confirmarlo).

¹⁹¹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 267ss.

directamente a Grecia y no a través de Jonia¹⁹². Según Dion¹⁹³, Homero no nombra una serie de lugares controlados por corintios, calcidios o fenicios, ya que impedían la expansión jonia. Esta

FIG. 24 MAPA DE GRECIA DEL ESTE EN LA EPOCA ARCAICA



¹⁹²El punto de vista favorable a la transmisión de las diversas influencias a través de Jonia fue sostenido por Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, p. 284ss. Sin embargo, esta opinión no es apoyada por los estudios recientes, Cook, J.M., "The Eastern Greeks", *CAH III*, 3, p. 205.

¹⁹³Dion, R., *Aspects politiques de la Géographie antique*, París 1977, p. 20.

es una idea difícil de sostener¹⁹⁴. Es complicado considerar que estos estados pudieran realizar un monopolio tan firme similar al del imperio bizantino en la ruta de la seda¹⁹⁵. Aunque tampoco se puede descartar que la asociación eubeo-fenicia diese sus frutos.

Los hallazgos más antiguos proceden de Tarso en el S. IX a.C., cerámica rodia posiblemente ligada a los fenicios que se asientan en la isla o como expedición conjunta¹⁹⁶. Ya en el S. VIII a.C., la presencia greco-oriental va a aparecer junto a la eubea en lugares como Al Mina, Tarso, Chipre, siendo predominante durante el S. VII a.C., hasta la aparición de la cerámica ática en el S. VI a.C. Aunque ellos serán posiblemente los principales transportistas, junto con los eginetas¹⁹⁷. Pese a coincidir con la crítica situación política en Levante por las invasiones y deportaciones asirio-babilonias, los hallazgos cerámicos greco-orientales se generalizaron en todos los grandes asentamientos (Tarso, Sukas, Bassit, Tiro, Tell Abu Hawam, Al Mina, etc...). No obstante, Courbin¹⁹⁸ opina que esta

¹⁹⁴Como se observa en el capítulo dedicado a Eubea, no se puede saber el origen de los eubeos. Además en Oriente la presencia de restos corintios está ligada a otros pueblos como transportistas. Los rodios están ligados al comercio fenicio en su expansión hacia Grecia y Occidente.

¹⁹⁵Los bizantinos mantuvieron el monopolio sobre estas mercancías por el prestigio y poder que acarreaba, aunque atrajese el odio de los reyes europeos, Helms, M.W., *Ulysses' Sail*, Princeton Univ. Press 1988, p. 52.

¹⁹⁶Véase p. 17ss.

¹⁹⁷Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 240. El horizonte cerámico de la cerámica greco-oriental fue el estilo de cabra salvaje (wild Goat). En un principio se creyó que era rodio, pero hoy se sabe que pertenece a toda la zona, Cook, "The Eastern Greeks", p. 206 (art. cit. n. 192).

¹⁹⁸Courbin, P., "La céramique de la Grèce de l'Est à Ras El Bassit", en *Les céramiques de la Grèce de l'est et leur diffusion en Occident*, Colloque du CNRS, n° 569, Nápoles 1978, p. 41-42.

cerámica era de peor calidad que la exportada a Occidente. Chipre fue un importante lugar de atracción comercial como lo demuestran los hallazgos. Esto se debió a su importancia como punto de escala hacia Naucratis¹⁹⁹, sin olvidar el comercio directo con la isla. Egipto sería más interesante para los griegos en una época en que todo el Levante estaba devastado por las sucesivas invasiones. La presencia de mercenarios y el asentamiento de Naucratis parecen demostrarlo²⁰⁰.

Al principio, los griegos del este dominaron la zona circundante de sus ciudades hasta que los reinos del interior (Frigia, Lidia) comenzaron a ejercer presión sobre éstas, sin olvidar la posterior invasión cimeria en el S. VII a.C. Pese a todo, las relaciones con estos pueblos produjeron influjos culturales mutuos²⁰¹. En el S. VI a.C. los persas invadieron la zona tras acabar con los reinos anatolios. La política aqueménida en Jonia favoreció las tiranías que necesitaban su apoyo para mantenerse en el poder. Se aseguraban el control y a la vez podían disponer de los recursos humanos de estas ciudades (Heródoto IV, 137, 2-3)²⁰². En un primer momento, los jonios pudieron verse favorecidos en el comercio por la tranquilidad que aportaba el imperio²⁰³, pero posteriormente sufrieron las consecuencias de la política persa de ocupación²⁰⁴.

Los principales estados greco-orientales conectados con el

¹⁹⁹Roebuck, C., *Ionian Trade and Colonization*, Nueva York 1959, p. 66.

²⁰⁰Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 14.

²⁰¹Moneda, mercenarios, presencia de anatolios en ciudades griegas y viceversa, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 112ss.

²⁰²Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 239. La capacidad naval de algunos estados greco-orientales (y de Fenicia) fue aumentada por decisión persa con el objeto de crear una fuerza naval para dominar el Egeo, Morrison-Coates, *The Athenian Trireme*, p. 41.

²⁰³Roebuck, C., "Chios in the Sixth Century", en Boardman, J., Vaphoupolou-Richardson, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the Homereion*, Oxford 1986, p. 86.

²⁰⁴Véase p. 245ss.

comercio con Oriente fueron:

1- En la expansión colonial arcaica, Mileto, jugó un papel muy importante. Los milesios se encontraron asociados en muchas ocasiones a otros griegos de Asia en su presencia en el Levante, Egipto, Mar Negro²⁰⁵... Hasta ahora, se ha acentuado el papel de Rodas en el comercio greco-oriental. Pero los últimos estudios tienden a dar más relevancia a los comerciantes milesios como transportistas de los objetos de otras ciudades²⁰⁶. La historiografía y la filosofía griega que nacieron en Jonia en el S. VI a.C. tuvieron a esta polis como lugar destacado por el intenso tráfico comercial y cruce de ideas procedentes de Anatolia y Oriente²⁰⁷. La presencia en Levante y Egipto debió ser importante pues Neco regala su uniforme de batalla al templo de Apolo en Dídima, tras su victoria en Megido a fines del S. VII a.C.²⁰⁸. Los hallazgos orientales de Mileto son pequeños objetos de origen fenicio, estatuillas, sellos, escarabeos y figuras de hueso, datados posteriormente al 650 a.C.²⁰⁹.

2- Esmirna estableció lazos comerciales con Chipre. En el santuario de la ciudad hay cerámica de otros estados jonios, figuritas y estatuillas de Chipre junto a marfiles y bronce orientalizantes²¹⁰.

3- En Efeso han aparecido una serie de objetos de origen

²⁰⁵Naucratis según Estrabón (XVIII, 18) fue fundada por milesios acompañados de otros griegos. Austin-Vidal Naquet, *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, p. 71.

²⁰⁶Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 68.

²⁰⁷Blázquez, J.M^a, "Sociedad y cultura", en Blázquez, J.M^a, López Melero, R., Sayas, J.J., *Historia de la Grecia Antigua*, Madrid 1989, p. 388.

²⁰⁸Emlyn-Jones, C.J., *The Ionians and Hellenism*, Londres 1980, p. 18.

²⁰⁹Aunque para Roebuck esto no indica comercio directo, pues son objetos corrientes del comercio meridional, *Ionian Trade and Colonization*, p. 68.

²¹⁰Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 108.

300 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

oriental en el Artemisión, aunque la mayoría son anatolios²¹¹. Son figuras femeninas (una de oro y tres de marfil) de posible estilo egipcianizante fenicio o sur-sirio de los S. VIII-VII a.C., comparable con los relieves de marfil tallado de Nimrud y Zinjirli.²¹² Mitchell²¹³ opina que esos objetos votivos orientales pueden deberse a la presencia de comerciantes fenicios en el S. VII a.C. Este hecho podría confirmarse por el hallazgo de restos de huesos de burro en la parte oeste del templo de Creso. Esto se debería a una práctica sacrificial canaanita. La cerámica de Efeso aparecida en Tarso en los S. VII-VI a.C. aparece mezclada junto a otra de origen greco-oriental y corintia²¹⁴, lo que indicaría que su llegada es fruto de transportistas, más que iniciativa propia.

4- Quíos era una importante ciudad comercial situada en la ruta de Asia Menor hacia Tracia y el Mar Negro²¹⁵. Sus principales objetivos eran las ciudades de Jonia, Egipto, Chipre, Tracia y el Mar Negro²¹⁶. En el Mediterráneo oriental, el principal objetivo era Naucratis²¹⁷, tras la apertura comercial debido al colapso asirio. Allí comerciaban con la plata de sus

²¹¹Roebuck, *Ionian Trade and Colonization*, p. 69. Estuvo muy influida por el reino lidio, Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 63.

²¹²Mitchell, S., "Archaeology in Asia Minor 1985-1989", *AR*, 36, (1990), p. 100.

²¹³Ibidem, p. 100.

²¹⁴El propio G.A.M. Hanfmann opina que no es uno de los centros principales de Jonia, "The Iron Age pottery of Tarsus", en Goldman, H. (ed.), *Tarsus III. The Iron Age*, Princeton 1963, p. 130-131, 142.

²¹⁵Roebuck, "Chios in the Sixth Century", p. 81 (art. cit. n. 203); Sarikakis, Th.Ch., "Commercial Relations between Chios and other Greek Cities in Antiquity", en *Chios. A Conference at the Homereion*, p. 121.

²¹⁶Roebuck, "Chios in the Sixth Century", p. 83 (art. cit. n. 203). Sarikakis, "Commercial Relations between Chios and other Greek Cities in Antiquity", p. 123 (art. cit. n. 215).

colonias de Maroneia en Tracia. Otra de las mercancías quiotas serían los esclavos que obtenían del exterior, siendo célebre la ciudad por ello²¹⁸. En Chipre, debido a su condición de escala hacia Egipto, hay restos cerámicos en Amatunte, Salamina y Marión²¹⁹. La contrapartida en Quíos son los hallazgos chipriotas de cerámica, figuritas de arenisca y terracotas chipriotas del santuario del puerto de Emporio²²⁰. Son similares a los aparecidos en Lindos, Samos y Esmirna²²¹. En cuanto a Levante, el papel quiota es poco importante ya que apenas hay restos orientales en la isla²²², y los hallazgos en Levante (Al Mina, Ras Ibn Hani y Bassit) no son muy numerosos²²³.

5- Samos, al igual que Rodas, está situada en la ruta de entrada al Egeo para los barcos fenicios, aunque no se debe minusvalorar su propia iniciativa comercial. De ahí, las numerosas importaciones orientales encontradas en la isla²²⁴. Los

²¹⁷Roebuck, *Ionian Trade and Colonization*, p. 46, 136; Jeffery, L.H., *Archaic Greece. The City States c. 700-500 B.C.*, Londres 1976, p. 58.

²¹⁸Roebuck, "Chios in the Sixth Century", p. 82 (art. cit. n. 203).

²¹⁹Ver en sus respectivos capítulos.

²²⁰Pero hay que tener en cuenta que los hallazgos por comercio y los que proceden de templos como ofrendas votivas no siguen el mismo curso, ni implican el mismo objetivo. Kyrieleis, H., "Chios and Samos in the Archaic Period", en *Chios. A Conference at the Homereion*, p. 187; Boardman, J., *Excavations in Chios 1952-53. Greek Emporio*, (ABSA Suppl. 6), Londres 1967, p. 181, 193, 199, pl. 68, 79.

²²¹Kyrieleis, "Chios and Samos in the Archaic Period", p. 188 (art. cit. n. 220).

²²²Kyrieleis sostiene que puede ser culpa de las excavaciones, *Ibidem*, p. 189-190.

²²³Véanse temas 2.2.4, 2.2.5 y 2.2.6.

²²⁴Kyrieleis, H., "Chios and Samos in the Archaic Period", p. 187 (art. cit. n. 220).

primeros contactos con Oriente se harían a través de los reyes y la aristocracia, pero luego se reorganizaría por la instigación de los Geomoroi²²⁵. La Peraia mostraría el intento de obtener más producción para este comercio con Oriente, sería una especie de colonización en Jonia²²⁶.

Aparece cerámica samia en Tarso desde el GF (725-700 a. C.)²²⁷. Estas importaciones pudieron llegar a través de los supuestos asentamientos naxios en Nagido y Celenderis²²⁸. Cuando pierden la Peraia se intensifican los viajes de comercio a Occidente, Creta, Cirene, Mar Negro y Levante (Al Mina y Bassit)²²⁹. La cerámica samia se exportaba en pequeñas cantidades lo que muestra el poco entusiasmo de los orientales por su intercambio. Era más apreciada por el contenido que por su valor intrínseco. Los principales productos que ofrecían los samios eran aceite, vino, cereales, lana, cuero y textiles²³⁰.

A mediados y finales del GF (c. 745-680 a.C.) se observa un gran aumento de los contactos con griegos de fuera de Jonia (bronces peloponesios, cerámica argiva, cicládica, ática, eubea, marmol naxio e influencia rodia y corintia). En cuanto a las importaciones orientales hay más variedad que en cualquier otro sitio durante el período 750-600 a.C. Bronces egipcios, frigios, chipriotas, nor-sirios, persas y quizá de Urartu. Figuritas de bronce del Cáucaso y objetos con reminiscencias cimerias aparecen en Grecia en el S. VIII a.C. y en Samos en el S. VII. Sellos de escarabeos del Norte de Siria y

²²⁵Shipley, G., *A History of Samos 800-188 B.C.*, Oxford 1987, p. 46.

²²⁶Ibidem, p. 47.

²²⁷Hanfmann, G.A.M., "On some Eastern Greek Wares found at Tarsus", en *The Aegean and the Near East. Studies presented to Hetty Goldman*, Nueva York 1956, p. 183-184.

²²⁸Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 15.

²²⁹Shipley, *A History of Samos*, p. 48; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 68-69; Courbin, "La céramique de la Grèce de l'Est à Ras El Bassit", p. 41-42 (art. cit. n. 198).

²³⁰Shipley, *A History of Samos*, p. 44-45.

cilindro-sellos asirios del 700-650 a.C., marfil tallado de Oriente c. 700 a.C.²³¹ Muchas de estas importaciones aparecen en el Hereo de Samos, confirmando su importancia internacional, pese a no ser un santuario panhelénico, por la situación estratégica de la isla²³². Roebuck²³³, a este respecto, opina que Samos pudo servir como distribuidor del metal oriental y del comercio con Chipre con Jonia cuando las comunicaciones terrestres y el suministro interior habían sido desbaratadas por las invasiones cimerias.

Los dos objetivos principales en del comercio samio fueron Chipre y Egipto. De Chipre recibió terracotas, figuritas de bronce de mitad del S. VII a.C., objetos decorados y esteatita, apareciendo muchos de estos objetos como exvotos²³⁴. Roebuck y Dunbabin²³⁵ opinan que también pudo haber residentes chipriotas.

Las conexiones entre Samos y Egipto con Chipre como intermediario, vía Naucratis, parecen confirmarse por la presencia de figuritas de fayenza y bronce, amuletos y escarabeos. Samos ha producido más objetos de este tipo que en ningún otro lugar, fuera de Egipto.²³⁶ Muestra de ello sería la presencia de un templo permanente desde el 570 a.C. en Naucratis y las relaciones de amistad de Polícrates de Samos con Amasis (Heródoto III, 39, 2). Aunque es posible que estas relaciones empezasen antes, pues hay objetos de fayenza del 600 a.C., lo que podría indicar que Amasis había negociado previamente con los oligarcas, renovando posteriormente la alianza por

²³¹Ibidem, 42-43.

²³²Coldstream, *Geometric Greece*, p. 267ss. Kyrieleis, "Chios and Samos in the Archaic Period", p. 190 (art. cit. n. 220).

²³³Roebuck, *Ionian Trade and Colonization*, p. 68.

²³⁴Kyrieleis, "Chios and Samos in the Archaic Period", p. 188 (art. cit. n. 220).

²³⁵Roebuck, *Ionian Trade and Colonization*, p. 68; Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 50.

²³⁶Kyrieleis, "Chios and Samos in the Archaic Period", p. 189 (art. cit. n. 220).

iniciativa personal de Polícrates que pretendía salvaguardar el tráfico de mercancías y mercenarios²³⁷.

6- Rodas era el primer puerto seguro desde Levante o Chipre. Punto de entrada al Egeo y eje en la ruta norte-sur de Asia Menor. Pese a ello, representa una paradoja. Son los griegos más cercanos a Oriente, pero reciben la influencia de Oriente tardíamente (como sucede en los demás estados griegos de Asia Menor). Su importancia proviene de su papel mediador entre Oriente y Occidente como se muestra en la realidad y en el mito. En el plano arqueológico, la cerámica geométrica rodia muestra un conjunto homogéneo desde Chipre hasta Creta, con un proceso que coincide con muchas vías reflejadas en la mitología²³⁸. En Oriente, aparece cerámica rodia en Tarso²³⁹ en el S. IX a.C. o en Al Mina en c. 725 a.C.²⁴⁰. La fundación de Faselis desde Lindos en la costa este de Licia frente a Chipre, a mediados del S. VII a.C. y la posible participación en la fundación de Cirene y de Gela en Occidente en el 688 a.C. (Tucídides VI, 4,1) sugieren una activa presencia colonizadora.

Toda esta actividad viene apoyada por los relatos de época helenística sobre una colonización mítica rodia anterior a la primera Olimpiada. Sin embargo, la presencia fenicia en las islas del Dodecaneso ha propuesto una nueva interpretación, en la que dicha colonización mítica debería situarse en un contexto puramente fenicio²⁴¹. La cerámica rodia aparece inserta en la

²³⁷Shipley, *A History of Samos*, p. 57. Francis, E.D., Vickers, M., "Amasis and Lindos", *BICS*, 31, (1984), p. 123.

²³⁸Plácido, D., "Realidades arcaicas de los viajes míticos a Occidente", *Gerión*, 7, (1989), p. 51.

²³⁹Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 128 (art. cit. n. 214).

²⁴⁰Coldstream, *Geometric Greece*, p. 267.

²⁴¹Plácido, "Realidades arcaicas de ...", p. 50 (art. cit. n. 238); C.G. Wagner no excluye la posibilidad de viajes esporádicos pero realizados junto a los navegantes fenicios, "Tartessos y las tradiciones literarias", *RStudFen*, 14, (2), (1986), p. 215.

realidad fenicia, mezclada con otros estilos, sincretizada. Los hallazgos de Pitecusa en el S. VIII a.C. se inscriben en el ambiente de colaboración rodio-fenicio²⁴², por lo que debería descartarse la existencia de la talasocracia rodia²⁴³.

Antes de la llegada a la isla de los fenicios parece que Rodas jugó un papel pasivo en los intercambios. Sin embargo, a partir del 725 a.C. Rodas parece que empieza a tomar cierta iniciativa²⁴⁴. Desde los S. VIII-VII a.C. se convierte en un importante centro de importación hacia Italia y las colonias en general. Rodas, Chipre y fenicios son los tres puntos fundamentales sobre los que giran las comunicaciones e intercambios del Mediterráneo²⁴⁵. En este contexto, podría entenderse la historización del mito en los textos de Estrabón (XIV, 2, 10) o Tucídides (III, 4, 8) que tratan de explicar las fundaciones coloniales rodias en Occidente. También Tucídides (II, 5, 14) señala que Rodas, Sicilia y Gadir están a la misma altura²⁴⁶.

²⁴²Véase p. 323, n. 316.

²⁴³Los escasos hallazgos de la Península ibérica son posteriores al S. VII a.C., no apoyan la existencia de esa supuesta talasocracia, Wagner, "Tartesos y las tradiciones literarias", p. 214 (art. cit. n. 241).

²⁴⁴Aparecen vasos de tipo oriental en Occidente, Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", p. 4 (art. cit. n. 165).

²⁴⁵Plácido, "Realidades arcaicas de ...", p. 50 (art. cit. n. 238); Idem, "La imagen griega de Tarteso", en Alvar, J., Blázquez, J.M^a (eds.), *Los enigmas de Tarteso*, Madrid 1993, p. 85. En este contexto podría interpretarse la estela de Asarhadón (ANET, p. 290) en la que el emperador asirio se vanagloria en el 681 a.C. de haber conquistado muchos países marítimos " desde el país de Iadnana, el país de Yawan , hasta el país de Tar-si-si". Si se acepta la ecuación Yawan/Rodas, Tarsisi/Tarso de Cilicia e Iadnana/Chipre esta afirmación tendría sentido por el deseo de controlar (incluso de modo indirecto a través de los fenicios) los centros importantes del comercio mediterráneo y levantino.

²⁴⁶Plácido, "Realidades arcaicas de ...", p. 50 (art. cit. n. 238).

El Dodecaneso mantuvo relaciones con Chipre desde el final de la Edad oscura en el PG F²⁴⁷. Los materiales y objetos de metal precioso de Serraglio en Cos, Potia en Calimno, Camiros y Lindos en Rodas tienen paralelos con Lefkandi, Atenas y Cnoso²⁴⁸. La existencia de factorías orientales en Ialisos o Camiros parece demostrada. Coldstream²⁴⁹ ha considerado que estaban formadas por fenicios venidos de Citio. Sin embargo, Bisi²⁵⁰ considera que en un principio los artesanos orientales serían chipriotas, siendo elusivo el elemento fenicio. Este sólo sería importante a partir del GF, a finales del S. VIII a.C. En un principio, la producción parte de Chipre hasta que se crea una demanda entonces se sitúan en Rodas y Cos²⁵¹. La presencia posterior de artesanos fenicios queda patente por la aparición de otros objetos como sellos de fayenza, baratijas de cristal, bronce en miniatura de derivación oriental, materiales preciosos y una escuela de trabajadores del marfil con gran influencia oriental²⁵². Esta comunidad fenicia sería pequeña y

²⁴⁷Los sitios costeros del Dodecaneso de época micénica son reocupados rápidamente, casi no hay ruptura, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 175; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 42.

²⁴⁸Los restos orientales de las tumbas indican la falta de aislamiento (por ejemplo T. 10 de Cos). También hay relaciones con Grecia, especialmente con la Argólida, Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 172-175.

²⁴⁹Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", p. 1-7 (art. cit. n. 165); Idem, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 268ss (art. cit. n. 31).

²⁵⁰Bisi, "Ateliers phéniciens...", p. 230-236 (art. cit. n. 163).

²⁵¹Gjerstad, E., *S.C.E. IV, 2*, Estocolmo 1948, p. 262-267; Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", p. 2 (art. cit. n. 165); Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 78.

²⁵²Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 49; Coldstream, *Greek Geometric Pottery*, p. 381. Webb, V., "'Phoenician' Anthropomorphic Flasks: a Reply", *Levant*, 12, (1980), p. 85. Las figuritas del templo de Atenea en Lindos de mediados del S. VIII a.C. tienen un posible origen nor-sirio (taller de Hama) y fenicio, Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 170; Bisi, "Ateliers phéniciens...", p. 232 (art. cit. n. 163). Estos

asimilada con el tiempo²⁵³, pero fue recordada por las fuentes tardías²⁵⁴. Su presencia ha proporcionado unos restos mínimos pero que pueden apoyar su presencia: uso de ánforas toscas de tipo fenicio con inhumaciones de niños en T. 11, 85 y 76 de Ialisos como las de los cementerios coloniales de Cartago, Motia y Citio²⁵⁵. O la posibilidad de que una de las inscripciones de la T. 37 de Ialisos del S. VII a.C. sea fenicia²⁵⁶. Durante los S. VII-VI a.C. las relaciones con Chipre se intensifican, así parece confirmarlo los restos de Camiros²⁵⁷.

De todos modos, no se deberían sobrevalorar los hallazgos o el papel fenicio en Rodas. El caso de la fayenza egipcia o egipcizante aparecida en Rodas y otros sitios de Asia Menor es ilustrativo. Para Rathje²⁵⁸, esta serie de vasos serían de tipo fenicio, procedentes de la factoría fenicia de Pi-em-ro situada en la parte sur de Naucratis. Posteriormente, la producción seguiría en Rodas o Cartago donde habría artesanos fenicios

objetos exóticos son similares a los que aparecen como ofrendas en los grandes santuarios griegos en los S. VIII-VI a.C., p. 235-236.

²⁵³Para Coldstream llegaron artesanos orientales hasta c. 700 a.C., "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 269 (art. cit. n. 31).

²⁵⁴Zenón (FGrHist III b; FGrHist III b, 523; apud Diodoro V, 58). Mazza, F., "Dictys di Creta e i «libri fenici»", *ACFP II*, p. 155-160. Sin embargo, el relato de Ergias sobre Falantes parece hacer más relación a un incidente de época micénica, Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", p. 1 (art. cit. n. 165).

²⁵⁵Ibidem, p. 5.

²⁵⁶Ibidem, p. 5; Jeffery, L.H., *The Local Scripts of Archaic Greece*, Oxford 1961, p. 348.

²⁵⁷Estatuillas de terracota y arenisca chipriotas Webb, "'Phoenician' Anthropomorphic...", p. 85 (art. cit. n. 252).

²⁵⁸Rathje, A., "A Group of Phoenician Faience Anthropomorphic Perfume Flasks", *Levant*, 8, (1976), p. 98

trabajando²⁵⁹. Sin embargo, las últimas interpretaciones muestran una visión diferente. Francis y Vickers²⁶⁰ analizan los hallazgos arqueológicos como posible reflejo de las conexiones de Cleóbulo y Amasis y como restos enviados por los mercenarios que fueron a Egipto. Sería un ejemplo de las relaciones internacionales de Rodas en virtud de su posición privilegiada. Webb²⁶¹ objeta a Rathje que no considerase los demás hallazgos de Grecia del Este aparte Rodas y que atribuyese a estos vasos un origen y transporte fenicios. Lo cual distorsiona el conjunto. No niega que hubiese artesanos fenicios en Rodas pero hay hallazgos de este tipo de vasos en toda Jonia e Islas. Rodas sería el centro distribuidor²⁶².

El contacto cultural-comercial con Egipto se hace sentir desde mediados del S. VII a.C. o algo antes. Aparecen múltiples objetos egipcios, fayenzas y broncees similares a los encontrados en Samos. Este movimiento comercial no parece anterior al 670 a.C.²⁶³ Además, la aparición de este tipo de vasos se realiza sobre todo hacia Occidente, no hallándose ninguno en Levante²⁶⁴. Otro argumento contra el papel fenicio en la fayenza es, que la existencia de la factoría de Pi-em-ro no ha sido constatada arqueológicamente²⁶⁵. Esta industria tiene

²⁵⁹Ibidem, p. 99.

²⁶⁰Francis-Vickers, "Amasis and Lindos", p. 119ss (art. cit. n. 237); Idem, "Green Goddess: a Gift to Lindos from Amasis of Egypt", *AJA*, 88, (1984), p. 68-69.

²⁶¹Webb, "'Phoenician' Anthropomorphic...", p. 77 (art. cit. n. 252).

²⁶²Ibidem, p. 82-83.

²⁶³Ibidem, p. 85-86.

²⁶⁴Ibidem, p. 87.

²⁶⁵Heródoto (II, 154) dice que los griegos fueron los primeros extranjeros en asentarse en Egipto. La posibilidad de un asentamiento fenicio anterior es negada por M.M. Austin, *Greece and Egypt in the Archaic Age*, (PCPhS, Supl. 2), Cambridge 1970, p. 28. Sin embargo, los contactos entre Fenicia y Egipto fueron numerosos tras el Bronce Final, Rolig, H.G., "Die Phönizier

fuerte contactos directos con Egipto, debido a los greco-orientales y la apertura del comercio del Delta desde Psamético I. La industria apareció sin preámbulos. Los primeros objetos son mejores y con influencia egipcia y no levantina. Sólo hubo una influencia secundaria levantina a fines del S. VII a. C.²⁶⁶.

Anteriormente, se había considerado muy importante el papel de Rodas por la distribución de su cerámica (Tocra, Istro, Naucratis, Sukas, Mar Negro). Pero, hoy en día, ésta se atribuye a los milesios²⁶⁷. Aunque la cerámica decorada milesia no ha sido bien identificada todavía, se cree que pudieron importar vasos rodios. Rodas fue utilizada como punto de escala en las rutas de los estados greco-orientales y levantinos²⁶⁸, por lo que los rodios jugaron un papel menor en esa época. Además la ausencia de Rodas en el S. VI a.C. en materia de ánforas comerciales parece confirmarlo²⁶⁹.

4.1.5 Otras partes de Grecia y Magna Grecia

Argos, a finales de la Edad Oscura presenta un panorama de pequeños contactos con Chipre, Atenas y Rodas. Según Desborough²⁷⁰, la comunicación con Atenas se haría vía Egina donde se

des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung", *PIW*, p. 15-23.

²⁶⁶Webb cree que incluso pudieron recibir artesanos egipcios en Rodas. Posteriormente, la producción decayó al pasar a manos locales, "'Phoenician' Anthropomorphic...", p. 86-89 (art. cit. n. 252).

²⁶⁷Ibidem, p. 70.

²⁶⁸Kardara, C.P., "Oriental Influences on Rhodian Vases" en *Les céramiques de la Grèce de l'est et leur diffusion en Occident*, p. 67.

²⁶⁹Collombier, "Céramique grecque et...", p. 246 (art. cit. n. 80).

²⁷⁰Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 170. Sin embargo, Coldstream opina que estas vasijas serían objetos votivos (hay otras en santuarios de Tegea, Itaca) llevados por individuos y que la extensión de la cerámica argiva no indica un interés comercial, *Geometric Greece*, p. 154.

ha encontrado una importación argiva. También hay otros restos en el Egeo que se extienden hasta el Dodecaneso. La aparición de espetones de hierro y asadores en la tumba de un guerrero argivo es excepcional, pues los otros ejemplares están en Creta y Chipre²⁷¹. Aunque hay diferentes detalles, el grupo es homogéneo, suficiente para creer que compartirían una serie de ideas en Argos, Creta y Chipre. Estos objetos son datados por cerámicas en c. 710 a.C. Chipre es el lugar más seguro para su invención, por que han aparecido la mayor parte de los ejemplares y por que hay una tradición de ofrecer espetones en tumbas, empezando por los prototipos de bronce del S. XI a.C.²⁷².

Los contactos en Oriente no son improbables. El trabajo del hierro fue importante en Argos lo que podría indicar la existencia de contactos, aún indirectos, con las fuentes del metal mediterráneas.

Esta ciudad era una potencia militar. Algunos de sus guerreros podrían ir a Oriente como mercenarios. El yelmo argivo tiene prototipos asirios (relieve de piedra de Tiglat Pilaser III) o urartiano²⁷³. El sello argivo en forma de "V" tiene su origen en el Norte de Siria²⁷⁴. En el GF, Argos posee un potente ejército, es la época de Fidón de Argos, como lo demuestra el apoyo a Egina contra Atenas (Heródoto V, 86). Para Coldstream los asadores de hierro serían los recuerdos de una antigua marina argiva²⁷⁵, aunque como señala S.P. Morris²⁷⁶ en la alianza con Egina aportarían sobre todo tropas terrestres y no navales. Desgraciadamente, a partir de esta época no se vuelve a oír de

²⁷¹Salamina, Patriki T. 1.

²⁷²Los espetones serían una forma de señalar la riqueza, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 146, 148.

²⁷³La panoplia guerrera también tiene conexiones centroeuropeas, *Ibidem*, p. 148, 154.

²⁷⁴*Ibidem*, p. 151.

²⁷⁵*Ibidem*, p. 154.

²⁷⁶Véase n. 126.

Argos como potencia militar o naval²⁷⁷.

Beocia es una zona poco conocida, tiene fácil acceso desde Atica y Eubea. Los lazos son evidentes con ambos, sobre todo en cerámica²⁷⁸. La aparición de una serie de hallazgos de objetos de oro y bronce en varias tumbas parecen indicar algún tipo de contacto con Oriente, aunque indirecto, a través de los lugares antes citados. Sin embargo, Desborough²⁷⁹ opina que se han datado mal, por lo que podrían ser más antiguos.

Corinto, hacia finales del GF (c. 700 a.C.), era una gran ciudad comercial, que actuaba como centro redistribuidor, aunque no se debe exagerar su capacidad comercial²⁸⁰. Su fina cerámica decorada empezaba a influenciar a otros estilos geométricos. No obstante, sólo unos pocos vasos llegan a Oriente, la mayor parte fue a Occidente²⁸¹. Aparece cerámica corintia en Tarso y otros

²⁷⁷Coldstream, *Geometric Greece*, p. 154.

²⁷⁸Desborough, *The Greek Dark Ages*, p. 203.

²⁷⁹Oro: bandas; bronce: dos pendientes, fragmentos de vasos de bronce batido, espadas, *Ibidem*, p. 202.

²⁸⁰El despegue comercial coincide con el cambio de monarquía a oligarquía. Según Diodoro (VII, 9), es en el 747 a.C. Desde el 720 a.C. competirá en la venta de ungüentos con los mercaderes fenicios de Rodas, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 187. J.B. Salmon considera que el relato de Tucídides (I, 1-17) sobre Corinto es una reconstrucción del pasado a través de su presente, *Wealthy Corinth: a History of the City to 338 B.C.*, Oxford 1984, p. 131.

²⁸¹Los principales mercados fueron el Norte de Africa, Sicilia e Italia hasta el Estrecho de Mesina, Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 140. Algunos vasos fueron adquiridos por los colonos fenicios de Occidente, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 167. En Cartago, la cerámica corintia fue aceptada, pero más por su popularidad en Sicilia que por la presencia de barcos corintios en Cartago o viceversa, Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 140-141. El problema se plantea por que la cerámica no fue su principal producto de exportación sino textiles, tintes y aceites, que no han dejado restos, p.

lugares de Asia Menor. Llegaría junto a la cerámica greco-oriental, ya que ésta aparece en Samos, Rodas, etc...²⁸² En Chipre fue muy rara²⁸³. Su producción pudo ser transportada por otros pueblos como los eubeos y después los eginetas²⁸⁴. La ciudad ejerció poca atracción sobre los artesanos extranjeros. Los propios corintios estuvieron más ligados a esta actividad, como parece demostrar la serie de apoyos legales, lo que implicaría menos problemas para el artesano, que en otros estados de Grecia²⁸⁵.

Todo lo dicho anteriormente, no quiere decir que no hubiese contactos con Oriente. Oro, plata, bronce y marfil aparece en tumbas desde fines del S. X-S.IX a.C.²⁸⁶. Hubo influencia artística, que llegaría con las importaciones. Esta pudo llegar a través de Cartago o los fenicios de Occidente con los que tenían más contacto, ya que no hay indicios de presencia corintia en Levante o de fenicios en Corinto²⁸⁷.

Egina fue uno de los pueblos transportistas por excelencia. Las fuentes relatan su importancia, siendo especialmente significativo el elogio de Hesíodo dada su aversión por el comercio marítimo²⁸⁸. Parece ser la sucesora, en Grecia, de los eubeos y los atenienses ¿? en el S. VII a.C.

138.

²⁸²Hanfmann, "The Iron Age Pottery...", p. 138-140, 153 (art. cit. n. 214), otros lugares, p. 194; Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 108.

²⁸³G.G.A.P.C., p. 11-12, 38-42, 81.

²⁸⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 125; Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 160. El estilo pictórico protocorintio con sus motivos orientalizantes era muy adecuado para el gusto griego y no-griego de la época, de ahí la exportación de estos vasos y su imitación en Egina, Morris, *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 32.

²⁸⁵Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 163.

²⁸⁶Snodgrass, *Dark Age of Greece*, p. 264-265, n. 48.

²⁸⁷Salmon, *Wealthy Corinth*, p. 146. Para los vasos púnicos en Corinto, Jones, *Greek and Cypriot Pottery*, p. 720-724.

Transportaba la cerámica de sus vecinos y la propia²⁸⁹. En las fuentes se denomina a la ciudad *Kitropolis* (vendedora de cerámica). Heródoto (V, 88) indica que la ciudad hacía su propia cerámica. Sin embargo, siempre fue más famosa por venderla. En el templo de Afaia aparece cerámica ática y corintia y cálices de fondo blanco de Quíos²⁹⁰.

En Egina se han encontrado numerosas importaciones orientales: objetos chipriotas en el templo de Afaia, escarabeos, baratijas, sellos del tañedor de lira, lino, papiro, conchas tridacna...²⁹¹ Algunos autores²⁹², suponen que éstas llegarían gracias a los contactos de Egina con Grecia del Este (Rodas). Pero, la prosperidad de Egina y la aparición de imitaciones locales de productos orientales al menos indicarían su posición como principal importador de Grecia continental desde el S. VII a.C.²⁹³.

Egina transportaba las mercancías de otros estados al exterior. Se aprovecharía de la debilidad ateniense, con un posible monopolio del golfo sarónico y la desaparición de los eubeos en

²⁸⁸Hesíodo Frg. 205; Píndaro, *Olímpicas VIII*, 26; Morris, *The Black and White Style, Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 93.

²⁸⁹Los eginetas transportaron tanto su cerámica, la de imitación (ateniense y corintia) y la de otros estados de Grecia, *Ibidem*, p. 22, n. 10.

²⁹⁰Jeffery, *Archaic Greece*, p. 151.

²⁹¹Morris, *The Black and White Style, Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 97-101. Los objetos egipcios aparecidos en Argos pudieron llegar por mediación egineta (recuérdese la antigua alianza entre ambas ciudades) ya que no poseía ningún interés en Egipto ni han aparecido restos árgivos en Naucratis, en cambio Egina sí tuvo estos contactos, p. 117.

²⁹²Gjerstad, *SCE IV*, 2, p. 464-465, 470; Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 80-81.

²⁹³Aunque los restos y fuentes parecen situar en el contexto del S. VI a.C., las excavaciones más recientes han hallado restos de muelles datables en el S. VII a.C., Morris, *The Black and White Style, Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, p. 98-99.

314 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

el comercio exterior²⁹⁴. La presencia egineta en Oriente aparece más vinculada a Egipto que a Levante²⁹⁵. En el control de esta ruta chocó con Samos que también poseía un evidente interés en la ruta meridional²⁹⁶. Esta situación llevó a Egina a fundar Cidonia en el 519 a.C. en la punta oeste de Creta desde donde vigilaba esta ruta²⁹⁷.

En Sicilia y Magna Grecia también hay pruebas de posibles contactos con Oriente. Los griegos están presentes en época muy temprana en la zona como lo muestran los primeros contactos precoloniales en el S. X a.C., tras los anteriores micénicos²⁹⁸. En las necrópolis de las colonias griegas de Occidente aparece cerámica importada del Próximo Oriente. Contenedores de ungüentos, frascos de barniz rojo fenicio y varios aribalos nor-sirios. Son muy numerosas las baratijas, la mayor parte encontrada en tumbas de niños donde servían como amuleto²⁹⁹. En

²⁹⁴Un ejemplo serían las ánforas SOS atenienses, vasijas corintias, Ibidem, p. 101-107.

²⁹⁵Egina fue el único estado no greco-oriental que tuvo importancia en la fundación de Naucratis (Heródoto II, 178, 3).

²⁹⁶Jeffery, *Archaic Greece*, p. 54, 217. Heródoto (III, 59) narra una serie de conflictos entre Samos y Egina desde la época del rey Anfícrates de Samos. Carlos Schraeder cree que estos sucesos se podrían situar en el S. VII a.C., Schraeder, C. (ed.), Heródoto, *Historia*, Ed. Gredos, Madrid 1986 p. 123, n. 305.

²⁹⁷Jeffery, *Archaic Greece*, p. 150.

²⁹⁸Graham, "The Colonial Expansion of Greece", p. 95 (art. cit. n. 63). Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 171-174, 196.

²⁹⁹Forman dos grupos: 1- 87 sellos escaraboides de piedra nor-sirios del grupo del tañedor de lira, la mayoría aparecen en tumbas de 750-720 a.C. 2- cerca de 100 escarabeos de pasta de tipo egipcio, los más antiguos son importaciones levantinas, pero muchos de los encontrados con aribalos del PC I (c. 720-690 a.C.) son originales egipcios. El escarabeo con el cartucho del faraón Bocoris es fundamental para datar esta cerámica, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 229-230.



FIG. 26 MAPA DE LOS ASENTAMIENTOS GRIEGOS Y FENICIOS EN ITALIA, SICILIA, CORCEGA Y CERDEÑA

Pitecusa, asentamiento eubeo, los hallazgos indican que los fenicios vivirían junto a los griegos. Destaca el grafito de un ánfora reutilizada para el enterramiento de un niño en el GF II (c. 725-700 a.C.). Esto se interpreta como que los fenicios podían enterrar a sus muertos en el mismo cementerio que los griegos³⁰⁰.

³⁰⁰Buchner, G., "Testimonianze epigrafiche semitiche del VIII secolo a.C. a Pithekoussai", *PP*, 33, (1978), p. 130 ss. Algo similar sucede en Rodas T. 11, 85 y 76 de Ialisos (como en los cementerios coloniales de Cartago, Motia o Citio), Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", p. 5 (art. cit. n. 165). Para otros lugares del Dodecaneso, Desborough, *The Greek Dark*

En Cumas y Veyes, junto a importaciones griegas del GM II se han hallado figuritas egipcianizantes de fayenza, escarabeos de pasta azul (algunos también en Capua), hechos en Levante, probablemente por artesanos fenicios. Quizá, fueron traídos por comerciantes fenicios itinerantes. Pero, para Coldstream³⁰¹, si este tipo de objetos aparecen en Eubea desde época temprana, vendrían en los barcos de los mercaderes eubeos que tenían contactos con Levante³⁰².

Paralelamente, en las colonias fenicias de Occidente hubo importación e imitación local de cerámica griega (euboica, cicládica y corintia) en las fases más antiguas (Fig. 20b).

Las imitaciones tienen tipología y decoración de origen griego combinadas con un componente de tradición fenicio-chipriota³⁰³. Este tipo de cerámica aparece en la fase precolonial desde Levante-Chipre a Occidente³⁰⁴.

¿Quiénes fueron los transportistas de estos objetos a las

Ages, p. 80.

³⁰¹Coldstream, *Geometric Greece*, p. 224.

³⁰²Algunos de los fragmentos de cerámica eubea que parecían tener un origen en Al Mina (Descoedres, J.P., Kearsley, R., "Greek Pottery at Veii; Another Look", *ABSA*, 78, (1983), n° 18) según los análisis recientes parecen tener un origen incierto y posiblemente sean una imitación realizada en Occidente, Ridgway, D., Deriu, A., Boitani, F., "Provenance and Firing Techniques of Geometric Pottery from Veii: A Mössbauer Investigation", *ABSA*, 80, (1985), p. 148. Sin embargo, eso no modifica la tesis de una conexión eubea desde Levante a Occidente. Únicamente indica que las imitaciones locales de cerámica eubea no serían transportadas de un lado a otro del Mediterráneo.

³⁰³Bisi, A.M^a, "Importazione e imitazione greco-geometriche nella più antica ceramica fenicia d'Occidente", *ACFP I*, p. 694. Bernardini, P., "Un insediamento fenicio a Sulci nella seconda metà dell' VIII secolo A.C.", *ACFP II*, p. 665ss, n. 6.

³⁰⁴*G.G.A.P.C.*, p. 23-28.

colonias griegas? Este es un hecho todavía sin respuesta clara³⁰⁵. En el caso de los objetos egipcios hallados en los asentamientos griegos tanto de Grecia como de Occidente se ha supuesto siempre un origen fenicio como copistas de manufacturas o como transportistas de originales³⁰⁶. Los argumentos a favor de esta teoría son la falta de objetos o cerámicas griegos en Egipto anteriores a fines del S. VII a.C.³⁰⁷. Y, los contactos comerciales entre Egipto y las ciudades fenicias desde el Bronce Final hasta época asiria, sin olvidar la fuerte influencia político-cultural egipcia en Fenicia³⁰⁸. En esto se apoya Graham³⁰⁹ para considerar que los objetos egipcianizantes de época pre-colonial, aparecidos en Magna Grecia y Sicilia, fueron traídos por los fenicios. Sin embargo, los últimos hallazgos arqueológicos de Lefkandi plantean la posibilidad de un contacto directo de Grecia y Egipto en el S. X a.C. (T. 39 del PG F)³¹⁰. La aparición de fayenza en 6 de las 7 tumbas de Hero de Lefkandi, vasos de tipo egipcio avala un posible contacto directo más que una mediación levantina de objetos egipcianizantes, apoyado por los hallazgos de fayenza. No obstante, existen una serie de problemas que Snodgrass³¹¹ señala: la falta de excavaciones bien hechas para esta época en Egipto para

³⁰⁵Graham echa en falta restos de barcos que nos indiquen el origen de los transportistas, "The Colonial Expansion of Greece", p. 95 (art. cit. n. 63).

³⁰⁶Una de las rutas pasaba por la costa desde Egipto, por Levante hasta llegar a Grecia, Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 122-123.

³⁰⁷Lloyd, A.B., *Herodotus Book II: Introduction*, Leiden 1975, p. 10-11.

³⁰⁸Rolig, "Die Phönizier des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung", p. 15-23 (art. cit. n. 265).

³⁰⁹Graham, A.J., "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", en *Greek Colonists and Native Populations*, p. 47.

³¹⁰Posibilidad afianzada por los hallazgos en otras tumbas de dos vasos de bronce, una sítula con decoración incisa, una jarra con asas en forma de loto (Lotus-Handled Jug), ambas de manufactura egipcia. Popham-Toloupa-Sackett, "The Hero of Lefkandi", p. 171 (art. cit. n. 28).

establecer tipologías. Lo mismo sucede en Fenicia, donde los sondeos de Sarepta y Tiro poco ayudan para el conocimiento de las artes y artesanía fenicias del S. X a.C.³¹². Graham³¹³ no está de acuerdo en que los griegos de Pitecusa pudiesen llegar hasta el Delta³¹⁴, actuando como redistribuidores de estas mercancías y las de Oriente por que ello implicaría que el comercio estaba en manos eubeas únicamente.

Otra posibilidad es que los chipriotas actuasen como intermediarios³¹⁵ proporcionando los broncees y la fayenza egipcia por su posible implicación en el comercio mediterráneo.

Pero la hipótesis más probable se basa en la cooperación entre fenicios y griegos por todo el Mediterráneo³¹⁶. Por lo que la aparición de importaciones e imitaciones tanto en

³¹¹Ver n. 28.

³¹²Popham-Touloupa-Sackett, "Further Excavation of...", p. 241 (art. cit. n. 28). Los análisis de los Drs. Peltenburg y Brovarski apoyan el origen levantino de los objetos de fayenza aunque mantienen sus reservas por el desconocimiento del arte egipcio de las dinastías XXI-XXII (1085-717 a.C.), p. 243-245.

³¹³Graham, "The Colonial Expansion of Greece", p. 102-103 (art. cit. n. 63).

³¹⁴De Salvia, F., "La presenza culturale egizia nell' Italia preellenistica: considerazioni su una recente pubblicazione", OA, 22, (1983), p. 139.

³¹⁵Para los contactos ver entre Chipre y Egipto véase tema 2.5.

³¹⁶Ana M^a Bisi se centra más en la conexión eubeo-fenicia, "Importazione e imitazione ...", p. 698, 710-711 (art. cit. n. 303); Idem, "Imports and Borrowings of Greek Geometric Pottery in the West Phoenician World", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 203. La misma opinión es la seguida por M^a.E. Aubet en su obra, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 318-319. Bernardini, "Un insediamento fenicio a Sulci...", p. 671-672 (art. cit. n. 303). De Salvia sin embargo, apuesta por la conexión rodia, "La presenza culturale egizia...", p. 140 (art. cit. n. 314). También Buchner, "Testimonianze epigrafiche...", p. 135-147 (art. cit. 300); Garbini, G., "Una iscrizione aramaica a Ischia", PP, 33, 1978), p. 148-155.

asentamientos fenicios como griegos mostraría la colaboración desde el S. IX a.C. hasta fines del S. VIII a.C. formando una red comercial mixta.

5- INFLUENCIAS

5.1.1 General

El contacto con Oriente aportó muchos cambios a la sociedad griega durante el período conocido como orientalizante. El estrecho contacto greco-fenicio en todo el Mediterráneo con sus empresas conjuntas, la existencia de inmigrantes y casamientos interraciales hicieron muy profundos estos influjos. Para Domínguez Monedero¹, la influencia cultural del período orientalizante significó un proceso de aculturación que implicó transformaciones de todo tipo (políticas, socio-económicas, “espirituales”), que requiere un contacto estrecho. Se produjo en zonas de gran convivencia intercultural. Aunque, en un primer momento aparece ligado a las elites², la dinámica social hará que grupos menos privilegiados accedan o no a esos productos culturales. El período orientalizante significa el fin del aislamiento en el Mediterráneo, un proceso de unificación o nivelación cultural. Los griegos estaban cerca de los centros orientales para sufrir su influencia pero, a la vez, lo suficientemente lejos como para no sufrir las devastaciones que acaecieron en el Próximo Oriente³. Tras un período de predominio cultural oriental, los griegos comenzaron a crear sus propias formas distintivas adoptando y transformando aquello que habían

¹Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid 1991, p. 185.

²Helms, M.W., *Ulysses' Sail*, Princeton 1988, p. 3-19.

³Burkert, W., *The Orientalizing Revolution*, Londres 1992, p. 128-129.

recibido⁴.

Las influencias orientales han sido muy variadas. Algunas fueron, como señala Murray⁵, de tipo práctico, como la cría y uso domésticos de la gallina. El gallo era conocido como "ave persa" aunque su origen sea indio. Aparece representado c. 650 a.C. en la cerámica Protocorintia. Teognis (v. 864) es la referencia más antigua a su canto al amanecer. Otro ejemplo es la costumbre de reclinarse sobre el lecho en los banquetes en vez de sentarse como lo habían hecho los héroes homéricos. El profeta Amós menciona esa práctica como típica en el norte de Palestina⁶. La lámpara de aceite desapareció de Grecia a fines del II milenio siendo reintroducida desde Oriente en el S. VII a.C. Hay testimonios del cultivo del olivo en Hama y Sukas. Además, el renacimiento de esta lámpara tiene forma sirio-palestina⁷.

En Creta, se observa la presencia de inmigrantes y sus talleres artísticos (Fig. 26). A mediados del S. VII a.C., aparecen imitaciones en arcilla de productos orientales en Creta central y sur. Algunas tumbas de Arkades son muy similares a unas del Eufrates. Boardman⁸ supone que hubo una llegada de inmigrantes orientales. Asimismo los fenicios proporcionaron conocimientos de navegación a los griegos, sobre todo en cuanto a la orientación por las estrellas (estrella polar, osa menor), muy útiles para la navegación a larga distancia (Homero, *Odisea* V, 271-277; XII, 434; X, 28; XV, 476). No en vano a la estrella polar se la denominó "fenicia"⁹.

⁴Idem, p. 128.

⁵Murray, O., *Grecia Arcaica*, Madrid 1988, p. 78.

⁶Ibidem, p. 78.

⁷Riis, P.J., *Sukas I*, Copenhagen 1970, p. 168.

⁸Boardman, J., "Crete", *CAH III*, 3, p. 225.

⁹Alvar, J., "Los medios de navegación de los colonizadores griegos" *AESPA*, 52, (1979), p. 72-74; Aubet, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987, p. 148-150.

Sin embargo, no fue éste el primer momento en que Grecia recibió el préstamo cultural de Oriente. Durante el II milenio ya se produjeron contactos entre los griegos micénicos, especialmente desde el S. XIII a.C., con Chipre, Anatolia, Egipto y Levante¹⁰. Muchas de estas influencias permanecieron latentes en diversas partes de Grecia, despertando o siendo revitalizadas en el período orientalizante¹¹.

Este fenómeno se observa en numerosos campos: artístico¹², religioso¹³, arquitectónico¹⁴, lingüístico (ver más adelante). Esta influencia fue producto tanto de la llegada de los griegos micénicos a Oriente como de objetos orientales a Grecia¹⁵ y la posible llegada de artesanos orientales, refugiados por las invasiones asiriobabilonias o adivinos y magos itinerantes¹⁶.

¹⁰Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 5.

¹¹Ibidem, p. 120.

¹²Ibidem, p. 19

¹³Ibidem, p. 42.

¹⁴Crowley, J.L., *The Aegean and the East*, Jonsered 1989, p. 250; Negbi, O., "Levantine elements in the Sacred Architecture of the Aegean", *ABSA*, 83, (1988), p. 339-357.

¹⁵Importaciones directas en Tebas (sellos, escarabeos, figuritas de bronce), marfil grabado en Micenas, sellos en Tirinto, Perati, Atenas, Cnoso... Muchos podrían ser reliquias del pasado, enterradas mucho después. Orígenes diversos para los objetos: mitanio, egipcio, babilonio, casita..., Crowley, *The Aegean and the East*, p. 245-247.

¹⁶Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 24. El análisis de representaciones de personajes extranjeros tanto orientales en el Egeo como al contrario puede apoyar la presencia de estos, Crowley, *The Aegean and the East*, p. 257-259. En un libro reciente (pero que rescata antiguas teorías) se sostiene la posibilidad de una serie de invasiones de egipcios y de gentes del Próximo Oriente en el Egeo desde el S. XVII a.C. Estas invasiones serían el origen de numerosos préstamos culturales orientales, Bernal, M., *Atenea negra*, Vol. I, Barcelona 1993.

Otro medio de llegada de influencias orientales, en opinión de Crowley¹⁷, serían los intercambios de presentes entre las familias reales en Oriente o los matrimonios dinásticos. Los hallazgos de la Tumba Real 1 de Salamina han sugerido que serían producto de los intercambios entre familias principescas atenienses o eubeas con otras de Chipre o como dote de una princesa ateniense¹⁸. La utilización de esta práctica por los fenicios, además de los contactos griegos en Oriente, pudieron extender esta costumbre hacia Grecia.

Por otra parte, otros autores son más remisos a aceptar la existencia de los contactos de forma bilateral. Para Crowley¹⁹ la presencia de la cerámica micénica parece ser debido más a una mediación chipriota o levantina que a la presencia griega en sí. Estos contactos se limitarían a Chipre, donde la aparición del "Pictorial Style" sugeriría la creación de un producto, por parte de los micénicos, para un mercado específico²⁰. Muhly²¹ por el contrario concede una primacía absoluta a los micénicos en los contactos negando la presencia oriental en Grecia y Occidente. Para este autor, la escasez de objetos orientales en Grecia frente a la "abundante" cantidad de cerámica micénica hallada se debe a que importarían sobre todo materiales perecederos, cobre, etc... Los pocos objetos orientales serían traídos por los comerciantes micénicos al volver a Grecia²². Otro punto que aduce este autor es la falta de contrapartida en las lenguas orientales a los préstamos lingüísticos orientales

¹⁷Crowley, *The Aegean and the East*, p. 264-266.

¹⁸Para el caso de Chipre véase p. 161ss. Para las relaciones de hospitalidad entre los nobles griegos, p. 212ss.

¹⁹Crowley, *The Aegean and the East*, p. 255.

²⁰La repetición de formas y decoración tenía la misión de adecuarse a los gustos del mercado chipriota, Ibidem, p. 255.

²¹Muhly, J.D., "Homer and the Phoenicians", *Berytus*, 19, (1970), p. 36.

²²Para este autor la leyenda de Cadmo sólo representaría los objetos orientales introducidos en Grecia, Ibidem, p. 36-44, n. 125-129.

aparecidos en el Lineal B²³. Estos serían "Kulturwörter" (lenguaje de cultura) o "Wanderwörter" (lenguaje de contactos, viajeros)²⁴ Según Muhly²⁵, los micénicos estaban más interesados en los productos orientales que en la tierra y sus habitantes. Los préstamos lingüísticos pertenecen a nombres de objetos, no de lugares o personas. Esto es lo que le ha llevado a este investigador²⁶ a suponer que la influencia oriental empieza con la colonización griega.

Pese a que es difícil explicar la falta de préstamos lingüísticos micénicos en Oriente, ello no debería negar la existencia de contactos regulares. La laguna provocada por la carencia de textos fenicios y otros pueblos costeros, la posible confusión con los chipriotas debido a las expediciones conjuntas, podrían ser posibles explicaciones para esta situación. Además, los autores que niegan o minimizan los contactos lo que pretenden es negar a una de las partes en beneficio exclusivo de la otra. No obstante es muy posible que los micénicos tuviesen mayor participación en los intercambios, puesto que Oriente, representaría un lugar de riqueza y civilización frente al lejano Egeo.

Por último, quisiera señalar que los últimos hallazgos trazan un panorama más continuista en los contactos entre ambas zonas, haciendo cada vez menor el hiato que supusieron los siglos oscuros, lo que apoyaría los contactos desde época temprana²⁷.

²³Ibidem, p. 22; Crowley, *The Aegean and the East*, p. 259. El único posible caso de referencia a griegos está en los textos hititas sobre los ahhiyawa, pero no queda nada claro, Lambrou-Phillipson, C., *Hellenorientalia*, Göteborg 1990, p. 156, 172.

²⁴Muhly, "Homer and the Phoenicians", p. 63 (art. cit. n. 21).

²⁵Ibidem, p. 34, n. 108.

²⁶Ibidem, p. 59, 63.

²⁷Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 15. I. J. Thorpe, P. James y N. Kokkinos opinan que si se dan las condiciones necesarias, una sociedad puede recuperarse en el lapso de una generación, James, P. et alii, *Siglos de*

Para estudiar la influencia cultural oriental en Grecia, hay tres campos sobre a los que se debe atender especialmente: el arte, la religión y el alfabeto.

5.1.2 Influencia artística

La influencia artística oriental sobre el arte griego fue muy importante por la mezcla de la narrativa geométrica y el naturalismo oriental. El intento de asimilar y adaptar estos conceptos creó el arte griego²⁸. Pero, no hay que olvidar, que no fue el primer contacto con Oriente. Algunas formas que sobrevivieron desde la Edad del Bronce fueron redescubiertas ahora²⁹.

Este período llamado "orientalizante" se extendió durante los siglos VIII-VII a.C. con prolegómenos en el S. IX a.C. y secuelas marginales en el S. VI a.C. según las diversas zonas³⁰. Las vías de aparición de la influencia oriental fueron varias: los objetos traídos por fenicios o chipriotas³¹, objetos traídos y vistos en Oriente por los griegos y la presencia de artesanos orientales en Grecia (itinerantes o en talleres) que fue muy importante por la transmisión de técnicas³².

Oscuridad, Barcelona 1993, p. 297.

²⁸Murray, *Grecia Arcaica*, p. 86.

²⁹Boardman, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986, p. 74-75.

³⁰Coldstream, J.N., *Geometric Greece*, Londres 1977, p. 358-359. Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 181.

³¹Ana M^a Bisi considera los productos fenicios entre los S. X-VIII a.C. como elusivos o con un fuerte componente chipriota. Para esta autora los chipriotas participarían activamente en el comercio a principios del I milenio, "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 234-235.

³²Para las diferentes influencias ver Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 74-119; Robertson, M., *El arte griego*, Madrid 1987; Akurgal, E., *Orient et*

Los viajeros griegos que llegaron allí contemplarían las obras y palacios de Oriente. Al volver intentarían recrear las maravillas allí vistas. Además, volverían con los objetos preciosos intercambiados. Observarían el arte fenicio, de gran eclecticismo, en aspectos formales e iconográficos. En el Norte de Siria, accederían a los trabajos del taller de Hama³³ o al trabajo del metal de Urartu.

Los objetos traídos por los mercaderes orientales fomentarían copias de sus estilos adaptándolas al carácter griego³⁴. Incluso algunos de los objetos también pudieron llegar o ser producidos para el uso de los orientales asentados en el Egeo³⁵.

Occident. La naissance de l'Art Grec, París 1969. Las diferentes vías de penetración del arte orientalizador han dado lugar a dos cronologías diferentes: fenicia y griega, Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 182.

³³Coldstream, *Geometric Greece*, p. 362.

³⁴Dunbabin, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957, p. 37, 50, n. 5, pl. 8; Morris, S.P., *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, Yale Univ. Press 1984, p. 33. Para Bisi los productos de estas escuelas sólo son reconocibles en términos de influencia, sugerencias iconográficas y préstamos técnicos, que desde el principio han adquirido una imagen helenizada, "Ateliers phéniciens...", p. 234 (art. cit. n. 31).

³⁵Coldstream, *Geometric Greece*, p. 366. Para el estatuto de los artesanos asentados en Grecia (metecos) y las instituciones de hospitalidad (Temis, asyle, sacrificios expiatorios, casamientos mixtos), Baslez, F., *L'Étranger dans la Grèce Ancienne*, París 1984, p. 34-43. Effenterre, H. van, "Le statut comparé des travailleurs étrangers en Chypre, Crète et autres lieux à la fin de l'archaïsme", en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979 p. 284-286; Gauthier, Ph., *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy 1972, p. 19-23.



FIG.26 ESCUDO DE BRONCE DE LA CUEVA DE IDA (CRETA)

La segunda vía de penetración de la influencia orientalizante fue mediante la presencia de artesanos fenicios, nor-sirios o chipriotas en el Egeo³⁶, itinerantes o asentados (Rodas, Cos, Creta, Atenas, Samos, etc...). En un primer momento, las conquistas asirias no supusieron una aminoración de los intercambios entre el Egeo y el Próximo Oriente, lo que puso a disposición de los griegos muchos objetos asirios, urartianos o del interior de Asia. Posteriormente, la presión asiria sobre Levante hizo que muchos artesanos orientales emigrasen huyendo de la situación inestable³⁷. Ejemplo de ello son los marfiles de la escuela de Hama que han aparecido en Nimrud o los calderos de bronce con prótomos de posible origen nor-sirio pero que, por el probable pillaje asirio, no se han encontrado in situ³⁸. Burkert³⁹ cree que el principal factor

³⁶Coldstream, *Geometric Greece*, p. 66. Sin embargo, Ana M^a Bisi era muy escéptica al respecto, aceptando únicamente la presencia de talleres en Rodas y Citio, "Ateliers phéniciens...", p. 234 (art. cit. n. 31).

³⁷Eso explicaría porque en una época en que los griegos son derrotados en Cilicia y tienen restringido su acceso a Chipre la influencia orientalizante continúa o se intensifica, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 13.

³⁸Riis, *Sukas I*, p. 170, Coldstream, *Geometric Greece*, p. 363.

de la transmisión de la influencia artística fueron estos artesanos, tanto por su movilidad (forzada o no) como por su capacidad para adaptarse a los gustos de los griegos, más que en sentido contrario, que fuesen los griegos los que aprendiesen en Oriente.

5.1.3 Influencia religiosa

La influencia religiosa oriental sobre Grecia tuvo numerosos caminos de penetración. La llegada de artesanos orientales de procedencia diversa⁴⁰ así como la llegada de sacerdotes, magos y adivinos orientales con sus creencias (ver más adelante)⁴¹. Otro camino sería la presencia griega en Oriente, tanto de comerciantes⁴² que recogerían leyendas locales como de los viajeros que fueron a aprender la sabiduría oriental⁴³. J. Karageorghis⁴⁴, sostiene que los griegos han

³⁹Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 22-23. El destino final de estos artesanos es incierto. Se abren varias posibilidades: integración en el ambiente helénico, seguirían su camino hacia asentamientos fenicios de Occidente o pudieron volver a Oriente o Chipre tras la estabilización de la situación.

⁴⁰Para la composición compleja de las tripulaciones fenicias: Arameos: Guzzo Amadasi, M.G., "Fenici o Aramei in Occidente nell'VIII sec. a.C.", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 35-47. Chipriotas: Bisi, A.M^a, "L'Economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP* II, p. 256, n. 96-98.

⁴¹Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 6, 42ss.

⁴²Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 39-40.

⁴³Jeffery, L.H., *Archaic Greece. The City States c. 700-500 B.C.*, Londres 1976, p. 39. En el caso de Hesíodo Oswyn Murray propone tanto la situación de Jonia, abierta a múltiples influencias, como la cercanía de Beocia a Eubea que recibiría sus influencias desde Al Mina (y sus contactos en Fenicia y Chipre), *Grecia Arcaica*, p. 86. (la cursiva es mía)

⁴⁴Karageorghis, J., *La Grande Déese de Chypre et son culte*, Lyon 1977, p. 108-109.

debido sufrir la influencia de las culturas circundantes por lo que asimilaron y helenizaron algunos elementos en su religión y mitología. Recibirían influencias de múltiples lugares⁴⁵, evolucionando su concepción en cada lugar durante los Siglos Oscuros.

La literatura griega muestra ciertos paralelismos con obras orientales. En el mito es donde se observan las transformaciones efectuadas por influencias orientales⁴⁶. Tampoco deben esperarse correspondencias exactas entre los mitos. Entre ambos hay una cadena de transmisión oral en el espacio y en el tiempo con variaciones y versiones intermedias y barreras lingüísticas. Otro problema fundamental es que la transmisión de éstos fue llevada a cabo, en muchos casos, por medio de gentes que no eran sacerdotes y que no estaban tan interesados en los detalles del ritual y la creencia⁴⁷. Pese a los cambios, se observa que la red conceptual es la misma, explicable por la transmisión de una serie de motivos del cuento popular⁴⁸. Burkert⁴⁹ propone otro sistema de transmisión. La conquista asiria de Siria, Chipre y Cilicia en el S. VIII a.C. supuso la penetración de la escritura cuneiforme hasta Tarso y Citio⁵⁰. Ciertos textos religiosos mesopotámicos (Enuma Elis, Atrahasis, epopeya de Gilgamés) se usaban como textos escolares para aprender la escritura cuneiforme. Estos relatos llegarían al Levante (rollos de cuero

⁴⁵Pirenne, V., "Aspects orientaux du culte d'Aphrodite à Athènes", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 147.

⁴⁶Murray, *Grecia Arcaica*, p. 84.

⁴⁷Ibidem, p. 85.

⁴⁸Ibidem, p. 85-86.

⁴⁹Burkert, W., "Oriental Myth and Literature in the Illiad" en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 55-56.

⁵⁰Goetze, A., "Cuneiform Inscriptions from Tarsus", *JAOS*, 59, (1939), p. 1, 7-16; estela de Sargón II en Citio, *ARAB*, II, 179- 189.

arameos con reelaboraciones de clásicos acadios), Anatolia o Palestina (posible conexión entre el mito de las edades de Hesíodo y Daniel) donde pudieron ser conocidos por los griegos⁵¹.

En la *Iliáda* hay varios pasajes que remontan a un origen oriental como los del motivo de "letra fatal" en la historia de Belerofonte (popularizado en el arte griego en la época de los conflictos greco-lidios) y temas teogónicos en el *Diòs 'Apáte* que recuerdan la Atrahasis y el Enuma Elis respectivamente. En la Teogonía de Hesíodo, se aprecian rasgos de la narración épica hitita de kumarbi (origen hurrita, II milenio). En Los Trabajos y los Días también hay relación con la literatura sapiencial de Oriente (misoginia, relación entre el conocimiento y el mal, mito de las cinco edades de la humanidad, analogías con mitos de Mahabharata, los sueños de Zoroastro y de Nabucodonosor)⁵². En apoyo del origen oriental de parte de estos relatos aparece la tesis de Filón de Biblos, que en el S. II d.C. en su Historia de Fenicia sostuvo que la Teogonía era una traducción griega de la obra de Saniuniatiún, un autor anterior a la Guerra de Troya. Filón de Biblos defendía la primacía fenicia frente al intento de apropiación de cultos y helenizar las leyendas⁵³. Esta polémica había sido avivada anteriormente por Dionisio de Halicarnaso al sostener que la historia griega era una copia de los archivos de los templos fenicios⁵⁴. A pesar de su deuda con Oriente, el pensamiento de Hesíodo tiene su propia coherencia en

⁵¹Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 32.

⁵²Blázquez, J.M^a, "La gran colonización griega" en Blázquez, J.M^a, López Melero, R., Sayas, J.J., *Historia de la Grecia Antigua*, Madrid 1989, p. 326.

⁵³Este autor comenzó a ser respetado a partir del descubrimiento del archivo de Ugarit. Allí se comprobó la continuidad de las leyendas citadas por Filón con la antigua cultura cananea, Mazzarino, S., *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947, p. 3ss. Martelli, F., "Considerazione in margine all'opera di Filone di Byblos", *ACFP II*, p. 379-383. Filón representa un cierto nacionalismo fenicio que se niega a abandonar su propia cultura.

⁵⁴Gabba, E., "Literatura" en Crawford, E. (ed.) *Fuentes para el estudio de la Historia Antigua*, Madrid 1986, p. 46-47.

un contexto griego⁵⁵.

Igualmente, se aprecian interrelaciones, según Burkert⁵⁶, en el poema épico de Los siete contra Tebas y la literatura mágica mesopotámica de los Siete Demonios. La filosofía griega presocrática también tuvo conexiones orientales como en el caso de la cosmogonía del agua de Tales de Mileto⁵⁷.

Otro caso es el de Mopso que está ligado, según el mito, a Cilicia en la figura de un adivino itinerante. Las conexiones entre la estela de Karatepe, los griegos de Tarso y el texto de Hesíodo proporcionan un posible trasfondo para el desarrollo posterior del mito, aunque se obvie el origen extranjero de la adivinación mediante el alpiste de los pájaros⁵⁸.

De todos modos, aunque no se pueda comparar la influencia de la literatura oriental con la ejercida por la griega sobre la latina, pese a los escasos contactos y los pocos préstamos lingüísticos, fue un impulso importante. La épica homérica necesitó de un bagaje oriental. Esto no quiere decir que el nacimiento de la literatura griega no sea local, basado en una herencia artística y literaria propia⁵⁹.

⁵⁵Murray, *Grecia Arcaica*, p. 88.

⁵⁶Burkert, "Oriental Myth and Literature in the Iliad", p. 55 (art. cit. n. 49). Las fíbulas de c. 700 a.C. proporcionan algunas de las representaciones mitológicas más antiguas conocidas en Grecia, destacando el de Hércules luchando con la serpiente de siete cabezas. La cercanía de Tebas a Eubea apoya la transmisión cultural, Idem, *The Orientalizing Revolution*, p. 112-113.

⁵⁷Burkert, "Oriental Myth and Literature in the Iliad", p. 54 (art. cit. n. 49); Idem, *The Orientalizing Revolution*, p. 92.

⁵⁸Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 52-53.

⁵⁹Burkert, "Oriental Myth and Literature in the Illiad", p. 56 (art. cit. n. 49); Idem, *The Orientalizing Revolution*, p. 5. Las diferencias entre la épica escrita oriental y la memorística griega no son tan fundamentales y sí lo son las similitudes (epítetos, uso de versos formularios, repetición de los versos, etc...) p. 116. Por tanto ya no se puede sostener la idea de que

Los griegos al llegar al Levante entrarían en contacto con las religiones indígenas e incluso participarían en esos cultos de modo sincrético o como gesto de buena voluntad. Sin olvidar el papel que tenían los templos en Oriente como garantes de los comerciantes en tierra extraña (Heródoto cita los templos de Hércules en Tasos y de Afrodita Urania en Citera fundados por los fenicios en I, 105, 3)⁶⁰. Hay hallazgos griegos en templos en Tell Sukas⁶¹, Hama⁶², Citio, en el santuario de Astarté⁶³. En Chipre el contacto y asentamiento a fines de la Edad del Bronce y las oleadas migratorias subsiguientes produjeron un fuerte intercambio cultural y religioso que produjo un vigoroso sincretismo⁶⁴. La influencia griega allí fue muy fuerte, ya que los contactos con fueron continuos. Destaca el caso de Hércules-Melqart. Aunque es muy difícil saber de quién fue la iniciativa de este acercamiento, teniendo en cuenta que sólo conocemos el

hasta época helenística, la influencia oriental no fue significativa, Muhly, "Homer and the Phoenicians", p. 58 (art. cit. n. 20).

⁶⁰Alvar, J., "La religión como índice de aculturación", *ACFP II*, p. 355. Para Domingo Plácido el templo de Melqart en Tasos tendría la misma función que el de Gadir, asegurar las transacciones comerciales, realizando el mismo servicio que los pactos empóricos, "La imagen griega de Tarteso" en Alvar, J., Blázquez, J.M^a (eds.), *Los enigmas de Tarteso*, Madrid 1993, p. 89. Aunque seguramente fue construido por elementos locales que mantenían contactos con elementos fenicios, Bondi, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 277; Lloyd, A.B., *Herodotus Book II: Introduction*, Leiden 1975, p. 207, 209.

⁶¹Riis, P.J., "La ville phénicienne de Soukas de la fin de l'âge du bronze à la conquête romaine", *ACFP I*, p. 511-512.

⁶²Riis, P.J., *Hama II*, 3. *Les cimetières à cremation*, Copenhague 1948, p. 113, fig. 134 B.

⁶³Coldstream, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 256.

⁶⁴Para las diferentes influencias en Chipre, véase tema 2.5.

punto de vista de las fuentes griegas⁶⁵. Para Bonnet⁶⁶, la asimilación de ambos, dios y héroe, se debió a la situación de convivencia entre ambos pueblos, en una sociedad mixta que practicaba ambos cultos. La interacción en Chipre tanto de la influencias homéricas y orientales en la época de la dominación asiria se observaría en los sacrificios de las tumbas de Salamina⁶⁷. La vida en Chipre sería una mezcla de lujo oriental y estilo de vida homérico⁶⁸.

Otra de las vías de penetración, fue la posible presencia de adivinos y curanderos itinerantes de origen oriental (Homero en Odisea XVII, 383-385 nombra al vidente entre los artesanos itinerantes)⁶⁹. Estos podrían acompañar a los artesanos que se asientan en Grecia o Etruria⁷⁰, caso de Epiménides, que recibió su iniciación en el Monte Ida en Creta⁷¹. Según Burkert⁷², es

⁶⁵Bonnet, C., *Melquart. Cultes et mythes de l'Héracles tyrien en Méditerranée*, (Studia Phoenicia VIII), Lieja 1988, p. 401.

⁶⁶Ibidem, p. 406. La iconografía encontró en Chipre (Citio, Idalión, Lápitos, Lefkoniko...) el lugar adecuado por su heterogeneidad, p. 411-415.

⁶⁷Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 88-99, 102-103.

⁶⁸Ibidem, p. 101-102.

⁶⁹Entre los pueblos primitivos y antiguos la magia y la adivinación era una técnica. El caso del dios griego Hermes nos muestra como éste servía a los reyes con diferentes técnicas, entre ellas las mágicas, Helms, *Ulysses' Sail*, p. 111. No hay que olvidar que los estudios antropológicos han demostrado que estos adivinos fueron importantes incluso para los que no profesaban sus creencias por sus conocimientos. El ejemplo que propone Helms sobre los Dyula es bastante ilustrativo, ya que la sabiduría de estos adivinos era útil tanto para musulmanes como para los que no lo eran, p. 97.

⁷⁰Boardman, J., "The Khanialle Tekke Tombs II", *ABSA*, 62, 1967, p. 63-67; Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 40ss; Snodgrass, A.M., *Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971, p. 339-342.

⁷¹Burkert, W., "Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts", en *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, p. 115.

posible rastrear la posible presencia de los adivinos orientales basándose en las correspondencias con los textos de encantamientos sumerio acadios y algunas coincidencias de nombres (el sacerdote purificador en griego es embaros y en acadio es baru), aunque no siempre sea posible fiarse del préstamo lingüístico⁷³. Las conexiones culturales son varias: la Pitia del Oráculo de Delfos que empezó hacia el S. VIII a.C. tiene similitudes con las profetisas extáticas de Asiria⁷⁴. Es la época de la invasión asiria de Chipre, su dominio de Levante y Anatolia. También puede aplicarse a la haruspicina de Asiria y Etruria, que llegaría en los S. VII-VI a.C., durante la época orientalizante⁷⁵. Un ejemplo es el culto cananeo de la fertilidad de Adonis y sus amantes Balaat y Astarté en Biblos, mencionado por Isaías (XVII, 10)⁷⁶. En Grecia posee una interpretación diferente, más ligado a la sexualidad. Este rito, introducido desde Chipre, estuvo siempre ligado al de Afrodita (identificación Démeter-Afrodita). Posee un carácter privado frente al público en Oriente, con elementos rituales cambiantes. Safo (Frg. 140/ 107 D) es el testimonio más antiguo sobre el culto⁷⁷. Otras fuentes hacen referencia a la prostitución sagrada, procedente de Chipre, en el templo de Afrodita en Corinto (Píndaro, fr. 122). Según Heródoto (I, 131, 199) y Hesíodo (Teogonía, v. 195-200) el carácter oriental de Afrodita era conocido por los griegos. Heródoto hace responsables a los feni-

⁷²Ibidem, p. 118.

⁷³Ibidem, p. 117.

⁷⁴Un origen oriental para la Pitia fue señalado por Latte, K., "The Coming of the Pythia", *HTR*, 33, (1940), p. 9-18. En época de Asarhadón este tipo de extasis adivinatorio, de la diosa Istar, estaba extendido por toda la zona controlada por los asirios, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 80.

⁷⁵Burkert, "Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts", p. 117 (art. cit. n. 71).

⁷⁶Blázquez, "La gran colonización griega", p. 326 (op. cit. n. 52).

⁷⁷Murray, *Grecia Arcaica*, p. 83.

cios de la introducción de algunos cultos como el de Dionisio (II, 49) como intermediarios habiéndolo aprendido en Egipto y el de Hércules en Tasos y Citera⁷⁸. También se ha supuesto la presencia de mágoi iránicos itinerantes en el S. VI a.C. que transmitieron algunos elementos de especulación cosmológica a los jonios⁷⁹. Esto pudo pasar un siglo antes con los asirios mucho más cercanos que los iránicos a Grecia.

Para Burkert⁸⁰ algunos de los objetos aparecidos en los depósitos fundacionales de los templos griegos arcaicos apoyan la presencia de estos adivinos orientales. Destacan los hallazgos del templo de Gortina en Creta y el Hereo de Samos, ambos pertenecen a c. 800 a.C. También en el templo de Artemisa en Delos o en Efeso, en el de Perachora, Poseidón en Istmia o en el de Atenea en Priene de los S. VII-IV a.C.⁸¹.

Pero, estos objetos también pudieron llegar por medio de los griegos que volvían de Grecia, acabando como exvotos.⁸² Sin embargo, J. Alvar⁸³ es muy escéptico respecto de la influencia que pudieron tener estos objetos, pues al pasar a otra cultura se desacralizan. Se convierten en simples objetos de prestigio,

⁷⁸Walter Burkert no está muy de acuerdo en el origen oriental del mito de Dionisio, estaría más ligada a la evolución de la tradición entre las familias de "sacerdotes errantes", *The Orientalizing Revolution*, p. 127.

⁷⁹Burkert, "Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts", p. 118 (art. cit. n. 71)

⁸⁰Ibidem, p. 118; Este autor señala que esta práctica fue común en Mesopotamia, Idem, *The Orientalizing Revolution*, p. 49, 55.

⁸¹Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 53-55. Helms, *Ulysses' Sail*, p. 165. Como señala Baslez los templos de sitios como Delfos o Delos estaban abiertos a los extranjeros, con un clero políglota preparado para acogerlos, *L'Étranger en Grèce ancienne*, p. 60.

⁸²Riis, *Sukas I*, p. 168; Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 57.

⁸³Alvar, "La religión como índice de aculturación: el caso de Tartessos", p. 352 (art. cit. n. 61).

por lo que es muy difícil saber si los receptores de esos objetos comprendían su significado. Si no se asume la lengua extranjera como vehículo de transmisión, no se puede realizar un cambio en las mentalidades y por tanto no puede haber sustitución en el sistema religioso⁸⁴.

Sin embargo, es probable que muchos de los objetos hallados en tumbas que hoy vemos como baratijas u objetos de prestigio pudieron haber tenido un significado que a nosotros se nos escapa⁸⁵.

En conclusión, como señala Murray⁸⁶, los fenómenos religiosos tomados del exterior suelen interpretarse de modo que se ajusten a los esquemas religiosos y sociales existentes. Para el creyente, el origen de sus creencias no es importante, sólo su coherencia. Las ideas nuevas, bien asimiladas, ayudan a crear un orden religioso nuevo. Influyendo, por tanto, en los fundamentos de la sociedad. Los modelos a veces divergen al compararse, ya que a menudo no derivan de la observación directa sino del conocimiento tradicional⁸⁷. Las imágenes y los motivos narrativos se vuelven ambiguos a través del contacto intercultural, entendiéndose de modo diferente desde ópticas diversas, formando nuevos sistemas. Este mal entendimiento, puede ser más significativo que la propia transmisión del concepto⁸⁸.

⁸⁴Ibidem, p. 354.

⁸⁵Helms señala varios ejemplos en Sudamérica en los que estas baratijas tenían un significado mágico y no meramente decorativo, *Ulysses' Sail*, p. 119-120, 123ss.

⁸⁶Murray, *Grecia Arcaica*, p. 82-83.

⁸⁷Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 48.

⁸⁸Burkert, "Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts", p. 119 (art. cit. n. 71); Idem, *The Orientalizing Revolution*, p. 87. Este impulso cultural fue asimilado en la cultura local (como en el caso de los nestorianos y jesuitas en el Extremo Oriente), quedando la idea de unos hombres de países lejanos que dominaban las artes y técnicas, Helms,

5.1.4 El alfabeto

La adaptación por parte griega de las letras del alfabeto fenicio para expresar vocales y consonantes ha sido notable. No se sabe dónde o cuándo o si fue por accidente o diseño. Su origen fenicio parece probado, Foinikeia significa letras fenicias⁸⁹. Es el nombre que se da en Creta, en la Teos jonia y en la eolia Mitilene, así como también Heródoto (III, 67, 1; V, 74, 1). Los griegos quisieron atribuirle un inventor, al igual que hacían con todo. Heródoto (V, 58) se lo atribuyó a Cadmo, Eforo también (FGr Hist 70 F 105) y Aristóteles (Frg. 501 Rose). Otros, a Prometeo, como Esquilo (Prometeo encadenado, v. 460), Eurípides (Frg. 578 Nauck) a Palamedes, Mnaseas (FHG III, p. 156) al dios Hermes o a Danao (FGr Hist I F 20).

El gran problema planteado a los investigadores actuales es averiguar dónde tuvo lugar la adaptación del alfabeto fenicio. Se han propuesto varias teorías: los puertos de Oriente, Chipre o en la misma Hélade, después de probarse la presencia de artesanos permanentes en varias zonas de Grecia.

Los asentamientos de Oriente parecían en un principio los sitios más adecuados para su creación por la existencia de una población mixta (Fig. 27 a-b-c). Para algunos autores⁹⁰, estas teorías tuvieron su origen en la creencia de que no hubo apenas presencia fenicia en Grecia. Esto hoy se ha demostrado claramente y además se contrapone la inexistencia de inscripciones

Ulysses' Sail, p. 105.

⁸⁹Braun, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 28. El problema del vacío entre la escritura lineal B y la aparición del alfabeto es tratada por James, P. et alii, *Siglos de oscuridad*, Barcelona 1993, p. 96ss. Para una visión distinta de la transmisión de la escritura a Grecia desde Oriente véase, Bernal, M., *Atenea negra*, Vol. I, Barcelona 1993, p. 63, 388-393.

⁹⁰Coldstream, J.N., "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 269. Ejemplo de ello son: Dunbabin, *The Greeks and their Eastern Neighbours*, p. 56. Muhly, "Homer and the Phoenicians", p. 47 (art. cit. n. 21).

griegas antiguas en los asentamientos de Oriente, comparables en antigüedad a las de Grecia o Pitecusa. A este respecto Johnston⁹¹ opina, en el caso de Al Mina, que la no aparición de inscripciones pre-600 a.C. es un problema arqueológico, pero también pudo deberse al carácter iletrado de los comerciantes⁹². La asunción de préstamos lingüísticos sí pudo realizarse en los asentamientos de Oriente⁹³. El problema de rastrear su origen y su vía de penetración se basa fundamentalmente en que el préstamo sucedió antes de aparecer en textos literarios o inscripciones. Ejemplo de esto es el nombre de las letras del alfabeto que pertenecen al S. IV a.C. Originalmente eran palabras con significado semítico: alfa viene del fenicio 'lp, o hebreo alep que significa toro o buey. Los griegos lo aprenderían sin entenderlo, importarían los nombres junto a las letras en el S. VIII a.C.⁹⁴ Hasta la conquista persa parece como si los prestamos lingüísticos procediesen del fenicio. Estos lo derivaban del acadio o más allá. Estas palabras no han aparecido en fenicio debido al escaso número de inscripciones hallados, pero el arameo y el hebreo descendientes del fenicio proveen analogías⁹⁵. En época persa, con el arameo real como lingua franca, todo parece

⁹¹Johnston, A., "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", en *The Greek Renaissance of the Eighth Century: Tradition and Innovation*, p. 68.

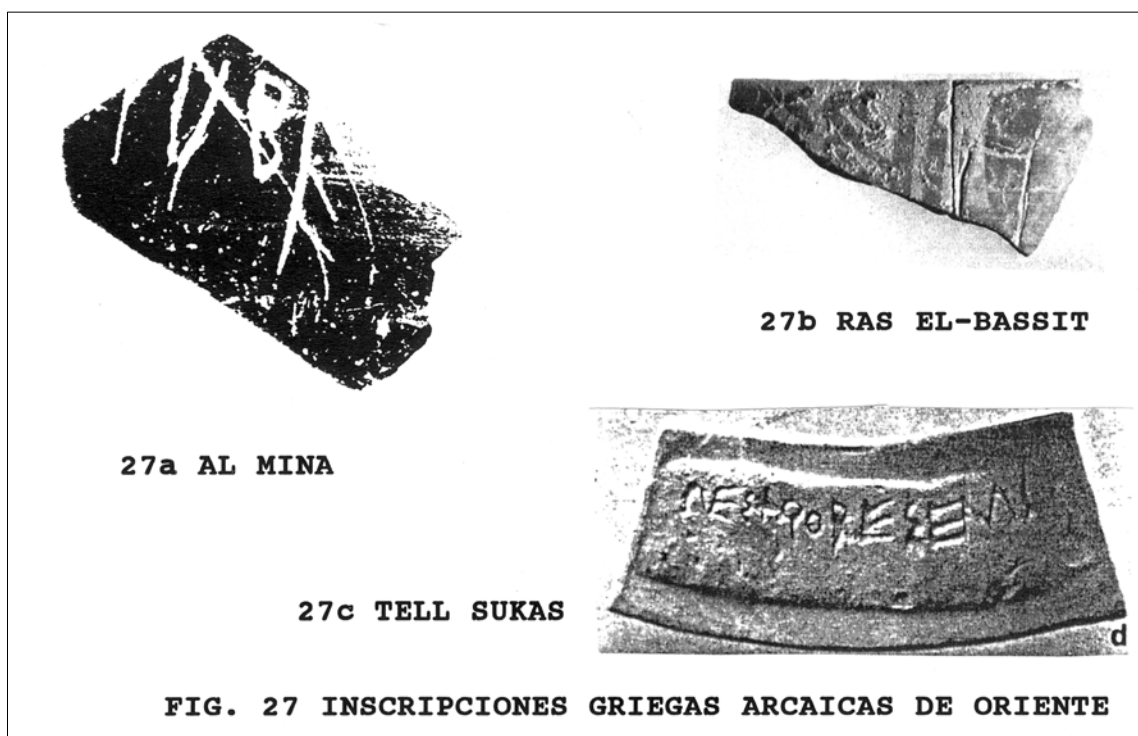
⁹²Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 269 (art. cit. n. 90).

⁹³También pudo deberse a la presencia de mercenarios, viajeros u otros medios.

⁹⁴Braun, "The Greeks in the Near East", p. 25 (art. cit. n. 89). En las pp. 25-26 hay una selección de los términos tomados desde época micénica (ki-to, xit'wn, jonio kiton, túnica, fenicio ktn) hasta el S.V-IV (deltos, tablilla de escribir, fenicio dlt, hebreo delet). También, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 36-39.

⁹⁵Braun, "The Greeks in the Near East", p. 26 (art. cit. n. 89). Como señala Burkert, es muy difícil aceptar ya el modelo de transmisión basado únicamente en el modelo fenicio, *The Orientalizing Revolution*, p. 33.

indicar que los préstamos proceden de esa lengua. De todos



modos, es difícil establecer un corte entre ambas situaciones. Los préstamos son más usuales en productos exclusivos de una región oriental y que no existe en ninguna otra, usándose por ello el nombre nativo. Además, las palabras atestiguan la superioridad de una nación en una esfera específica de actividades como el uso de la mina como unidad de cuenta para la plata⁹⁶. A la vista del vocabulario tomado de Oriente, Braun⁹⁷ opina que sólo tomaron nombres de objetos procedentes del comercio, no importaron ninguna noción artística o filosófica abstracta. Pero, si se acepta la existencia de una cierta influencia

⁹⁶Braun, "The Greeks in the Near East", p. 27 (art. cit. n. 88).

⁹⁷ibidem, p. 28; A.B. Lloyd sostiene una idea similar. Para este autor los griegos se limitaron a aprender el vocabulario útil para sus fines, lo que no significó un conocimiento profundo del idioma, suficiente como para transmitir conceptos abstractos, Lloyd en Briant, P., "Hérodote et la société perse" (Discusión), en *Hérodote et les peuples non grecs*, p. 109. Es la misma postura sostenida por J.D. Muhly para la época micénica, ver n. 24.

religiosa oriental como se ha observado anteriormente, esta postura es difícil de sostener.

Chipre cumple también los requisitos de la presencia de una población multirracial, los contactos griegos y la presencia fenicia así lo atestiguan. La isla tuvo su propio sistema de escritura que perduró hasta época tardía⁹⁸. Sin embargo, para Oswyn Murray⁹⁹ este argumento descarta a Chipre. Johnston¹⁰⁰ opina lo contrario. Cree que el alfabeto griego tuvo una inspiración chipriota. Johnston¹⁰¹ no está convencido con la suposición de que las vocales se creasen para la métrica poética, sino por imitación de las vocales del silabario chipriota, si esa es la cuna del alfabeto griego. Verían el silabario chipriota y el alfabeto fenicio en ciudades como Salamina, Citio, Amatunte o Kurión. Se adaptó el alfabeto fenicio porque tenían más trato con ellos que con la población greco-hablante, adoptándose una generación antes del primer grafito encontrado c. 740 a.C. en Pitecusa o Lefkandi. Coldstream¹⁰² no apoya el origen chipriota por la falta de residentes griegos, pese a los contactos. Para él, las posibles conexiones con Chipre se deberían a que Citio es el origen más probable para los mercaderes fenicios de ungüentos que establecieron factorías en Rodas, Cos y Creta.

Hoy en día los investigadores creen que el origen más posible, para la adaptación del alfabeto fue Grecia, aunque no se ponen de acuerdo en el lugar o lugares. No está claro si hubo un

⁹⁸Karageorghis, V., "Cyprus", *CAH III*, 3, p. 67ss.

⁹⁹Murray, *Grecia Arcaica*, p. 91.

¹⁰⁰Johnston, "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence" p. 66 (art. cit. n. 91).

¹⁰¹Ibidem, p. 67.

¹⁰²Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 271 (art. cit. n. 90). Paralelos de la yôd con la iota curvada de inscripciones áticas y cretenses más antiguas y la wâw con un parelo a la temprana épsilon ática y eubea.

alfabeto prototípico del cual surgieron todas las derivaciones o hubo diferentes adaptaciones, ni tampoco se sabe cuándo surge, ni dónde. Para los epigrafistas¹⁰³, sería una más de las técnicas transmitidas por los artesanos fenicios. Eran necesarias relaciones intensas como para que un greco-hablante conociese la lengua fenicia y su transcripción alfabética hasta el punto de aplicar los mismos signos a los sonidos comunes o usar signos que representen sonidos fenicios sin equiparación en griego para expresar sonidos griegos. Eso mismo podría haberlo realizado un fenicio-hablante que conociese bien el griego. Por tanto, no se puede aceptar el comentario de Heródoto (I, 1) de que la adopción del alfabeto se produjo únicamente por contactos comerciales. Las inscripciones más antiguas conocidas provienen de c. 740 a.C.¹⁰⁴, aunque la arqueología puede subir esta fecha en cualquier momento. Proviene de Atica, de Pitecusa y Eubea¹⁰⁵, datan de mitad del S. VIII pero son mucho más tardías que la adaptación original. Para Domínguez Monedero¹⁰⁶, las fechas más probables son la primera mitad del S. VIII a.C. o la segunda mitad del S. IX a.C., pues es el período de recuperación de los contactos con Grecia y Oriente. El que los hallazgos de inscripciones se circunscriban a Lefkandi, Eretria y Pitecusa se debe quizá a las excavaciones sistemáticas allí realizadas.

¹⁰³Jeffery, *Archaic Greece*, p. 26; Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial de Grecia*, p. 32.

¹⁰⁴Buchner, G., "Testimonianze epigrafiche semitiche del VIII secolo a.C. a Pithekoussai", *PP*, 33, (1978), p. 131-134, fig. 1-3; Popham, M.R., Sackett, L.H., Jeffery, L.H., Catling, H.W. y E. A., "The Other Finds", en *Lefkandi I*, p. 95, n.º 101. Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 26.

¹⁰⁵Jeffery, L.H., *The Local Scripts of Archaic Greece*, Oxford 1961, p. 12-21. Popham-Sackett-Jeffery-Catling, "The Other Finds", en *Lefkandi I*, p. 89-93. Para Johnston algunas de las inscripciones de vasos de GF I de Pitecusa serían fenicias, por lo que habrían sido interpretadas erróneamente, "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", p. 63, n. 3 (art. cit. n.º 91).

¹⁰⁶Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 33.

Posteriormente, la extensión de las inscripciones griegas conocidas del S. VIII-VII a.C. es amplia. Los huecos más extraños están en el sur de Grecia y Jonia. Pero el argumento ex silentio debe manejarse con mucho cuidado¹⁰⁷.

Ha habido otros lugares con posibilidades para el inicio de la escritura en Grecia como Creta y Rodas, donde también hubo talleres de artesanos orientales¹⁰⁸. En Creta, por otro lado, salvo un cuenco de bronce de c. 900 a.C. con una inscripción fenicia que fue encontrado cerca de Cnoso¹⁰⁹, no se conoce otra inscripción en Creta anterior al S. VII a.C. El alfabeto rodio, pese a la posibilidad de ser colonizadores tempranos¹¹⁰, está más alejado que el cretense del prototipo fenicio.

La idea de la adaptación del alfabeto en Grecia ha dado paso a la creación de dos teorías principales: la unitaria y la

¹⁰⁷Para ello Johnston presenta unos cuadros comparativos de las inscripciones conocidas en 1950 y en 1981, para ver como se amplían los hallazgos, "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", p. 65 (art. cit. n. 91).

¹⁰⁸Braun, "The Greeks in the Near East", p. 29 (art. cit. n. 89); Jeffery, *Archaic Greece*, p. 26; Murray, *Grecia Arcaica*, p. 91. Para este autor, en su difusión, la escritura seguirá las mismas rutas del comercio proveniente de Al Mina. Los dialectos pueden significar la translación errónea de los mercaderes y la variación en el tiempo al pasar a ser patrimonio de un grupo más amplio.

¹⁰⁹Szzyrmer, M., "L'inscription phénicienne de Tekke, près de Cnossos", *Kadmos*, 18, (1979), p. 89-93. Coldstream apoya la idea, sería un predecesor de los posteriores artesanos enterrados en la tumba de tolós de Tekke. La inscripción dice "La vasija (ks) de X hijo Y (bn)". Parece más la posesión de un residente fenicio en Cnoso que un artículo de comercio, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 271-272 (art. cit. n. 90). Se mantuvo la forma más arcaica del alfabeto fenicio.

¹¹⁰Pero esta posibilidad como ya se señaló en capítulos anteriores se está descartando. Hoy en día se acentúa más su relación con los fenicios que la posibilidad de expansión propia.

múltiple.

La teoría unitaria¹¹¹ mantiene que todos los alfabetos griegos emplean las mismas tres letras semíticas como vocales puras y que todos malinterpretan las sibilantes semíticas. Estos problemas quizá derivan de una mala comprensión griega de tales sonidos semíticos. Es un error sistemático que mostraría el origen único¹¹².

La teoría múltiple sostiene que el alfabeto fue desarrollado en diferentes partes de Grecia¹¹³. Las divergentes escrituras locales se diferencian por las letras suplementarias. Coldstream¹¹⁴ considera que algunos artesanos podrían no ser analfabetos. El sistema de aprendizaje se basó en que un alumno griego fue enseñado por un artesano fenicio o en la existencia de un hijo bilingüe producto de un matrimonio mixto. La existencia de varios talleres orientales en Grecia (Atica, Creta, Rodas, etc...), hizo que hubiese varias versiones. Röllig¹¹⁵ considera que, si en el alfabeto fenicio hubo diferentes formas de letras, también sucedería así en el griego. Cree que se creó en un sólo lugar por la emergencia de un sólo alfabeto griego extendiéndose en diferentes momentos.

Sin embargo, las variaciones entre los diferentes dialectos griegos pueden tener otro tipo de explicación. Para Johnston¹¹⁶,

¹¹¹Braun, "The Greeks in the Near East", p. 28 (art. cit. n. 89).

¹¹²Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 32.

¹¹³1- Islas dóricas: Creta, Tera, Melos, es el más cercano al original fenicio. 2- El greco-oriental incluyendo Rodas, Atica, Egina, Corinto y Eubea cuyos colonos lo llevaron a Occidente. 3- la mayoría de Grecia continental; Braun, "The Greeks in the Near East", p. 28 (art. cit. n. 89).

¹¹⁴Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 269-270 (art. cit. n. 90).

¹¹⁵H.G. Röllig en Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 273 (art. cit. n. 90).

¹¹⁶Johnston, "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", p. 66 (art. cit. n. 91).

se debería más a la fluidez en el uso de las formas en el S. VIII a.C. Además los artesanos orientales que llegaron a Grecia tendrían diferentes orígenes, no todos procederían de la misma ciudad o zona¹¹⁷.

¿Qué impulsó a los griegos a escribir de nuevo? Esta pregunta no tiene una respuesta simple. En primer lugar deberíamos saber qué uso dieron los mismos fenicios a su escritura y su extensión social¹¹⁸. La transmisión del alfabeto a Occidente se vio favorecido por carecer del carácter mágico propio de una élite como sucedió en otros pueblos, no limitándose por ello su uso a una casta sacerdotal¹¹⁹. Para Johnston¹²⁰, las primeras inscripciones griegas son marcas personales en los vasos con una motivación de prestigio, más que económica. Este uso es atestiguado en el Próximo Oriente mientras que en la Grecia pre-literaria no¹²¹. Domínguez Monedero¹²² es menos radical y considera que el alfabeto griego surgió tanto en función del comercio como de la manifestación de un prestigio social y político. Se hallaría al servicio de los círculos dirigentes que expresan en las cortas inscripciones del S. VIII a.C., en su mayor parte sobre vasos cerámicos, algunos de sus ideales y de sus formas de vida.

¹¹⁷B.B. Shefton en Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", p. 273 (art. cit. n. 90).

¹¹⁸Murray, *Grecia Arcaica*, p. 89. Sin embargo Flavio Josefo (Contra Apión I, 28) señala que los fenicios usaban la escritura tanto para negocios privados como para asuntos públicos. Continúa relatando que esta escritura se aprendía en las escuelas desde hacía milenios. Por tanto la persona que inventó el alfabeto (un emigrante griego u oriental en Grecia) pudo haber ido a una de ellas, Burkert, *The Orientalizing Revolution*, p. 29.

¹¹⁹Helms, *Ulysses' Sail*, p. 13; Murray, *Grecia Arcaica*, p. 92-93

¹²⁰Johnston, "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", p. 66 (art. cit. n. 90).

¹²¹Ibidem, p. 67, n. 20, excepciones son los hallazgos de Corinto y Lefkandi.

¹²²Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 33.

Otro interés fundamental fue la necesidad de registrar por escrito aquello que se consideraba de interés entre los círculos emergentes helénicos¹²³. Boardman¹²⁴ y Domínguez Monedero¹²⁵ creen que fue la existencia del alfabeto lo que permitió salvar la tradición oral de los siglos oscuros.

5.1.5 La influencia griega en Oriente

En esta etapa la superioridad cultural sobre los griegos es indudable¹²⁶. Sin embargo no se debe despreciar la influencia griega, ya que los numerosos hallazgos de vasos griegos, con diferentes usos y significados muestran que eran aceptados¹²⁷. Esta aceptación se limitó a su consideración de objeto de prestigio, pues es difícil que entendiesen su significado religioso. La penetración de la influencia cultural griega apenas tuvo lugar en la época arcaica. Para los fenicios, los contactos en el Egeo fueron importantes para la evolución del mundo fenicio y de la adquisición de aspectos más mediterráneos que orientales en la fase en que se consolidó el proceso de expansión colonial¹²⁸.

En Chipre, en cambio, la peso cultural griego ya fue enorme desde el Bronce, acentuándose a partir de los S. VII-VI a.C., sobre todo desde Jonia¹²⁹. La influencia de la poesía homérica se observará en las tumbas principescas. Además, se asocia a Homero

¹²³Ibidem, p. 33.

¹²⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 96-97.

¹²⁵Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 33.

¹²⁶Braun contrapone el ejemplo etrusco con el oriental de la aceptación de la cultura griega, "The Greeks in the Near East", p. 5 (art. cit. n. 89).

¹²⁷Véase tema 3.2.3.

¹²⁸Bondì, S.F., Elementi di storia fenicia nell'età dell'espansione mediterranea", *ACFP II*, p. 58.

¹²⁹Karageorghis, "Cyprus", p. 70 (art. cit. n. 98).

con la isla. En Cilicia, sin embargo, parece observarse una regresión del helenismo en los supuestos asentamientos griegos de la zona, a finales de la época arcaica, por la presencia de fuertes estados territoriales y la mezclanza étnica de los asentamientos¹³⁰.

La intensificación de los contactos en el S. VI a.C. y la presencia persa en Oriente va a marcar un cambio gradual en la aceptación de la cultura griega. Efectivamente, se observa cierta influencia del arte griego en la piedra tallada en arquitectura y escultura¹³¹. En el templo del rey Ciro en Pasagarda, comenzado tras morir en el 529 a.C., se erigió un mausoleo en forma de templo levantado sobre una basa escalonada. Posee semejanzas con los templos griegos (dentículos jónicos incipientes, borde superior de sus muros totalmente griegos, acróteras circulares de arcilla de los templos arcaicos del Peloponeso¹³²). En Pasagarda, aparecen representaciones seminaturalistas de los pliegues de los paños. Estas habían sido objeto de experimentación por parte de los artistas griegos en el S. VI a.C. En el complejo de Persépolis, (PFT 1224; PTT 1798, 1800, 1808, 1810, 2072¹³³) hay influencias griegas tanto con Darío como con sus sucesores (molduras, motivos orientalizantes, decoración, aparición de la columna como unidad decorativa y estructural). Aunque esto es de origen egipcio, en esa época los persas no tenían contacto directo con Egipto¹³⁴. En Susa, hay inscripciones de artesanos griegos. Plinio (Historia Natural XXXIV, 68) cita a Teléfone de Focea que trabajó para Jerjes y

¹³⁰Desideri, P., Jasink, A.M., *Cilicia: Dall età di Kizzuwatna alla conquista macedone*, Turín 1990, p. 148-150.

¹³¹Nylander, C., "Old Persian and Greek Stonecutting and the Chronology of Achaemenid Monuments, I", *AJA*, 69, (1965), p. 49-56.

¹³²Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 114-115.

¹³³También hubo transportistas de grano (PFT 1942, 1965), mujeres (PFT 1224), Balcer, J.M., "The Greeks and the Persians: The Processes of Acculturation", *Historia*, 32, (1983), p. 260-261.

¹³⁴Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 115.

Darío¹³⁵. En una inscripción de Darío se narraba como los jonios habían realizado la decoración de los muros de Susa aunque no se refería a los famosos relieves vidriados¹³⁶. La influencia griega es debida no sólo a su calidad artística sino también por ser realizada por artesanos griegos.

De todos modos, este flujo cultural debe matizarse, pues los persas fueron influidos artísticamente por todos los pueblos que conquistaron¹³⁷. El interés persa por el arte griego, quizá fuese mayor que el de otros pueblos de Oriente anteriormente, teniendo en cuenta que una parte de Grecia caía dentro de sus dominios. Además, como señalan Braun¹³⁸ y Richter¹³⁹, los griegos debieron adaptar su estilo a las concepciones formales orientales. Algunos de estos artesanos llegarían como deportados por lo que poco pudieron influir en el desarrollo cultural persa¹⁴⁰.

¹³⁵Richter, G.M.A., "Greeks in Persia", *AJA*, 50, (1946), p. 26. Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 114.

¹³⁶Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 116.

¹³⁷Richter, "Greeks in Persia", p. 15-30 (art. cit. n. 135). En Egipto decae el comercio griego con la ocupación persa. Boardman, *Los griegos en ultramar*, p. 117.

¹³⁸Braun, "The Greeks in the Near East", p. 5 (art. cit. n. 89).

¹³⁹Richter, "Greeks in Persia", p. 27 (art. cit. n. 135).

¹⁴⁰Balcer, "The Greeks and the Persians: The Processes of Acculturation", p. 261 (art. cit. n. 133). De todos modos, no son las primeras noticias sobre artesanos griegos en Oriente. Los anales asirios hablan de ellos, ver tema 2.1, n. 92.

6- CONCLUSIONES FINALES

Las relaciones griegas con Oriente apenas se paralizaron durante los Siglos Oscuros. En el S. XI a.C. (1075 a.C.) llegan los últimos emigrantes griegos a Chipre, en los S. XI-X a.C. se realizan las migraciones a Asia Menor y ya en el S. X a.C. aparecen objetos griegos geométricos en Chipre y Tiro. La navegación a larga distancia decayó pero no desapareció. Quizá no había motivos para viajar o las expediciones eran muy costosas, pero podían realizarse. Los contactos fueron de iniciativa común, por ello no puede asumirse la autoría exclusiva por ninguna de las dos partes (griega u oriental). La llegada de objetos orientales a Grecia en esta época tuvo un efecto limitado sobre las artesanías locales, especialmente en Creta¹ o Lefkandi².

En el S. IX a.C. parece observarse una presencia continuada en Al Mina, Tarso, Tell Sukas, Bassit, Tiro, Amatunte, junto a contactos en Tell Abu Hawam, khaldé y numerosos lugares de Chipre³. Estos aumentaron en siglos sucesivos con la presencia greco-oriental y egineta, aunque esta zona perderá importancia por los avatares históricos y la fundación de Naucratis.

¹Bisi, A.M^a., "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 229.

²Los hallazgos más antiguos se remontan al S. XI en el PG I, Popham, M., Sackett, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 356-357.

³Courbin, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 175-176.

Es posible que la iniciativa fuese retomada por los fenicios y chipriotas (aqueos o no) desde el S. XI a.C. ya que esta zona sufrió menos los desastres de los Pueblos del Mar, pero su exclusividad (si la hubo) fue muy corta. Los fenicios a finales del I milenio ya habían restaurado sus redes comerciales. Las fuentes hacen referencia a fundaciones tempranas en Cádiz, 1100 a.C., Citio 850 a.C., Cartago 784 a.C., aunque la arqueología no parece apoyar estas fechas⁴. No obstante, los griegos no tardaron mucho en ir hacia Oriente, desde la isla de Eubea en Lefkandi. Ya a mediados del S. X a.C. aparecen objetos griegos en Tiro y Amatunte.

La presencia griega en Oriente difiere de la de otras zonas del Mediterráneo. No responde al modelo típico de colonización. Los griegos no impusieron su modelo organizativo en Oriente hasta la época helenística. Los asentamientos donde aparecen restos griegos son de origen local. El status de estos asentamientos es muy variado. Fundamentalmente corresponden al sistema llamado colonia comunidad o enoikismos, ya en uso en época minoica y micénica. Un pequeño asentamiento o barrio griego dentro de uno local. Esta forma puede ser una adaptación del karum asirio, luego utilizado por los fenicios. De todos modos, este sistema no fue utilizado sólo en Oriente. Podemos encontrar casos en Occidente como Capua, Veyes, Gravisca y posiblemente en Mainake y Hemeroskopeion. Esta es la idea de Niemeyer⁵. Mainake sería la adaptación griega de un topónimo fenicio manaqe o mannaqeh, equivalente a <<vacío>> o <<limpio>>, lo que sería corroborado por la arqueología como lugar fundado ex novo⁶. Si de verdad se comprueba el estudio de

⁴Una excelente estado de la cuestión de la precolonización fenicia aparece en la obra de M^a E. Aubet, Tiro y las colonias fenicias en Occidente, p. 180-193.

⁵Niemeyer, H.G., "A la búsqueda de Mainake: el conflicto entre los testimonios arqueológicos y escritos", *Habis*, 10-11, (1979-1980), p. 301.

⁶Treumann, B.W., "Mainake-originally a Phoenician Place-Name?", *Habis*, 10-11, (1979-1980), p. 303ss. Pierre Rouillard considera a Mainake como un punto de

Lipinski sobre la toponimia⁷ estos podrían ser los mismos fenicios que convivían en los asentamientos de Oriente con los griegos. De todos modos, un reciente estudio⁸ sobre los hallazgos griegos de Málaga no se inclina por ninguna hipótesis, aunque la posibilidad de una colonia griega parece descartada.

Los asentamientos con presencia griega que podrían asimilarse al concepto de apoikia o emporía (fundaciones griegas) serían los situados en la parte sur de Anatolia (Side, Faselis, etc...). Desgraciadamente, las excavaciones no han pasado de los niveles romanos (Fig. 3). Quizá, su situación excéntrica pudo favorecer la llegada de los griegos. Otro posible lugar es Al Mina. En este caso, podría especularse con la posibilidad de una fundación griega pero la evolución posterior nos hace pensar en que fue un asentamiento local. En los demás casos no hay nada que haga pensar en una fundación griega. Los restos reflejan la continuidad de Bassit, Tell Sukas, Tell Abu Hawam, dentro de un contexto chipro-levantino de la Edad del Hierro. En Fenicia es muy difícil hablar de asentamientos griegos, pero la presencia hasta hace poco negada por el argumento ex silentio debe ser revisada⁹. Los numerosos

apoyo griego en medio indígena en la ruta hacia Tarteso que desapareció en el S. VI a.C. Los epigrafistas no aceptan las tesis de Niemeyer por lo que su identificación con Toscanos es complicada, Les Grecs et la Péninsule Ibérique du VIII^e au IV^e siècle avant Jésus-Christ, París 1991, p. 292-297, 337. De todos modos, Rouillard tampoco muestra una hipótesis concluyente ya que no explica porqué desaparecieron estos asentamientos (no le convence la retirada del comercio griego hacia el noreste tras Alalia ni una posible destrucción por los fenicios debida a la debilidad de estos en el S. VI a.C.).

⁷Lipinski, E., "Vestiges phéniciens d'Andalousie", *OLP*, 15, (1984), p. 119-120.

⁸La escasez de los datos y la publicación incompleta de las memorias de las excavaciones no permiten establecer ninguna hipótesis fiable, Martín Ruíz, J. A y J.M., Miguel Fernández, I., Suárez Padilla, J., "Griegos en Málaga", *Revista de Arqueología*, 133, (1992), p. 33.

⁹La información de P.M. Bikai aparece en el artículo de J.N. Coldstream. Dicha comunicación hizo variar todos los planteamientos anteriores, "Early

hallazgos de Tiro, de un simple sondeo estratigráfico, indican que la situación variará en el caso de que se puedan realizar excavaciones sistemáticas en la ciudad¹⁰.

El caso de Chipre, con sus emigrados aqueos de los S. XII-XI a.C. es sorprendente ya que no parece que haya habido ningún asentamiento griego hasta época helenística. La influencia griega fue muy importante, no se debe descartar la presencia de pequeños barrios con propósito comercial, pero la arqueología de los niveles más antiguos únicamente muestra hallazgos en tumbas y templos. Hasta el S. VI a.C. no hay apenas restos procedentes de los asentamientos¹¹.

En Oriente, los contactos griegos no pasaron del estadio precolonial. Este tipo de relaciones se ha aplicado para los estadios previos a la colonización de una zona determinada. Comercio precolonial, conocimiento previo de la zona y de sus posibilidades. A su vez nos plantea el problema de los escasos restos arqueológicos y literarios que deja¹². Esta es la opinión de Domínguez Monedero¹³ que incluye en los viajes precoloniales los realizados a Al Mina, Tell Sukas y, en Occidente, a Villasmundo en Sicilia, Veyes en Etruria, Capua y Pontecagnano en Capua. Responden al deseo griego de abrir nuevas rutas comerciales en el S. VIII a.C., pues el despegue económico

Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 37.

¹⁰Aubet, M^a E., "Arqueología en el Líbano. La guerra interminable", *Revista de Arqueología*, 147, (1993), p. 28-39.

¹¹Calvet, Y., Yon, M., "Salamine de Chypre et le commerce ionien" en *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident*, Centre Jean Berard, Paris-Naples 1978, p. 43.

¹²Graham, A.J., "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", en *Greek colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 45.

¹³Domínguez Monedero, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid 1991, p. 110.

requiere una mayor cantidad de materias primas sobre todo metales. Estos viajes permiten conocer la potencialidad de los lugares visitados así como la geografía y los habitantes. Sin embargo, ello no quiere decir que la finalidad de estas fundaciones fuera la colonización. En esta fase se establecen pequeños asentamientos dependientes de un poder político local¹⁴. Este estadio colonizador no implica ni conquista ni ocupación permanente, supone un acuerdo con los indígenas cuyas capas dirigentes obtienen el mayor beneficio de este intercambio, que ofrecen materias primas a cambio de productos de lujo¹⁵. En Occidente se supera este estadio, se pasa a la colonización, mientras que en Oriente se amplían los intercambios, pero no se supera la fase precolonizadora.

Los griegos que fueron a comerciar a Oriente variaron tanto en su origen como en su status. Su origen se aprecia en los diferentes estilos cerámicos allí aparecidos, pese a que no sea una hipótesis muy segura¹⁶. Su status porque de pasar de un comercio de intercambio de bienes de prestigio (o no) de los aristócratas se pasa, a partir de la evolución de la propia sociedad griega, a otro tipo de comercio más especializado. Se establece un comercio para la polis que tiene objetivos diferentes a los del Oikos. Además, se pasa en Oriente, de un comercio de intercambio de dones a otro de administrativo, debido a las necesidades de control y de materias primas de los grandes imperios de la zona, asirios, babilonios y luego persas. Ello implica una actitud diferente en los monarcas de los

¹⁴Domínguez Monedero considera a Al Mina como fundación griega al igual que Tell Sukas, Ibidem, p. 31. En mi opinión, excepto en el caso de Al Mina, todos son asentamientos locales que reciben la visita de los griegos. Esta es la opinión sostenida por Graham, "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", p. 51 (art. cit. n. 12).

¹⁵Lévêque, P. "A la charnière du bronze et du fer: une puissante expansion en Méditerranée", *DHA*, 11, (1985), p. 160.

¹⁶Graham, "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", p. 59 (art. cit. n. 12).

diferentes estados del Norte de Siria y Palestina, que se rigen por un sistema de dones. Pero esta situación no impediría la existencia de un comercio de materias primas, tanto en un sentido como en otro.

Para el estudio de estos contactos básicamente contamos con material arqueológico. La arqueología puede señalar las relaciones entre dos civilizaciones pero sigue siendo difícil interpretar la naturaleza de éstas¹⁷. El hallazgo de objetos griegos en Oriente no implica necesariamente la presencia de residentes griegos¹⁸. La aparición de un objeto griego en una tumba, puede significar que el indígena adquirió el objeto por sí mismo, antes de la llegada de los griegos¹⁹. Pero, la aparición continuada o concentrada en una parte del asentamiento puede hacernos pensar en que sí estuvieron allí como son los casos de los almacenes de Al Mina, la "casa ateniense" de Bassit o el barrio de los alfareros de Tarso.

La cerámica griega parece que fue aceptada por los orientales, llegando a realizar imitaciones de ésta en Chipre. El porqué de estas imitaciones puede tener múltiples explicaciones: que estuviesen dirigidas a suplir una demanda insuficiente desde Grecia, el deseo de extender el comercio chipriota con productos exóticos, la presencia de residentes griegos que demandan productos familiares, etc... Lo único que parece claro es que el escifo griego fue introducido en la tipología chipriota. De todos modos, esta aceptación debe inscribirse dentro de una cadena de imitaciones de formas griegas en Chipre²⁰.

Un aspecto muy importante a destacar es la colaboración

¹⁷Snodgrass, A.M., *The Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971 p. 297.

¹⁸Snodgrass, A.M., *Arqueología de Grecia*, Barcelona 1990, p. 67.

¹⁹Ibidem, p. 71.

²⁰Yon, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 324-328.

entre griegos y fenicios en las fases más antiguas²¹. Esta se observa en los asentamientos de Levante, Chipre y Occidente²². Posteriormente, la actitud de los griegos cambió. Los relatos intentaban evitar la referencia a los fenicios por el desprestigio de estos²³, ponían como antecedentes a Jasón, Odiseo y sobre todo Hércules y se manipulaban las leyendas para adaptarlas a la mentalidad griega²⁴. Pese a todo, algunos relatos mantienen las conexiones orientales²⁵. Un caso evidente es el de Cadmo, quien según las fuentes más antiguas proviene de Fenicia o en otras posteriores de Egipto²⁶. Aparece relacionado con dioses con conexiones orientales²⁷ como Atenea Ouka o Afrodita

²¹Mele, A., *Il Commercio greco arcaico. Prexis ed emporie*, Nápoles 1979, p. 90; Coldstream, "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 261-275; Bondi, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs, Entretiens sur l'Antiquité Classique*, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 274-275.

²²Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 318-319; Buchner, G., "Testimonianze epigrafiche semitiche del VIII secolo a.C. a Pithekoussai", *PP*, 33, (1978), p. 130 ss.

²³Con Heródoto (I, 1; II, 54-56) reaparece el topos del fenicio raptor, Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 272 (art. cit. n. 21).

²⁴Plácido, D., "Realidades arcaicas de los viajes míticos a Occidente", *Gerión*, 7, (1989), p. 45ss.

²⁵De todos modos, como señala R.B. Edwards, el origen de los héroes es señalado si sirve para algún fin, como sucede en la Odisea, por lo que el argumento ex silentio no es fiable, ni nos indica cuánto se ha perdido, *Kadmos the Phoenician. A Study in Greek Legends and the Mycenaean Age*, Amsterdam 1979, p. 67-68.

²⁶Los autores como Heródoto (V, 57) o los logógrafos, que escribían sobre cosas comúnmente aceptadas, citan su origen oriental, pero Píndaro, patriota tebano, no lo hace, en *Istmica I*, 1-11 o Frg. 52k, sólo da a entender su conexión o fundación de Tebas, Edwards, *Kadmos the Phoenician*, p. 19, 47.

²⁷*Ibidem*, p. 48-49.

Urania en Tebas, Hércules tirio en Tasos, Dionisio en Tiro y con las expediciones fenicias a Grecia (Heródoto I, 1; II, 44; IV, 147; V, 57)²⁸.

Los relatos de Heródoto son muy significativos sobre la menor presencia fenicia en aguas griegas a finales del arcaísmo. Todas las noticias que nos proporciona sobre el tipo de comercio realizado²⁹, introducción de cultos (I, 105; II, 49) y escritura (V, 58) parecen hacer referencia a un tiempo lejanísimo, cuando eran un elemento común del egeo. Esta dicotomía parece tener su confirmación arqueológica. Hay un significativo aporte fenicio en Creta, Eubea, Atica y Rodas entre los S. X-VIII a.C., pero, desde el S. VII a.C. en adelante pocas importaciones fenicias parecen llegar a Grecia³⁰. Los fenicios son considerados como algo ajeno a Grecia, aunque ello no quiere decir que la ruta Grecia-Fenicia fuese ignorada. El relato de Demócedes es indicativo de ello (Heródoto III, 136)³¹. De todos modos, salvo las naves de la escuadra persa, poco fenicio parece llegar a Grecia en época de Heródoto³².

Las fuentes clásicas aluden fundamentalmente a una colonización fenicia de carácter comercial, propia de las primeras navegaciones hacia Occidente, pero que fue aplicado a toda la fase colonizadora. Ellos intentaban diferenciar entre el modelo colonizador griego y el oriental. Este hecho ha confundido a los historiadores no dejando ver las similitudes

²⁸Aunque algunos relatos como el de Cadmo en Argos (Heródoto I, 1) tengan poca base histórica, Burkert, W., en Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 287 (art. cit. n. 21).

²⁹Ibidem, p. 273.

³⁰Sznycer "L'inscription phénicienne de Tekke, près de Cnossos", *Kadmos*, 18, (1979), p. 89-93; Bisi, "Ateliers phéniciens dans le monde égéen", p. 225-237 (art. cit. n. 1); Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 277 (art. cit. n. 21).

³¹Bondi, "I Fenici in Erodoto", p. 275 (art. cit. n. 21).

³²Ibidem, p. 285.

entre ambos pueblos en su expansión ultramarina. En un principio la expansión griega también tendría este carácter comercial³³, que en Oriente se mantuvo hasta la época helenística. Los estudios recientes muestran una mejor comprensión de ambos modelos colonizadores, de sus diferentes fases y modelos³⁴. Ello nos permite sustraernos al viciado influjo de las fuentes anti-fenicias, estableciendo una perspectiva histórica más adecuada.

La presencia griega tendrá, en la época asirio-babilonia, dos fases bien diferenciadas. Una primera, en la que tendrán libre acceso a todas las zonas del interior. Esta fase dura hasta fines del S. VIII a.C. Los asirios no dominan la zona completamente y los griegos se benefician del interés de los diferentes estados por las materias primas que proporcionan. La fase posterior dura hasta la conquista persa de todo el Levante en la segunda mitad del S. VI a.C. Los griegos, tras diversos incidentes a fines del S. VIII a.C. en los que se especula sobre su posible participación (rebeliones contra Sargón II y Asarhadón) se ven limitados por la implantación del sistema de comercio administrativo. Es un sistema propio de los imperios orientales que favorece la seguridad, sin que por ello se deba interrumpir el tráfico de las materias primas que tanto necesitan. Este hecho tiene corroboración arqueológica en los hallazgos griegos geométricos que alcanzan las capitales del interior (Hama, Samaría, Tayinat, Nínive). Pero a partir del S. VIII a.C. y hasta la época persa sólo hay restos griegos en la costa y no en el interior³⁵.

³³Wagner, C.G., Alvar, A., "Fenicios en Occidente: La colonización agrícola", *RstudFen*, 17, (1991), p. 62.

³⁴Aubet, Tiro y las colonias fenicias de Occidente, p. 285-292; Niemeyer, H.G., "The Phoenicians in the Mediterranean: a Non-Greek Model for Expansion and Settlement in Antiquity", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek colonists and Native Populations*, p. 469-489 (a pesar de sus reticencias); Domínguez Monedero, *La polis y la expansión colonial griega*, p. 97-134.

³⁵Perreault, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au

Hasta la llegada de los persas, desde el punto de vista heleno, la diferenciación entre griegos y orientales no estaba muy clara³⁶. Posteriormente, se observa en las fuentes la diferenciación entre unos y otros: carácter, tipo de gobierno, instituciones³⁷. Posiblemente, la invasión de Jonia haría que cambiase la consideración de Oriente como algo muy lejano. Por primera vez se ve que afecta al el desarrollo de la propia Hélade. Por lo que Grecia aprenderá a afirmarse frente al exterior³⁸.

Como ya he indicado anteriormente, los griegos que llegaron a Oriente tuvieron diferentes procedencias. El papel principal se adjudica hoy a los estados transportistas. Estos eran los que

Proche-Orient du VI^e au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données archaéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 153.

³⁶Hartog, F., *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, París 1980, p. 329. De todos modos, el caso de Heródoto es un poco paradójico. En su obra uno de los ejes fundamentales está formado por la confrontación entre griegos y bárbaros. Sin embargo, también se debe señalar que es uno de los autores que más tiene en cuenta las realizaciones de los orientales. Elvira, M.A., "La India el país de las maravillas", en Elvira, M.A., Plácido, D., García Ormaechea, C., *La ruta de la Seda*, Madrid 1985, p. 7; Schraeder, C., (ed.) Heródoto, *Historia*, Introducción, Ed. Gredos, Madrid 1984, p. 59.

³⁷Se establece un lazo entre bárbaro y realeza. Los persas, obedientes al Gran Rey, tomarán en la Historia de Heródoto el papel del bárbaro por excelencia. Igualmente se asimila la realeza y la tiranía, muestra de la evolución de la sociedad post-tiránica ateniense. Hartog, *Le miroir d'Hérodote*, p. 329-331, 335. La política persa se basaba en el apoyo de tiranías pro-aqueménidas. Por ello no es de extrañar que el último pisistrátida huyese a la corte del Gran Rey. Desde allí incitó a Darío a invadir Grecia para someter a Atenas (Heródoto VII, 6; VII, 52). Balcer, J.M., "The Greeks and the Persians: The Processes of Acculturation", *Historia*, 32, (1983), p. 265ss; Emlyn-Jones, C.J., *The Ionians and Hellenism*, Londres 1980, p. 166.

³⁸Hartog, *Le miroir d'Hérodote*, p. 329.

llevaban las mercancías a Levante, Cilicia o Chipre y, a su vez, recibían parte de las influencias llegadas a Grecia. En algunos casos, el panorama ha cambiado radicalmente. El papel de Rodas ha sido asumido por Mileto. Las fuentes helenísticas habían distorsionado su importancia y, quizá en algunos casos, enmascarado la relación de Rodas con los fenicios³⁹. El papel de Atenas aparece muy ambiguo respecto de su presencia en Oriente. Sus conexiones se situarían más en la propia ática ya que su producción parece haber sido llevada por eubeos, eginetas y luego greco-orientales. Por tanto, creo que se pueden establecer tres grupos principales de estados griegos en la relación con Oriente:

- a- grupo de transportistas: eubeo-cicládicos, eginetas, milesios,
- b- grupo de receptores (presencia de orientales en su territorio, pero no participan en el comercio ultramarino): rodios, atenienses, cretenses⁴⁰, occidentales,
- c- grupo indefinido (reciben las influencias de modo indirecto): corintios, resto de estados griegos continentales y algunos estados greco-orientales.

Las influencias orientales fueron múltiples, religiosas, artísticas, el alfabeto, etc... Estos préstamos culturales se

³⁹Plácido, "Realidades arcaicas de los ...", p. 50 (art. cit. n. 24). Para las fuentes véase J.N. Coldstream, "The Phoenicians of Ialysos", *BICS*, 16, (1969), p. 1.

⁴⁰John Boardman ha variado en sus plantamientos sobre la posibilidad de que los cretenses navegasen hacia Oriente. En *Los griegos en ultramar*, p. 54-55 opinaba que estos no fueron hacia Oriente, pero en su relato de la Cambridge Ancient History da un vuelco a su anterior postura, tras el estudio de las fuentes antiguas sobre la destreza de los marinos cretenses (Alcmán, Eforo, Homero), "Crete", *CAH III*, 3, p. 223. Se produce un choque entre lo expresado por las fuentes y el registro arqueológico, por lo que, ante el estado actual del conocimiento, pese a mis dudas, he optado por incluirle en el segundo grupo.

produjeron de modo muy variados. Hubo presencia de artesanos orientales en Grecia y de griegos en Oriente. El problema de saber dónde se realizaron estos contactos es todavía problemático. Los asentamientos de Oriente han dejado pocos restos para apoyar su importancia en los intercambios culturales. Pese a todo, siguen siendo tenidos en cuenta por algunos autores⁴¹. Mayor énfasis se ha puesto en la presencia de orientales en Grecia. Pero la existencia de numerosos viajeros hacia Oriente, famosos o no, podrían apoyar la idea de una transmisión de conocimientos hacia el Egeo por esta vía. Recientemente, Schofield⁴² ha rescatado un concepto tomado de la Geografía humana para introducir una tercera vía. Es la teoría migratoria de la "corriente" y la "contracorriente". Esta dice que los emigrantes viajan por caminos definidos, hacia destinos específicos. Pero cada corriente migratoria desarrolla una contracorriente, en la cual algunos emigrantes vuelven a su lugar de origen. Y, junto con ellos viajan nativos de la zona que dejan. Ello podría explicar la presencia de orientales en las zonas de gran expansión colonizadora o en la posible llegada de artesanos chipriotas junto a los aqueos emigrados a la isla que vuelven a Grecia en los S. XI-X a.C.

Las fuentes griegas sobre Oriente son bastante parcas y tardías. Se debe tener mucho cuidado al intentar adecuar los hallazgos arqueológicos a una fecha de las fuentes preexistentes⁴³, ya que es posible que obtengamos el cuadro que

⁴¹Johnston, A., "The Extent and Use of Literacy; The Archaeological Evidence", en Hägg, R., (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century: Tradition and Innovation*, p. 68; Aubet, *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, p. 294. para Al Mina. Tampoco se debería descartar Chipre o Tiro.

⁴²Schofield, E., "Coming to Terms with Minoan Colonists", en Hägg, R., Marinatos, N., "The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality", p. 46. Véase a Desborough y Karageorghis en tema 2.5.1.

⁴³Esto es lo que han hecho Francis y Vickers en varios artículos, Snodgrass, *Arqueología de Grecia*, p. 53ss. Véanse también las críticas hacia estos autores en James, P. et alii, *Siglos de Oscuridad*, Barcelona 1993, p. 335, n.

nosotros desearíamos pero no el verdadero. Sobre todo, es muy peligroso intentar asociarlo a personajes conocidos. Estos son indicativos del interés griego hacia Oriente, como lugar de conocimiento y de riqueza legendaria. Estos relatos sólo son útiles para averiguar el grado de conocimiento que poseían los griegos sobre esta lejana zona.

Las ciudades de Jonia, por su situación especial parecen haber sido las más influenciadas por todo lo llegado de Oriente. Los numerosos contactos por el comercio, la extensión del mercenariado a gran escala en Asia Menor, Egipto y Levante haría que el conocimiento de la zona aumentase en gran medida. Los datos de los que dispondrían no serían sólo de tipo geográfico, político o histórico. La lengua, religión, creencias mágicas, formas institucionales estarían a disposición de los griegos. Algunos autores han negado la adquisición de conceptos abstractos (mitología oriental, magia) por parte de los griegos⁴⁴. Pero los recientes estudios de Burkert⁴⁵, sí apoyan la posibilidad de la adquisición griega de este tipo de conceptos culturales. Aunque este autor, se base más en la presencia de artesanos y curanderos itinerantes en Grecia que en la de griegos en Oriente.

Por tanto, el Egeo será deudor de la cultura del Próximo Oriente durante la época arcaica. Pero la cultura de la polis griega se manifestará al asimilar y trascender estas influencias y, crear algo nuevo distintivamente helénico.

11.

⁴⁴Una posición muy escéptica es la de Tarrant, H., "The Distribution of Greek Thinkers and the Question of 'Alien Influences'", en *Greek Colonists and Native Populations*, p. 621-628. Para este autor, incluso algún autor como Hecateo (Frg. B 107) sería hostil a los bárbaros. Para T.F.R.G. Braun los griegos sólo aprendieron el vocabulario básico de los intercambios sin adquirir ningún concepto abstracto, "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 27.

⁴⁵ Burkert, W., *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992.

7- BIBLIOGRAFIA

- AHARONI, Y., AMIRAN, R., "A New Scheme for the Sub-Division of Iron Age Pottery in Palestine", *BASO*, 138, (1955), p. 185-189.
- ALVAR, J., "Aportaciones al estudio del Tarshish bíblico", *RStudFen*, 10, (1982), p. 211-230.
- ALVAR, J., "Berezan-Ampurias: sobre los modelos de comportamiento colonial" en *Ethno-political Entities of the Black Sea Area in the 7th-4th Centuries B.C.*, Materials of the 4th All-Union Symposium Dedicated to the Problems of the Ancient History of the Black Sea Littoral, Tsqaltubo-Vani 1985, Tblisi 1988, p. 98-108.
- ALVAR, J., "La religión como índice de aculturación: el caso de Tartessos", *ACFP II*, p. 351-356.
- ALVAR, J., "Los medios de navegación de los colonizadores griegos", *AEA*, 52, (1979), p. 67-83.
- AMANDRY, P., "La Grèce d'Asie et l'Anatolie du 8^e au 6^e siècle avant Jesus-Christ", *Anatolica*, 2, (1968), p. 87-102.
- ANDREWES, A., "The Growth of the Athenian State", *CAH III*, 3, p. 360-391.
- ARATA MANTOVANI, P., "La componente fenicia nelle città della costa palestinese dal periodo persiano all'età ellenistica: le fonti epigrafiche", *ACFP II*, p. 451-454.
- ASARO, F., PERLMAN, I., "Provenience Studies on Pottery of Strata 11 and 10" en Dothan, M., Porath, Y., (dirs.), "Ashdod IV. Excavations of Area M", *Atiqot*, XV, (1982), p. 70-90.
- ASTOUR, M.C., *Hellenosemitica*, Leiden 1965.
- AUBET, M^a E., "Arqueología en el Líbano. La guerra interminable", *Revista de Arqueología*, 147, (1993), p. 28-39.

- AUBET, M^a.E., *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona 1987.
- AUPERT, P., "Amathonte, le proche-orient et l'Égypte", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 369-382.
- AUPERT, P., "Rapport sur les travaux de la mission de l'École française à Amathonte", *BCH*, 102, (1978), p. 939-975.
- AUSCHER, D., "Les relations entre la Grèce et la Palestine avant la conquête d'Alexandre", *VT*, 17, (1967), p. 8-30.
- AUSTIN, M.M., *Greece and Egypt in the Archaic Age*, (PCPhS, Supl. 2), Cambridge 1970.
- AUSTIN, M.M., VIDAL-NAQUET, P., *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*, Barcelona 1986.
- BADENAS, P., OLMOS, R., "La nomenclatura de los vasos griegos en castellano. Propuesta de uso y normalización", *AEA*, 61, (1988), p. 61-79.
- BAKHUIZEN, S.C., *Chalcis-in-Euboea, Iron and Chalcidians Abroad*, Leiden 1976.
- BAKHUIZEN, S.C., "Le nom de Chalcis et la colonisation chalcidienne", en *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI, Nápoles 1981, p. 161-174.
- BALCER, "The Greeks and the Persians: The Processes of Acculturation", *Historia*, 32, (1983), p. 266-277.
- BARAMKI, D.C., "The Impact of the Mycenaeans on Ancient Phoenicia", en Karageorghis, V. (ed.), *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 193-197.
- BARNETT, R.D., "Ancient Oriental Influences on Archaic Greece" en *The Aegean and the Near East. Studies presented to H. Goldman*, Nueva York 1956, p. 212-238.
- BASLEZ, F., *L'Étranger dans la Grèce Ancienne*, París 1984.
- BASLEZ, F., "Le rôle et la place des phéniciens dans la vie économique des ports de l'Égée", *Studia Phoenicia V*, 1987, p. 267-285.
- BAURAIN, C., "Kyniras. La fin de l'âge du bronze à Chypre et la tradition antique", *BCH*, 104, 1980, p. 277-308.
- BEAN, E.G., *Turkey's Southern Shore*, Londres 1979, 2^a Ed.

- BEAZLEY, J.D., *Attic Black-Figure Vase-Painters*, Oxford 1956.
- BEAZLEY, J.D., *Attic Red-Figure Vase-Painters*, Oxford 1963.
- BEAZLEY, J.D., "Excavations at Al Mina, Sueidia III. The Red-Figured Vases", *JHS*, 59, (1939), p. 1-44.
- BEAZLEY, J.D., *Some Attic Vases in the Cyprus Museum*, Londres 1947(separata de Proceedings of the British Academy, XXXIII, p. 3-51).
- BEER, C., "Cultes chypriotes et éléments phéniciens?", *ACFP II*, p. 357-366.
- BERNABE PAJARES, A. (ed.), *Fragmentos de épica griega arcaica*, Ed. Gredos, Madrid 1979.
- BERNAL, M., *Atenea negra*, Vol. I., Barcelona 1993.
- BERNARDINI, P., "Un insediamento fenicio a Sulci nella seconda metà dell' VIII sec. a.C.", *ACFP II*, p. 663-674.
- BIKAI, P.M., "The Phoenician Imports" en *Kition IV*, p. 25-31.
- BIKAI, P.M., *The Phoenician Pottery of Cyprus*, Nicosia 1987.
- BIKAI, P.M., *The Pottery of Tyre*, Warminster 1978.
- BING, J.D., "Tarsus, a forgotten Colony of Lindos", *JNES*, 30, (1971), p. 99-109.
- BISI, A.M^a, "Ateliers phéniciens dans "le monde égéen", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 225-237.
- BISI, A.M^a, "Importazione e imitazione greco-geometriche nella più antica ceramica fenicia d'Occidente", *ACFP I*, p. 693-715.
- BISI, A.M^a, "Imports and Borrowings of Greek Geometric Pottery in the West Phoenician World", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 202-203.
- BISI, A.M^a, "L'Economia fenicia tra Oriente e Occidente", *ACFP II*, p. 241-258.
- BLAZQUEZ, J.M^a, "La gran colonización griega" y "Sociedad y cultura" en Blázquez, J.M^a, López Melero, R., Sayas, J.J., *Historia de la Grecia Antigua*, Madrid 1989, p. 309-351, 376-410.
- BOARDMAN, J., "An Inscribed Sherd from Al-Mina", *OxfJA*, 1, 1982), p. 365-367
- BOARDMAN, J., "Archaic Chian Pottery at Naucratis", en Boardman, J., Vaphoupolou, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the*

- Homereion*, Oxford 1986, p. 251-258.
- BOARDMAN, J., "Crete", *CAH III*, 3, p. 222-233.
- BOARDMAN, J., "Crete and Cyprus in the Seventh Century B.C." en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979, p. 264-268.
- BOARDMAN, J., "Early Euboean Pottery and History", *ABSA*, 52, (1957), p. 1-29.
- BOARDMAN, J., *Excavations in Chios 1952-1955. Greek Emporio*, (ABSA Supl. 6), Londres 1967.
- BOARDMAN, J., "Greek Potters at Al Mina?", *AS*, 9, (1959), p. 163-169.
- BOARDMAN, J., *Los griegos en ultramar*, Madrid 1986.
- BOARDMAN, J., "Review of Sukas I", *Gnomon*, 44, (1972), p. 214-217.
- BOARDMAN, J., "Tarsus, Al Mina and Greek Chronology", *JHS*, 85, 1965), p. 5-15.
- BOARDMAN, J., "The Islands", *CAH III*, 1, p. 754-778.
- BOARDMAN, J., "The Khaniale Tekke Tombs, II", *ABSA*, 57, (1962), p. 57-75.
- BOARDMAN, J., "The Late Geometric Pottery (with J.M. Price)" en *Lefkandi I*, p. 57-80.
- BOARDMAN, J., "The Trade Figures", *OxfJA*, 7 (3), p. 371-373.
- BOARDMAN, J., "Trade in Greek Decorated Pottery", *OxfJA*, 7, (1), (1988), p. 27-33.
- BONDI, S.F., "Elementi di storia fenicia nell'età dell'espansione mediterranea", *ACFP II*, p. 51-58.
- BONDI, S.F., "I Fenici in Erodoto", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 255-300.
- BONNET, C., *Melquart. Cultes et mythes de l'Héracles Tyrien en Méditerranée*, Lieja 1988 (Studia Phoenicia VIII).
- BORDREUIL, P., "Épigraphes phéniciennes sur bronze, sur pierre et sur céramique", en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, CMO 12, Arch. 9, Lyon 1982, p. 187-192.
- BORDREUIL, P., GUBEL, E., (eds.), "Bulletin d'Antiquités archéologiques du Levant inédites ou méconnues. II", *Syria*, 62, (1985), p. 171-186.
- BORDREUIL, P., GUBEL, E., (eds.), "Bulletin d'antiquités

- archéologiques du Levant inédites ou méconnues. III", *Syria*, 63, (1986), p. 417-421.
- BOTTO, M., "L'attività commerciale fenicia nella fase arcaica in relazione alla direttrice siro-anatolica", *ACFP II*, p. 259-266.
- BOUNNI, A., LAGARCE J. y E., SALIBY, N., BADRE, L., "Rapports préliminaires sur la troisième campagne de fouilles (1977) à Ibn Hanni (Syrie)", *Syria*, 56, (1979), p. 217-291.
- BRACCESI, L., "Sull'idea di turismo nel mondo greco", *A&R*, XXXII, (1987), p. 1-7.
- BRAEMER, F., "La céramique à engobe rouge de l'âge du fer à Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 221-255.
- BRAIDWOOD, R.J., "Report on Two Sondages on the Coast of Syria, South of Tartous", *Syria*, 21, (1940), p. 183-221.
- BRANIGAN, K., "Minoan Colonialism", *ABSA*, 76, (1981), p. 23-33.
- BRANIGAN, K., "Minoan Community Colonies in the Aegean?", en Hägg, R., Marinatos, N. (eds.), *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*. Proceedings of the 3rd International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1984, p. 49-53.
- BRAUN, T.F.R.G., "The Greeks in the Near East", *CAH III*, 3, p. 1-31.
- BRAVO, B., "Commerce et noblesse en Grèce Archaïque", *DHA*, 10, (1984), p. 99-160.
- BRAVO, B., "Une lettre sur le plomb de Berezan", *DHA*, 1, (1974), p. 112-187.
- BRIANT, P., "Hérodote et la société perse", en *Hérodote et les peuples non grecs*, Entretiens sur l'Antiquité Classique, XXXV, Fondation Hardt, 1990, p. 69-113.
- BRON, F., LEMAIRE, A., "Inscriptions d'Al Mina", *ACFP I*, p. 677-686.
- BUCHNER, G., "Testimonianze epigrafiche semitiche del VIII secolo a.C. a Pithekoussai", *PP*, 33, (1978), p. 130-142.
- BUHL, M.-L., "L'origine des sarcophages anthropoïdes phéniciens en pierre", *ACFP I*, p. 199-203.
- BUHL, M.-L., "Les sarcophages anthropoïdes phéniciens trouvés en dehors de la Phénicie", *ACFP II*, p. 675-682.
- BITRON-OLIVER, D., "Hellenic Trends at the Sanctuary of Apollo Hylates, kourion, in the Archaic Period", en *Cyprus between*

- the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 383-392.
- BUNNENS, G., "La distinction entre phéniciens et puniques chez les auteurs classiques", *ACFP I*, p. 233-238.
- BURKERT, W., "Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 115-119.
- BURKERT, W., "Oriental Myth and Literature in the Illiad", en *Symposium at the Swedish Institute in Athens*, Estocolmo 1983, p. 51-56.
- BURKERT, W., *The Orientalizing Revolution*, Cambridge 1992.
- BURTON, A., *Diodorus Siculus Book I. A Commentary*, Leiden 1972.
- CADOGAN, G., "Patterns in the Distribution of Mycenaean Pottery in the East Mediterranean", en Karageorghis, V. (ed.), *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 166-174.
- CALVET, Y., YON, M., "Salamine de Chypre et le commerce ionien" en *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident*, Centre Jean Berard, París-Napoles 1978, p. 43-51.
- CAMP, J., "A Draught in the Late Eighth Century B.C.", *Hesperia*, 48, (1979), p. 397-411.
- CAPOMACCHIA, A.M.G., "L'avidità dei fenici", *ACFP II*, p. 267-269.
- CATLING, H.W., "A Pendent Semicircle Skyphos from Cyprus and a Cypriot Imitation", *RDAC*, (1973), p. 179-185.
- CATLING, H.W., "Archaeology in Greece 1984-1985", *AR*, 31, (1984-1985), p. 3-69.
- CATLING, H.W., "The Knossos Area, 1978", *AR*, 25, (1978-1979), p. 43-58.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, M., "Discussion et chroniques des travaux", en *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI, Nápoles 1981 p. 131-159.
- CLAIRMONT, C, "Greek Pottery from the Near East", *Berytus*, 11, 1955), p. 85-139.
- COLDSTREAM, J.N., "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some Preliminary Comparisons", *RDAC*, 1988, p. 35-43 (con una contribución de P.M. Bikai).

- COLDSTREAM, J.N., "Early Greek Visitors to Cyprus and the Eastern Mediterranean" en Tatton-Brown, V. (ed.), *Cyprus and the East Mediterranean in the Iron Age*, Proceedings of the VII British Museum Classical Colloquium, Londres 1989, p. 90-96.
- COLDSTREAM, J.N., *Geometric Greece*, Londres 1977.
- COLDSTREAM, J.N., "Geometric Skyphoi in Cyprus", *RDAC*, 1979, p. 255-269.
- COLDSTREAM, J.N., "Gift Exchange in the Eighth Century B.C.", en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 201-207.
- COLDSTREAM, J.N., *Greek Geometric Pottery. A Survey on ten local Styles and their Chronology*, Londres 1968.
- COLDSTREAM, J.N., "Greeks and Phoenicians in the Aegean", *PIW*, p. 261-275.
- COLDSTREAM, J.N., "Kition and Amathus: some Reflections on their Westward Links during the Early Iron Age", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 321-325.
- COLDSTREAM, J.N., "Review of Riis, *Sukas I* and Ploug, *Sukas II*", *AJA*, 79, (1975), p. 155-156.
- COLDSTREAM, J.N., "Some Cypriote Traits in Cretan Pottery c. 950-700 B.C." en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979, p. 257-263.
- COLDSTREAM, J.N., "The Greek Geometric and Plain Archaic Imports", en *Kition IV*, p. 17-22.
- COLDSTREAM, J.N., "The Meaning of Regional Styles in the Eighth Century" en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 17-25.
- COLDSTREAM, J.N. "The Phoenicians of Ialysos", *BICS*, 16, (1969), p. 1-8.
- COLLOMBIER, A.M., "Céramique grecque et échanges en Méditerranée orientale. Chypre et la côte syro-phénicienne, fin

- VIII^e-fin VI^e siècles av. J.-C.", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 239-248.
- COMPERNOLLE, R. VAN, "Femmes indigenes et colonisateurs", en *Forme di contatto e processi de trasformazione nella società antiche*, Congreso di Cortona, Pisa-Roma 1983, p. 1033-1049.
- COOK, J.M., "The Eastern Greeks", *CAH* III, 3, p. 196-221.
- COURBIN, P., "Bassit", *Syria*, 63, (1986), p. 175-220.
- COURBIN, P., "Bassit-Posidaion in the Early Iron Age", en Descoedres, J.P. (ed.), *Greek colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 502-509.
- COURBIN, P., "La céramique de la Grèce de l'Est à Ras el Bassit", en *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur difusión en Occident*, Centre Jean Berard, París-Nápoles 1978, p. 41-42.
- COURBIN, P., "Les premiers grecs à Ras el Bassit", *Greece and Italy in the Classical World*, XI International Congress of Classical Archaeology, Londres 1979, p. 198-199.
- COURBIN, P., "Une assiette cycladique à Ras el-Bassit", en *Archéologie au Lévant, Récueil R. Saidah*, CMO 12, Arch. 9, Lyon 1982, p. 193-204.
- COURBIN, P., "Une pyxis géométrique argienne au Liban", *Berytus*, 25, (1977), p. 257-267.
- CRAIK, E.M., "Cyprus and the Aegean: Links in Myth", *RDAC*, 1979, p. 177-180.
- CRESPO GUEMES, E. (ed.), *Homero, Ilíada*, Ed. Gredos, Madrid 1991.
- CROWFOOT, J.W., CROWFOOT, G.M., KENYON, K.M., *Samaria-Sebaste III: the Objects*, Londres 1957.
- CROWLEY, J.L., *The Aegean and the East. An Investigation into Transference of Artistic Motifs between the Aegean, Egypt and the Near East in the Bronze Age*, Jonsered 1989.
- CULICAN, W., "The Repertoire of Phoenician Pottery", *PIW*, p. 45-82.
- CUNLIFFE, B., *Greeks, Romans and Barbarians. Spheres of Interaction*, Londres 1988.
- CHARLES, R.P., "Les scarabées égyptiens et égyptisants de Pyrgoi, district de Larnaka (Chypre)", *ASAE*, LVIII, (1964),

- p. 3-36.
- CHERRY, J.F., "Power in Space; Archaeological and Geographical Studies of the State" en Wagstaff, E.(ed.), *Landscape and Culture*, Oxford 1987, p. 146-172.
- DAVID, N., "On the Life Span of Pottery, Frequencies and Archaeological Inference", *American Antiquity*, 37, (1972), p. 141-142.
- DE POLIGNAC, F., *La naissance de la cité grecque*, París 1984.
- DE SALVIA, F., "La presenza culturale egizia nell' Italia preellenistica: considerazioni su una recente pubblicazione", *OA*, 22, (1983), p. 137-140.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., "A Group of Vases from Amathus", *JHS*, 77, (1957), p. 212-219.
- DESBOROUGH, V.R.d'A. "A Postscript to an Appendix", *Studies presented in Memory of Porphyrios Dikaios*, Nicosia 1979, p. 119-122.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., "An Amphora from Salamis" en *Salamine de Chypre. Histoire et archéologie*, Colloque du CNRS n° 578, París 1980, p. 111-114.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., "Mycenaeans in Cyprus in the IIth Century B.C." en Karageorghis, V. (ed.), *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 79-87.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., "The Dark Age Pottery (SM-SPG III) from Settlement and Cemeteries (with a Note by J.N. Coldstream)" en *Lefkandi I*, p. 281-354.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., "The End of Mycenaean Civilization and the Dark Age", *CAH II*, 2, p. 658-677.
- DESBOROUGH, V.R.d'A., *The Greek Dark Ages*, Londres 1972.
- DESCOEUDRES, J.P., KEARSLEY, R., "Greek Pottery at Veii; Another Look", *ABSA*, 78, (1983), p. 9-53.
- DESIDERI, P., JASINK, A.M., *Cilicia: Dall età de Kizzuwatna alla conquista macedone*, Turín 1990.
- DIKAIOS, P., "A 'Royal' Tomb at Salamis", *AA*, 2, (1963), p. 166-199 (con tres apéndices: J.N. Coldstream, "The Chronology of the Attic Geometric Vases, p. 199-204; V.R.d'A. Desborough, "The Low Footed Skyphoi with Pendent Semicircles and the Plates, p. 204-209; H.-G. Buchholz, "Inscription on a Jug", p. 209).

372 CONTACTOS GRIEGOS EN EL MEDITERRANEO ORIENTAL

- DION, R., *Aspects politiques de la Géographie antique*, París 1977.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.J., "Focea y sus colonias: a propósito de un reciente coloquio", *Gerión*, 3, (1985), p. 357-377.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.J., "La función económica de la ciudad griega de Emporion", *6° Col.loqui Internacional d' Arqueologia de Puigcerdà*, Publicacions del Institut d'Estudis Ceretans, 11, (1987), p. 193-199.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.J., *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid 1991.
- DOTHAN, M., "An Attic Red-Figured Bell-Krater from Tel 'Akko", *IEJ*, 29, (1979), p. 148-151.
- DU PLAT TAYLOR, J., "The Cypriot and Syrian Pottery from Al Mina, Syria", *Iraq*, 21, (1959), p. 69-92.
- DUNBABIN, T.J., *The Greeks and their Eastern Neighbours*, Londres 1957.
- DUNNAND, M., BOUNNI, A., SALIBY, N., "Fouilles de Tell Kazel. Rapport préliminaire", *AAAS*, 14, (1964), p. 3-14.
- DUPONT-SOMMER, A., "Les phéniciens à Chypre", *RDAC*, (1974), p. 75-94.
- EDWARDS, R.B., *Kadmos the Phoenician. A Study in Greek Legends and the Mycenaean Age*, Amsterdam 1979.
- EFFENTERRE, H. van, "Le statut comparé des travailleurs étrangers en Chypre, Crète et autres lieux à la fin de l'archaïsme", en *The Relations between Cyprus and Crete 2000-500 B.C.*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1979, p. 279-293.
- ELAYI, J., "Al Mina sur l'Orontes à l'époque perse", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 249-265.
- ELAYI, J., "La domination perse sur les cités phéniciennes ", *ACFP II*, p. 77-86.
- ELAYI, *La pénétration grecque en Phénicie sous L'Empire perse*, Presses Univ. de Nancy 1988.
- ELAYI, J., CAVIGNEAUX, A., "Sargon II et les ioniens", *OA*, 18, (1979), p. 59-75.
- ELVIRA, M.A., "La India el país de las maravillas", en Elvira, M.A., Plácido, D., García Ormaechea, C., *La ruta de la Seda*, (Cuadernos Hª 16, 238), Madrid 1985, p. 4-12.
- EMLYN-JONES, C.J., *The Ionians and Hellenism. A Study of the*

- Cultural Achievment of the Early Greeks Inhabitants of Asia Minor*, Londres 1980.
- FALSONE, G., "La coupe phénicienne de Fortetsa, Crète", *Studia Phoenicia* V, (1987), p. 181-194.
- FENSHAM, F.C., "The Relationship between Phoenicia and Israel during the Reign of Ahab", *ACFP I*, p. 589-594.
- FERNANDEZ GALIANO, M., PABON, J.M. (eds.), *Homero, Odisea*, Ed. Gredos, Madrid 1986.
- FINLEY, M.I., *El Mundo de Odiseo*, Madrid 1978.
- FRANCIS, E.D., VICKERS, M., "Amasis and Lindos", *BICS*, (1984), p. 119-129.
- FRANCIS, E.D., VICKERS, M., "Greek Geometric Pottery at Hama and its Implications for Near Eastern Chronology", *Levant*, 27, (1985), p. 131-138.
- FRANCIS, E.D., VICKERS, M., "Green Goddess: a Gift to Lindos from Amasis of Egypt", *AJA*, 88, (1984), p. 68-69.
- FRANCIS, E.D., VICKERS, M., "Ivory Tusks from Al Mina", *OxfJA*, 2, (1983), p. 249-251.
- FRANKEN, H.J., "Why did Attempts to imitate Greek Pottery fail in the Near East?", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 9-11.
- FRANKENSTEIN, S., "The Phoenicians in the Far West: a Function of Neo-Assyrian Imperialism", *Mesopotamia*, 7, (1979), p. 263-294 (Larsen, M.G. (ed.), *Power and Propaganda. A Symposium in Ancient Empires*, Copenhagen).
- FUGMANN, E., *Hama II, 1: L'architecture des périodes pré-hellénistiques*, Copenhagen 1958.
- GABBA, E., "Literatura" en Crawford, M. (ed.), *Fuentes para el estudio de la Historia Antigua*, Madrid 1986, p. 13-92.
- GAGNIER, "Les restes fauniques du site archéologique de Ras Al Bassit, Syrie", *Syria*, 63, (1986), p. 247-255.
- GALAN DOMINGO, E., "El Mediterráneo visto desde sus extremos", *Argrítica*, 5, (1993), p. 16-17.
- GARELLI, P., "Rémarques sur les rapports entre l'Assyrie et les cités phéniciennes", *ACFP I*, p. 61-66.
- GARBINI, G., "Chi erano i Fenici?", *ACFP I*, p. 27-33.
- GARBINI, G., "Un iscrizione aramaica a Ischia", *PP*, 33, (1978), p. 143-150.

- GARCIA GUAL, C. (ed.), Apolonio de Rodas, *El viaje de los Argonautas*, Alianza Ed., Madrid 1987.
- GARCIA GUAL, C., "Los colores de Atenea", en Babelia, Suplemento de *El País*, 30-10-1993, p. 16.
- GARCIA GUAL, C., *Mitos, viajes y héroes*, Madrid 1981.
- GAUTHIER, Ph., "Le parallèle Himère-Salamine au Ve et au IVe siècle av. J.-C.", *REA*, 68, (1966), p. 5-32.
- GAUTHIER, Ph., *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy 1972.
- GILBOA, A., "New Finds at Tel Dor at the Beginning of Cypro-Geometric Imports to Palestine", *IEJ*, 39, (1989), p. 205-218.
- GILL, D.W.J., "Trade in Greek Decorated Pottery: some Corrections", *OxfJA*, 7, (3), (1988), p. 369-370.
- GJERSTAD, E., "A Cypro-Greek Royal Marriage in the Eighth Century B.C.", *Salamine de Chypre. Histoire et archéologie*, Colloque du CNRS n° 578, París 1980, p. 141-146.
- GJERSTAD, E., *The Cypro-Geometric, Cypro-Archaic and Cypro-Classical Periods*, (The Swedish Cyprus Expedition IV, 2), Estocolmo 1948.
- GJERSTAD, E., "The Stratification of Al Mina (Syria) and its Chronological Evidence", *AArch*, 45, (19749), p. 107-123.
- GJERSTAD, E. ET ALII, *Greek Geometric and Archaic Pottery found in Cyprus*, Estocolmo 1977 (artículos de Y. Calvet, M. Yon, E. Gjerstad, J.P. Thalmann, V. Karageorghis).
- GODART, L., "I Fenici nei testi in lineare B: lo stato della questione", *ACFP II*, p. 495-498.
- GOETZE, A., "Cuneiform Inscriptions from Tarsus", *JAOS*, 59, (1939), p. 1-16.
- GOLDMAN, H. (ed.), *Tarsus III. The Plates*, Princeton 1963.
- GRAHAM, A.J., *Colony and Mother City in Ancient Greece*, Chicago 1983.
- GRAHAM, A.J., "Patterns in Early Greek Colonization", *JHS*, 91, (1971), p. 35-47.
- GRAHAM, A.J., "Pre-colonial Contacts: Questions and Problems", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 45-60.
- GRAHAM, A.J., "The Colonial Expansion of Greece", *CAH III*, 3, p.

- 83-162.
- GRAHAM, A.J., "The Foundation of Thasos", *ABSA*, 73, (1978), p. 61-101.
- GRAHAM, A.J., "The Historical Interpretation of Al Mina", *DHA*, 12, (1986), p. 51-65.
- GREGORI, B., PALUMBO, G., "Presenze micenee in Siria-Palestina" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, Atti del Convegno di Palermo, Tarento 1986, p. 365-390.
- GUZZO AMADASI, M.G., "Fenici o Aramei in Occidente nell'VIII sec. a.C.", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 35-47.
- HADJISAVVAS, S. "Greek and Phoenician Influences on Cyprus as evidenced in the Necropolis of Kition", en *Cyprus between the Orient and the Occident*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1986, p. 361-368.
- HAMILTON, R.W., "Excavations at Tell Abu Hawâm", *QAP*, IV, (1934-1935), p. 1-69.
- HAMILTON, R.W., "Interim Report of the Excavation at Tell Abu Hawâm", *QAP*, III, (1933), p. 74-80.
- HANFMANN, G.A.M., "On some Eastern Greek Wares found at Tarsus", en *The Aegean and the Near East. Studies presented to H. Goldman*, Nueva York 1956, p. 165-184.
- HANFMANN, G.A.M., "The Iron Age pottery of Tarsus", en Goldman, H. (ed.), *Tarsus III. The Iron Age*, Princeton 1963, p. 18-332.
- HANKEY, V., "Pottery and People of the Mycenaean III C Period in the Levant" en *Archéologie au Levant, Récueil R. Saidah*, CMO 12, Arch. 9, Lyon 1982, p. 167-171.
- HARDEN, D.B., *Los fenicios*, Barcelona 1987.
- HARTOG, F., *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, París 1980
- HELMS, M.W., *Ulysses' Sail*, Princeton Univ. Press 1988.
- HERMARY, A., "Amathonte de Chypre et les phéniciens", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 375-388.
- HERRERA, M^a D., BALENSI, J., "More about the Greek Geometric Pottery at Tell Abu Hawam", *Levant*, 23, (1991), p. 169-171.
- HERRERA, M^a D., BALENSI, J., "Tell Abu Hawam. Revisión de una excavación antigua", *Revista de Arqueología*, 54, (1985), p. 32-45.
- HEUBECK, A., AURELIO PRIVITERA, G., WEST, S. (eds.), *Omero*,

- Odissea*, Fondazione Lorenzo Valla, 1981, 5 vols.
- HEURTLEY, W. A., "Note on Fragments of Two Thessalian Proto-Geometric Vases Found at Tell Abu Hawam", *QAP*, IV, 1935, p. 181.
- HIGGINS, R.A., "Early Greek Jewellery", *ABSA*, 64, (1969), p. 143-153.
- HOOKE, J.T., "Gifts in Homer", *BICS*, 36, (1989), p. 79-90.
- HORNBLOWER, S., *Mausolus*, Oxford 1982.
- JAMES, P. ET ALII, *Siglos de oscuridad. Desafío a la cronología tradicional del mundo antiguo*, Barcelona 1993.
- JEFFERY, L.H., *The Local Scripts of Archaic Greece*, Oxford 1961.
- JEFFERY, L.H., *Archaic Greece. The City States c. 700-500 B.C.*, Londres 1976.
- JOHNS, C.N., "Excavations at 'Atlit (1930-1931): The South Eastern Cemetery", *QAP*, II, (1932), p. 41-104.
- JOHNSTON, A., "Fragmenta Britannica II. Sherds from Naucratis", *BICS*, 29, (1982), p. 35-44.
- JOHNSTON, A., "The Extent and Use of Literacy; the Archaeological Evidence", en Hägg, R. (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens", Estocolmo 1983, p. 63-68.
- JOHNSTON, A., WILSON, V., "Cypriaka from Datça", *BICS*, 25, 1978), p. 33-34.
- JONES, R.E., *Greek and Cypriot Pottery*, Atenas 1986 (The British School at Athens, Fitch Laboratory, Occasional Paper 1).
- JOURDAIN ANNEQUIN, C., "Héraclès en Occident. Mythe et histoire", *DHA*, 8, (1982), p. 227-282.
- KARAGEORGHIS, J., *La Grande Déesse de Chypre et son culte*, Lyon 1977.
- KARAGEORGHIS, V., "Cyprus", *CAH III*, 3, p. 57-70.
- KARAGEORGHIS, V., "Cyprus between the Orient and the Occident in the Eleventh Century", en *Archéologie au Levant, Recueil R. Saidah*, CMO 12, Arch. 9, Lyon 1982, p. 173-178.
- KARAGEORGHIS, V., *Cyprus from the Stone Age to the Romans*, Londres 1982.
- KARAGEORGHIS, V., "Kypriaka V", *RDAC*, 1980, p. 128-135.

- KARAGEORGHIS, V., DES GARNIERS, J., *La céramique chypriote de style figuré. Age du Fer (1050-500 av. J.-C.)*, Roma 1974-1975.
- KARAGEORGHIS, V., KAHLIL, L.G. "Témoignages eubéens à Chypre et chypriotes à Éretrie", *AK*, 10, (1967), 133-135.
- KARDARA, C.P. "Oriental Influences on Rhodian Vases" en *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident*, Centre Jean Berard, Paris-Naples 1978, p. 66-70.
- KESTEMONT, G., "Le commerce phénicien et l'expansion assyrienne du IX^e-VIII^e s.", *OA*, 11, (1972), p. 137-144.
- KESTEMONT, G., "Les phéniciens en Syrie du Nord", *Studia Phoenicia III*, (1985), p. 135-161.
- KESTEMONT, G., "Tyr et les assyriens", *Studia Phoenicia III*, (1985), p. 53-78.
- KING, L.W., "Sennacherib and the Ionians", *JHS*, 30, (1910), p. 327-335.
- KOEHL, R.B., *Sarepta III, The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II*, X, Beirut 1986 (Publications de l'Université libanaise, Section des Études Archéologiques II).
- KNOEPFLER, J., "The Calendar of Olynthus", en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 87-98.
- KYRIELEIS, H., "Chios and Samos in the Archaic Period", en Boardman, J., Vaphoupolou, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the Homerion*, Oxford 1986, p. 187-204.
- LAMBROU-PHILLIPSON, C., *Hellenorientalia. The Near Eastern Presence in the Bronze Age Aegean c.a. 3000-2100 B.C. plus Orientalia. A Catalogue of Egyptian, Mesopotamian, Mitannian, Syro-Palestinian, Cypriot and Asia Minor Objects from the Bronze Age Aegean*, Göteborg 1990.
- LATTE, K., "The Coming of the Pythia", *HThR*, 33, (1940), p. 9-18.
- LE RIDER, G. "L'atelier de Posideion", *BCH*, 110, (1986), p. 398-408.
- LEBRUN, R., "L'Anatolie et le monde phénicien de X^e au IV^e siècle av. J.-C.", *Studia Phoenicia V*, p. 23-33.
- LE MOS, I.S., HATCHER, H., "Protogeometric Skyros and Euboea", *OxfJA*, 5, (1986), p. 323-339.

- LEPORE, E., "Ciudades-estado y movimientos coloniales: estructura económica y dinámica social" en Bianchi Bandinelli, R. (dir.), *Historia y civilización de los griegos*, vol. I, Barcelona 1982, p. 191-263.
- LÉVÊQUE, P. "A la charnière du bronze et du fer: une puissante expansion en Méditerranée", *DHA*, 11, (1985), p. 156-165.
- LIPINSKI, E. "Le Carthage de Chypre", *Studia Phoenicia I-II*, (1983), p. 209-233.
- LIPINSKI, E., "Vestiges phéniciens d'Andalousie", *OLP*, 15, (1984), p. 81-132.
- LIVERANI, M., "La ceramica e i testi: commercio miceneo e politica orientale" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, Atti del Convegno di Palermo, Tarento 1986, p. 405-412.
- LOPEZ FEREZ, J.A. (ed.), *Historia de la literatura griega*, Madrid 1988.
- LUCKENBILL, D.D., *Ancient Records of Assyria and Babylonia*, I-II, Chicago 1926-1927.
- LLOYD, A.B., *Herodotus Book II: Introduction*, Leiden 1975.
- LLOYD, A.B., "Two Figured Ostraka from North- Sâqqara", *JEA*, 64, (1978), p. 107-112.
- MALKIN, I., *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leiden 1987.
- MARTELLI, F., "Considerazione in margine all'opera di Filone di Byblos", *ACFP II*, p. 379-384.
- MARTIN RUIZ, J. A y J.M., MIGUEL FERNANDEZ, I., SUAREZ PADILLA, J., "Griegos en Málaga", *Revista de Arqueología*, 133, (1992), p. 32-37.
- MASSON, O., "Bronze de Delphes à inscription chypriote", *BCH*, 95, (1971), p. 295-304.
- MAZARAKIS AINIAN, A., "Geometric Eretria", *AK*, 30, (1), (1987), p. 3-22.
- MAZZA, F., "Dictys di Creta e i <<libri fenici >>", *ACFP II*, p. 155-160.
- MAZZARINO, S., *Fra Oriente e Occidente*, Florencia 1947.
- Mc FADDEN, G.M., "A Late Cypriote Tomb from Kourion Kaloriziki", *AJA*, 58, (1954), p. 131-142.
- MELE, A., "I Ciclopi, Calcodonte e la metallurgia calcidese", en *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*, Cahiers du Centre Jean Bérard, VI,

- Nápoles 1981, p. 9-33.
- MELE, A., *Il commercio greco-arcaico. Prexis ed emporie*, Nápoles 1979.
- MELE, A., "Pirateria, commercio e aristocrazia. Replica a Benedetto Bravo", *DHA*, 12, (1986), p. 67-109.
- MELLAART, J., "Iron Age Pottery from Southern Anatolia", *Belleten*, 19, (1955), p. 115-136.
- MERRILLEES, R.S., "Mycenenan Pottery from the Time of Akhenaten in Egypt", en Karageorghis, V., *The Myceneans in the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 175-186.
- MESHORER, J., "An Attic Archaic Coin from Jerusalem", *Atiqot*, III, (1961), p. 185.
- MICHAELIDOU-NICOLAU, I., "Le rôle des salamiens dans la société chypriote", *Salamine de Chypre. Histoire et archéologie*, Colloque du CNRS, n° 578, Paris 1980, p. 43-47.
- MILNE, J.G. "Trade between Greece and Egypt before Alexander the Great", *JEA*, 25 (1939), p. 177-183.
- MITCHELL, S., "Archaeology in Asia Minor 1985-1989", *AR*, 36, (1990), p. 81-131.
- MOMIGLIANO, A., *Alien Wisdom. The Limits of Hellenization*, Cambridge 1991 (Reimp.).
- MORRIS, I., *Burial and Ancient Society. The Rise of the Greek City State*, Cambridge 1987.
- MORRIS, S.P., *The Black and White Style. Athens and Aigina in the Orientalizing Period*, Yale Univ. Press 1984.
- MORRISON, J.S., COATES, J.F., *The Athenian Trireme*, Cambridge Univ. Press 1986
- MUHLY, J.D., "Homer and the Phoenicians", *Berytus*, 19, (1970), p. 19-64.
- MURRAY, O., *Grecia Arcaica*, Madrid 1988.
- MUSTI, D., "Modi e fasi delle rappresentazione dei Fenici nelle fonti letterarie greche", *ACFP II*, p. 161-168.
- NAVEH, J., "A Hebrew Letter from the VII Century", *IEJ*, 10, (1960), p. 129-139.
- NAVEH, J. "The Excavations at Mesad Hashavyahu. Preliminary Report", *IEJ*, 12, (1962), p. 89-113.
- NEGBI, O., "Levantine Elements in the Sacred Architecture of the

- Aegean", *ABSA*, 83, (1988), p. 339-357.
- NIEMEIER, W.D., "Creta, Egeo e Mediterraneo agli inizio del bronzo tardo" en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, Atti del Convegno di Palermo, Tarento 1986, p. 245-270.
- NIEMEYER, H.G., "A la búsqueda de Mainake: el conflicto entre los testimonios arqueológicos y escritos", *Habis*, 10-11, (1979-1980), p. 279-302.
- NIEMEYER, H.G., "Griechische Keramik in Phönizischen Faktoreien. Der Befund der Kampagne 1967 in Toscanos (Málaga), en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 212-217.
- NIEMEYER, H.G., "The Phoenicians in the Mediterranean: a Non-Greek Model for Expansion and Settlement in Antiquity" en Descoeudres, J.P. (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 469-498.
- NYLANDER, C, "Old Persian and Greek Stonecutting and the Chronology of Achaemenian Monuments, I", *AJA*, 69, (1965), p. 49-56.
- OBER, J., "Pottery and Miscellaneous Artifacts from Fortified Sites in Northern and Western Attica", *Hesperia*, 56, (1987), p. 197-227.
- OLDENBURG, E., ROHWEDER, J., *The Excavation at Tall Darûk (Usnu?) and 'Arab al-Mulk (Paltos)*, Copenhagen 1981.
- OREN, E., "Stratopeda-Biblical Migdol? A new Fortress of the Archaic Period in the Eastern Nile Delta", en *Greece and Italy in the Classical World*, XI International Congress of Classical Archaeology, Londres 1979, p. 199.
- OSBORNE, R., "A Crisis in Archaeological History? The Seventh Century B.C. in Attica", *ABSA*, 84, (1989), p. 297-344.
- PADRO, J., "Los fenicios y la distribución de objetos egipcios en el extremo Occidente mediterráneo", *ACFP I*, p. 67-75.
- PARASKEVAIDOU, H.A., "The Name of the Phoenicians: some Considerations", *ACFP II*, p. 523-528.
- PEREZ JIMENEZ, A., MARTINEZ DIEZ, A. (eds.), *Hesíodo, Obras y Fragmentos*, Ed. Gredos, Madrid 1983.
- PERIAGO LORENTE, M. (ed.), *Porfirio, Vida de Pitágoras, Argonáuticas Orficas, Himnos orficos*, Ed. Gredos, Madrid 1987.

- PERNIGOTTI, S., "Siria e Palestina nella politica estera della XXVI dinastia", *ACFP II*, 187-192.
- PERREAULT, J.Y., "Céramique et échanges: Les importations attiques au Proche-Orient du VI^e au milieu du V^e Siècle avant J.-C. Les données archéologiques", *BCH*, 110, (1986), p. 145-175.
- PERREAULT, J.Y., "Disparités régionales de la céramique attique au Levant: VI-V siècles av. J.C.", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 145-175.
- PETTINATO, G., "I rapporti politici di Tiro con l'Assiria a la luce del trattato tra Asarhaddon e Baal", *RStudFen*, 3, (1975), p. 145-160.
- PICAZO, M, *Griegos y Persas en el Egeo*, Madrid 1989 (Historia del Mundo Antiguo, Akal, n° 23).
- PIRENNE, V., "Aspects orientaux du culte d'Aphrodite à Athènes", *Studia Phoenicia V*, (1987), p. 145-156.
- PLACIDO, D., "De Heródoto a Tucídides", *Gerión*, 4, (1986), p. 17-46.
- PLACIDO, D., "La imagen griega de Tarteso", en Alvar, J., Blázquez, J.M^a (eds.), *Los enigmas de Tarteso*, Madrid 1993, p. 81-91.
- PLACIDO, D., "Realidades arcaicas de los viajes míticos a Occidente", *Gerión*, 7, (1989), p. 41-51.
- PLOUGH, G., *Sukas II. The Aegean, Corinthian and Eastern Greek Pottery and Terracottas*, Copenhagen 1973.
- POPHAM, M., "An Early Euboean Ship", *OxfJA*, 6, (1987), p. 353-359.
- POPHAM, M., CALLIGAS, P.G., SACKETT, L.H., "Further Excavation of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1984 and 1986", *AR*, 35, 1988-1989, p. 117-129.
- POPHAM, M., POLLARD, A.M, HATCHER, L., "Al Mina and Euboea", *ABSA*, 75, (1980), p. 151-161.
- POPHAM, M., POLLARD, A.M, HATCHER, L., "Euboean Exports to Al Mina, Cyprus and Crete: a Reassessment", *ABSA*, 78, 1983, p. 281-290.
- POPHAM, M., SACKETT, L.H., "Historical Conclusions", en *Lefkandi I*, p. 355-370.
- POPHAM, M., SACKETT, L.H., "Lefkandi. An Euboean Town of the

- Bronze Age and the Early Iron Age (2100-700 B.C.)", *Archaeology*, 25, (1), (1972), p. 8-19.
- POPHAM, M., SACKETT, L.H., JEFFERY, L.H., CATLING, E.A., "The other Finds" en *Lefkandi I*, p. 81-100.
- POPHAM, M., TOULOUPA, E., SACKETT, L.H., "Further Excavations of the Toumba Cemetery at Lefkandi, 1981", *ABSA*, 77, (1982), p. 213-248.
- POPHAM, M., TOULOUPA, E., SACKETT, L.H., "The Hero of Lefkandi", *Antiquity*, 56, (1982), p. 169-174.
- POUILLoux, J., "La rencontre de l'hellenisme et de l'Orient à Chypre entre 1200 et 300 av. J.C.", en *Assimilation et résistance á la culture gréco-romaine*, VI Congrès International d'Études Classiques, Madrid 1974, p. 233-240.
- POUILLoux, J., "Synchrétisme religieux à Salamine de Chypre?" en *Les Synchrétismes dans la religion de l'Antiquité*, Colloque de Besançon 1973, p. 76-86.
- PRITCHARD, J.B., *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, Princeton 1973 (6^a Imp.).
- PRITCHARD, J.B., *Sarepta. A Preliminary Report on the Iron Age*, Filadelfia 1975.
- RATHJE, A., "A Group of 'Phoenician' Faience Perfume Flasks", *Levant*, VIII, 1976, p. 96-106.
- RICHTER, G.M.A., "Greeks in Persia", *AJA*, 50, (1946), p. 15-30.
- RIDGWAY, D., DERIU, A., BOITANI, F., "Provenance and Firing Techniques of Geometric Pottery from Veii: A Mösbauer Investigation", *ABSA*, 80, (1985), p. 139-150.
- RIIS, P.J., Hama II, 3: Les cimetières à cremation, Copenhague 1948.
- RIIS, P.J., "L'activité de la mission archéologique danoise sur la côte phénicienne en 1958", *AAAS*, 8-9, (1958-1959), p. 107-132.
- RIIS, P.J., "L'activité de la mission archéologique danoise sur la côte phénicienne en 1959", *AAAS*, 10, (1960), p. 111-132.
- RIIS, P.J., "La ville phénicienne de Soukas, de la fin de l'Age du Bronze à la conquête romaine", *ACFP I*, p. 509-514.
- RIIS, P.J., "Les problèmes actuels de l'établissement pré-hellénistique de Grecs sur la côte phénicienne (lieux, dates et modalités)", *ACFP II*, p. 203-212.

- RIIS, P.J., *Sukas I. The North East Sanctuary and the First Settling of Greeks in Syria and Palestine*, Copenhagen 1970.
- RIIS, P.J., "The Mycenaean Expansion at the Light of the Danish Excavations at Hama and Sukas", en Karageorghis, V. (ed.), *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 198-206.
- RODRIGUEZ ADRADOS, F. (ed), *Lírica griega arcaica*, Ed. Gredos, Madrid 1980.
- RODRIGUEZ ADRADOS, F. (ed.), *Líricos griegos. Elegíacos y yambógrafos arcaicos*, Madrid 1990 (2 vol.).
- ROEBUCK, C., "Chios in the Sixth Century", en Boardman, J., Vaphoupolou, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the Homereion*, Oxford 1986, p. 81-88.
- ROEBUCK, C., *Ionian Trade and Colonization*, Nueva York 1959.
- RÖLLIG, H.G., "Die Phönizier des Mutterlandes zur Zeit der Kolonisierung", *PIW*, p. 15-30.
- ROUILLARD, P., *Les Grecs et la Péninsule Ibérique du VIIIe au IVe siècle avant Jésus-Christ*, París 1991.
- SAGGS, H.W.F., "The Nimrud Letters- Part VI", *Iraq*, 25, (1963), p. 70-80.
- SAIDAH, R., "Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagnes (1961-1962)", *BMB*, 19, (1966), p. 51-90.
- SAIDAH, R., "Objects grecs d'époque géométrique découverts récemment sur le littoral libanais (à khaldé près de Beyrouth)", *AAAS*, 21, (1971), p. 193-198.
- SALMON, J.B., *Wealthy Corinth: a History of the City to 338 B.C.*, Oxford 1984.
- SANDARS, N.K., *The Sea Peoples. Warriors of the Ancient Mediterranean*, Londres 1987.
- SARIKAKIS, "Commercial Relations between Chios and other Greek States in Antiquity", en Boardman, J., Vaphoupolou, C.E. (eds.), *Chios. A Conference at the Homerion*, Oxford 1986, p. 121-132.
- SCHOFIELD, E., "Coming to Terms with Minoan Colonists", en Hägg, R., Marinatos, N. (eds.), *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality*. Proceedings of the 3rd International Symposium at the Swedish Institute in Athens, Estocolmo 1984, p.

- 45-48.
- SCHRAEDER, C. (ed.), *Heródoto, Historia*, Ed. Gredos, Madrid 1986.
- SEYRIG, H., "Seleucus I and Foundations of Hellenistic Syria", en Ward, A. (ed.) *The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations*, Beirut 1968, p. 53-63.
- SHEEDY, K.A., "Three Vase-Groups from the Purification Trench on Rheneia and the Evidence for a Parian Pottery Tradition", *ABSA*, 80, (1985), p. 151-190.
- SHEFTON, B.B. "Greeks and Greek Imports in the South of the Iberian Peninsula: The Archaeological Evidence", *PIW*, p. 337-370.
- SHIPLEY, G., *A History of Samos 800-188 B.C.*, Oxford 1987.
- SMITH, S., "The Greek Trade at Al Mina", *AntJ*, XXII, 1942, p. 87-112.
- SNODGRASS, A.M., *Arqueología de Grecia*, Barcelona 1990.
- SNODGRASS, A.M., "Iron and Early Metallurgy in the Mediterranean", en Wertime, Th., Muhly, J.D. (eds.), *The Coming of the Age of Iron*, Londres 1980, p. 335-374.
- SNODGRASS, A.M., *The Dark Age of Greece*, Edimburgo 1971.
- SNODGRASS, A.M., "The Historical Signification of Fortification in Archaic Greece", en Lériché, P., Tréziny, H. (eds.), *La fortification dans l'histoire du monde grec*, Colloque Internationale du Vallbone, CNRS, 1986, p. 125-131.
- SPOTTORNO, M^a.V., BUSTO SAIZ, J.R. (eds.), Flavio Josefo, *Autobiografía. Contra Apión*, Alianza Ed., Madrid 1987.
- SPYRIDAKIS, K., "The Mycenaeans in Cyprus", en karageorghis, v.(ed.), *The Mycenaeans and the Eastern Mediterranean*, Acts of the International Archaeological Symposium, Nicosia 1973, p. 62-67.
- STAMPOLIDIS, N., "Eleutherna on Crete; an Interim Report on the Geometric-Archaic Cemetery", *ABSA*, 85, (1990), p. 375-403.
- STARR, C.G., "Economic and Social Conditions in the Greek World", *CAH III*, 3, p. 417-441.
- STERN, E., "The Dating of Stratum II at Tell Abu Hawam", *IEJ*, 18, (1968), p. 212-219.
- STERN, E., "Tell Dor, 1980", *IEJ*, 30, (1980), p. 209-213.
- STERN, E., *The Material Culture of the Land of the Bible in the*

- Persian Period 538-332 B.C.*, Warminster 1982.
- STERN, E., BERG, J., SHARON, I., "Tell Dor 1988", *Excavations and Surveys in Israel 1989-1990*, 9, (1), (1991), p. 28-32.
- STERN, E., GILBOA, A., "Tell Dor 1989", *Excavations and Surveys in Israel 1989-1990*, 9, (2), p. 114-117.
- STERN, E., SHARON, I., GILBOA, A., "Tell Dor 1987", *Excavations and Surveys in Israel 1988-1989*, 7-8, (1990), p. 43-50.
- SUAREZ DE LA TORRE, E. (ed.), *Píndaro, Obra completa*, Ed. Cátedra, Madrid 1988.
- SZNYCER, M., "L'inscription phénicienne de Tekke, près de Cnossos", *kadmos*, 18, (1979), p. 89-93.
- TARRANT, H., "The Distribution of Greek Thinkers and the Question of 'Alien Influences'", en Descoedres, J.P. (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology, Oxford 1990, p. 621-628.
- THALMANN, J.P., "Tell 'Arqa (Liban Nord). Campagnes I-III (1972-1974), rapport préliminaire, Syria, 55, (1978), p. 1-144.
- THOMAS, C.G., "Introduction", "The Modern Discovery of Ancient Greece" en Thomas, C.G. (ed.), *Paths from Ancient Greece*, Leiden 1988, p. 1-8, 168-186.
- TOVAR, A. (ed.), Pausanias, *Descripción de Grecia*, Ed. Orbis, Barcelona 1986, 3 vol.
- TREUMANN, B.W., "Mainake-originally a Phoenician Place-Name?", *Habis*, 10-11, (1979-1980), p. 302-306.
- VAN BEEK, G., "Cypric Chronology and the Dating of Iron I Sites in Palestine", *BASO*, 124, (1951), p. 26-29.
- VELISSAROPOULOS, J., "Le monde de l'emporion", *DHA*, 3, (1977), p. 61-85.
- VINCENTELLI, I., TIRADRITTI, F., "La presenza egea in Egitto", en *Traffici micenei nel Mediterraneo*, Atti del Convegno di Palermo, Tarento 1986, p. 327-334.
- VON BOTHMER, O., "Greek Pottery from Tell en Nasbeh", *BASO*, 83, (1941), p. 25-30.
- WAGNER, C.G., *Los fenicios*, Madrid 1989 (Historia del Mundo Antiguo, Akal, n° 9).
- WAGNER, C.G., "Tartessos y las tradiciones literarias",

- RStudFen*, 14, (2), (1986), p. 201-228.
- WAGNER, C.G., ALVAR, J. "Los fenicios en Occidente: la colonización agrícola", *RStudFen*, 17, 1989, p. 61-102.
- WARMENBOL, E., "«Ils ont plié armes et bagages...» Vuelques réflexions au sujet des épées ployées trouvées en Syrie et au Liban", *Studia Phoenicia I-II*, (1983), p. 79-88.
- WASOWICZ, A., *Olbia Pontique et son territoire*, París 1975.
- WEBB, V., "'Phoenician' Anthropomorphic Flasks: a Reply", *Levant*, 12, (1980), p. 77-89.
- WHITTAKER, C.R., "The Western Phoenicians: Colonisation and Assimilation", *PCPhS*, 200, N.S. XX, (1974), p. 58-79.
- WILL, E., "Tell Arqa, de l'Age du Bronze au Moyen Age", *Dossiers de l'Archéologie*, 12, (1975), p. 44-49.
- WILL, E., DENTZER, J.M., THALMANN, J.P., "La première campagne de fouilles à Tell 'Arqa", *BMB*, 26, 1973, p. 61-80.
- WINTER, I., "On the Problems of Karatepe", *AS*, 29, (1979), p. 115-151.
- WOOLLEY, L., "Excavations at Al Mina. Sueidia I", *JHS*, 58, (1938), p. 1-30.
- WOOLLEY, L., "The Date of Al-Mina", *JHS*, 68, (1948), p. 148.
- WRIGHT, G.E., "The First Campaign at Tell Balâtah (Sechem)", *BASO*, 144, (1956), p. 9-20.
- YEIVIN, S., "Archaeological News, Israel", *AJA*, 56, (1952), p. 141-143.
- YON, M., "Céramiques grecques et imitations chypriotes", en *Ancient Greek and Related Pottery*, Proceedings of the International Vase Symposium, Amsterdam 1984, p. 324-328.

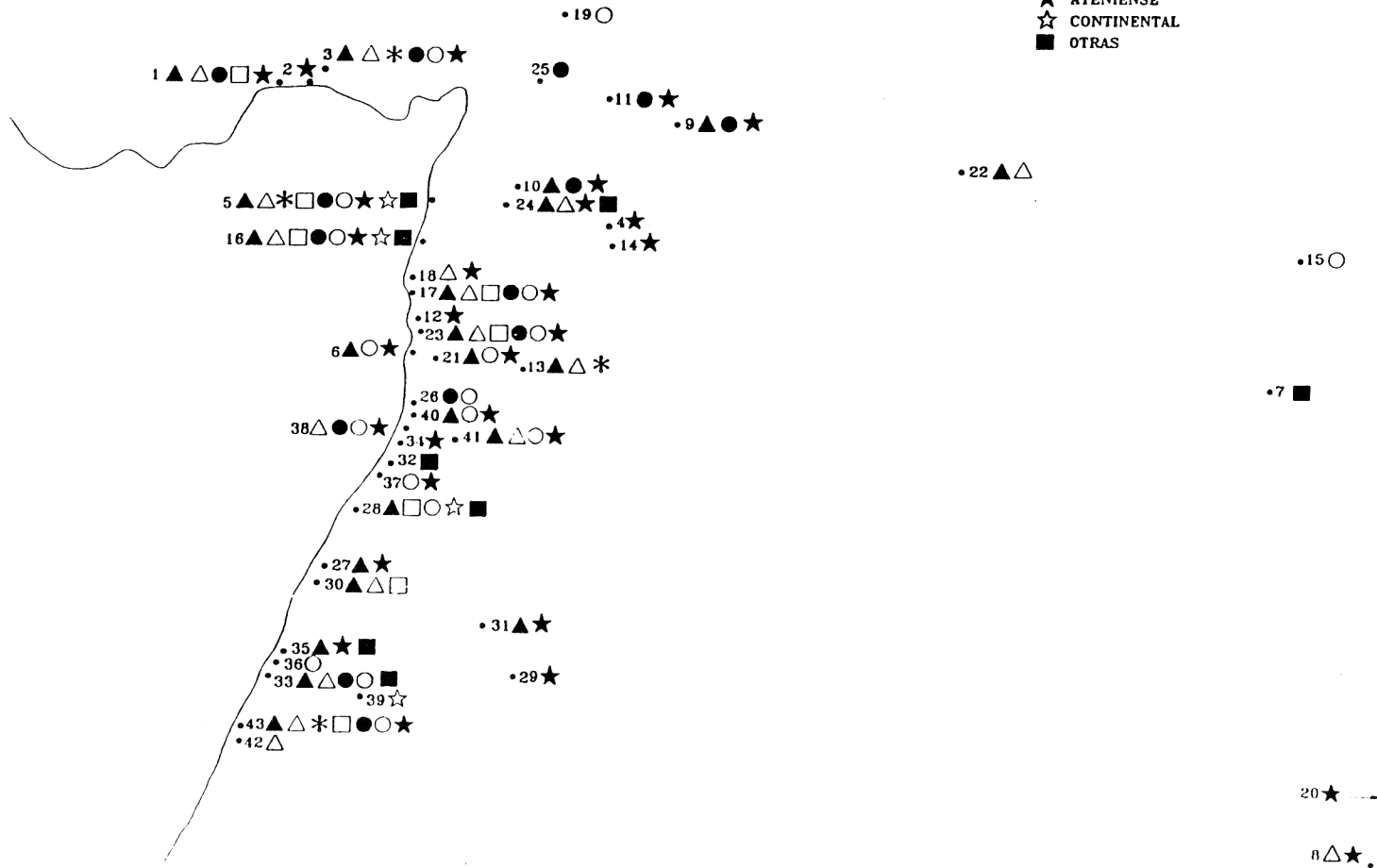
8 - APENDICE

Este apartado consta de dos partes. Los mapas de los hallazgos cerámicos griegos en Oriente (1-Anatolia, Norte de Siria, Fenicia, 2-Palestina, 3-Chipre) y un cuadro esquemático para poder interpretar cada mapa.

ANATOLIA NORTE DE SIRIA FENICIA

CLAVE

- 1 YACIMIENTO
- ▲ MICENICA
- △ EUBEO/CICLADICA
- ATICO GEOMETRICA
- * CERAMICA DE AL MINA
- CORINTIA
- GRECO-ORIENTAL
- ★ ATENIENSE
- ☆ CONTINENTAL
- OTRAS



ANATOLIA									
NUMERO YACIMIENTO	MICENICO	EUBEA/CICLADAS	ATENAS/GEOMETRICO	CERAMICA DE AL MINA	CORINTIA	GRECO-ORIENTAL	ATENIENSE	CONTINENTAL	OTROS
1 Mersin	SI	S. VIII a.C.			S. V-IV a.C.	S. VII-IV a.C.	S. VI-IV a.C.		
2 Solos							S. VI-IV a.C.		
3 Terso	SI	S. VIII-VII a.C.		S. VIII a.C.	S. VIII-IV	S. IX-IV a.C.	S. VI-IV a.C.		
NORTE DE SIRIA									
NUMERO YACIMIENTO	MICENICO	EUBEA/CICLADAS	ATENAS/GEOMETRICO	CERAMICA DE AL MINA	CORINTIA	GRECO-ORIENTAL	ATENIENSE	CONTINENTAL	OTROS
4 Alepo							S. V a.C.?		
5 Al Mina/Sabuni	SI	S. IX-VIII a.C.	S. VIII a.C.	S. VIII a.C./imitación S. VII a.C.	S. VIII-VI a.C.	S. VIII-IV a.C.	Anforas S.O.S. S. VII a.C./ S. VI-S.IV a.C. S. VI a.C.	Argiva S. VII a.C.?	Naucratis S. VII-VI a.C.
6 Arab el-Mulk/Paltos	SI					S. VI a.C.			Naucratis S. VII a.C.
7 Asur		S. VIII a.C.					S. VI a.C.		
8 Babilonia							S. VI a.C.		
9 Carquemis	SI				S. VI a.C.		S. V a.C.		
10 Çatal Hüyük	SI				S. VI a.C.		S. V a.C.		
11 Deve Hüyük					S. V-IV a.C.		S. V a.C.		
12 Goble							S. VI-IV a.C.		
13 Hamā	SI	S. VIII a.C.	S. VIII a.C.						
14 Neirab							S. VI-V a.C.		
15 Ninive						S. VII a.C.			
16 Ras el-Bessit	SI	S. IX-VIII a.C.		S. VIII a.C.	S. VII/V-IV a.C.	S. VIII-S. VI a.C.	S. VI-V a.C.	Cretense S. VIII a.C.? Iaconia S. VII/V-IV a.C.	Etrusca S. VII a.C.
17 Ras Ibn Hani	SI	S. VIII-VII a.C.		S. VIII a.C.	S. VII a.C.	S. VII-VI a.C.	S. VI-V a.C.		
18 Ras Shamra/Ugarit	SI						S. V a.C.		
19 Sakje Geuzi						S. VII-VI a.C.			
20 Susa							S. V a.C.		
21 Tell Daruk	SI					S. VI a.C.	S. VI-IV a.C.		
22 Tell Halaf	SI	S. VIII a.C.							
23 Tell Sukas	SI	S. IX-VII a.C.		S. VIII a.C.	S. VIII-VII/V-IV a.C./imitación S. VIII-VII a.C.	S. VIII-IV a.C.	S. VI-S. V a.C.		
24 Tell Tayinat/Celneh	SI	S. VIII a.C.					S. VI a.C.?		Ilaliotes S. V-IV a.C.
25 Zinjirli					S. VI a.C.				
FENICIA									
NUMERO YACIMIENTO	MICENICO	EUBEA/CICLADAS	ATENAS/GEOMETRICO	CERAMICA DE AL MINA	CORINTIA	GRECO-ORIENTAL	ATENIENSE	CONTINENTAL	OTROS
26 Amrit					S. VI a.C.	S. VI a.C.			
27 Beirut	SI						S. V a.C.		
28 Biblos	SI			S. VIII a.C.		S. VII-VI a.C.?	S. V-IV a.C.		Ilaliotes S. V-IV a.C.
29 Domesco							S. V a.C.		
30 Kaldé	SI	S. IX/VIII a.C.		S. IX/VIII a.C.					
31 Kemid el-Loz	SI						S. V a.C.		
32 Marathos									Apulia S. V-IV a.C.
33 Sarepta	SI	S. IX?-VIII a.C.			S. VII-VI a.C.?	S. VII-VI a.C.			Cerámica de barniz negro. origen desconocido S. VI a.C.
34 Sheik Zenad							S. V a.C.		
35 Sidon	SI						S. V-IV a.C.		Apulia S. V-IV a.C.
36 Sidon-Dakerman						S. VII a.C.			
37 Simira						S. VII-VI a.C.	S. V a.C.		
38 Tabbat el-Hammam		S. VIII a.C.			S. VII-VI a.C.?	S. V-IV a.C.	S. V a.C.		
39 Tamburit			S. IX a.C.?					Argos S. IX a.C.?	
40 Tell Arqa	SI					S. VII-VI a.C.	S. VI a.C.		
41 Tell Kozel	SI	S. VIII a.C.				S. VII-VI a.C.	S. VI a.C.		
42 Tell Rachidieh		S. IX a.C.							
43 Tiro	SI	S. X-VII a.C.	S. IX-VIII a.C./ atizante eubeo S. VIII a.C.	S. VIII a.C.	S. VIII a.C./imitaciones eubeas S. VIII/VII a.C.	S. VII a.C.	S. V a.C.		

PALESTINA

CLAVE

- 1 YACIMIENTO
- ▲ MICENICA
- △ EUBEO/CICLADICA
- ATICO GEOMETRICA
- * CERAMICA DE AL MINA
- CORINTIA
- GRECO-ORIENTAL
- ★ ATENIENSE
- ☆ CONTINENTAL
- OTRAS

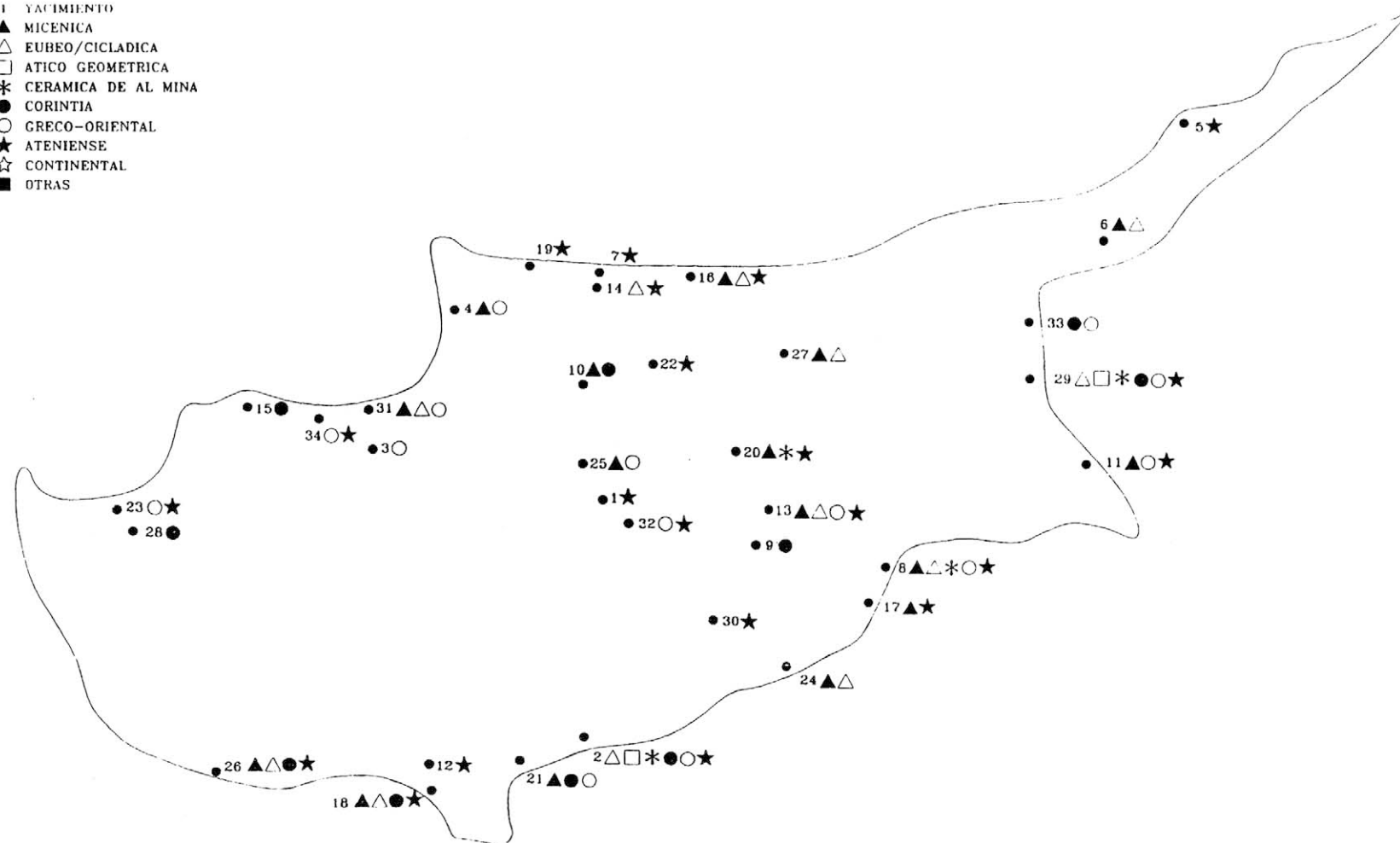


PALESTINA										
NUMERO	YACIMIENTO	MICENICO	EUBEO/CICLADICO	ATICO/GEOMETRICO	CERAMICA DE AL MINA	CORINTIA	GRECO-ORIENTAL	ATENIENSE	CONTINENTAL	OTROS
1	Aco	SI				S. VII a.C.	S. VII a.C.	S. V-IV a.C.	Beocia S. V a.C.	Sud-italica S. V a.C.?
2	Arad							S. V a.C.		
3	Ascalon	SI	S. IX a.C.			S. VII-VI a.C.	S. VII-VI a.C.	S. VI-V a.C.	Beocia S. V a.C.	
4	Asdod	SI					S. VI a.C.?	S. V-IV a.C.		
5	Asdod Yam							S. V a.C.		
6	Atlit	SI						S. VI-IV a.C.	Beocia S. V a.C.	
7	Azzib							S. V a.C.		
8	Bat Yam							S. VI-V a.C.		
9	Beth Djebrin							S. VI a.C.		
10	Beth-Gubrin							S. V-IV a.C.		Apulia S. V-IV a.C.
11	Beth-Pelet							S. VI-IV a.C.		
12	Beth-Zur							S. VI-IV a.C.?		
13	Bethany									Origen desconocido S. V a.C.?
14	Bethel	SI						S. V a.C.		
15	En Ha-Nasiv							S. VI a.C.		
16	En-Gedi						S. VI a.C.	S. V-IV a.C.		
17	Esthemoa							S. V-IV a.C.		
18	Gaza/Tell Adjul	SI								Origen desconocido S. V a.C.?
19	Gezer	SI						S. VI/V a.C.		
20	Gush Holav							S. VI a.C.		
21	Haifa							S. VI a.C.		
22	Hazor	SI						S. V-IV a.C.		
23	Jerico	SI								Origen desconocido S. V-IV a.C.?
24	Jerusalem	SI							Beocia S. V a.C.?	
25	Kadesh-Barnea							S. V a.C.		
26	Khirbet el Kom							S. VI a.C.		
27	Lachish	SI						S. V-IV a.C.		
28	Makhmish						S. VI a.C.	S. V a.C.?		
29	Megido	SI		S. IX/VIII a.C.				S. V a.C.		
30	Mesad Hashavyahu						S. VII a.C.			
31	Mikhmoret							S. V a.C.		
32	Mishmar ha-Emek							S. V a.C.		
33	Ramat Rahel									Origen desconocido S. V a.C.?
34	Samaria			S. VIII a.C.?			S. VI-IV a.C.	S. VI-IV a.C.	Argiva S. VIII a.C.?	
35	Samu							S. V a.C.		
36	Sheik Zuweid							S. VI-V a.C.?		Origen desconocido S. V a.C.?
37	Shiqmona						S. VII a.C.	S. VI-IV a.C.		
38	Siqem	SI						S. VI-V a.C.		
39	Ta'anach	SI						S. V a.C.		
40	Tantursh							S. V a.C.		Italiota S. V a.C.
41	Tell Abu Hawam	SI	S. IX-VIII a.C.			S. VI a.C.	S. VII/IV a.C.	S. VI-V a.C.	Beocia S. V-IV a.C.	
42	Tell Anafa							S. VI/V a.C.		
43	Tell Beersheba							S. VI a.C.		
44	Tell Deir 'Alla	SI	S. VIII a.C.?							
45	Tell Dor	SI	S. VIII a.C.?				S. VI a.C.	S. VI-IV a.C.		Apulia S. IV a.C.
46	Tell el-Far'ah	SI						S. VI-V a.C.		
47	Tell el-Hesi	SI						S. V-IV a.C.?		
48	Tell el-Kheleifeh									Origen desconocido S. V a.C.?
49	Tell en-Nasbeh						S. VI a.C.	S. VI-V a.C.		
50	Tell er-Rugush							S. V a.C.		
51	Tell es-Safi	SI						S. V a.C.?		
52	Tell Jemmeh	SI				S. VI a.C.	S. VII a.C.	S. VI-V a.C.	Beocia S. V a.C.	
53	Tell Kadesh	SI						S. VI/V a.C.		
54	Tell Keisan	SI					S. VII-VI a.C.	S. VI-V a.C.		
55	Tell Matala						S. VII a.C.			
56	Tell Mevorak	SI					S. VI-IV a.C.	S. VI-IV a.C.	Beocia S. V a.C.	Origen desconocido S. V-IV a.C. (imitación?)
57	Tell Qasile							S. V a.C.		
58	Tell Qatra							S. V a.C.?		
59	Tell Safir							S. V a.C.		
60	Tell Sefelah					S. VII-VI a.C.	S. VI a.C.	S. V a.C.		
61	Tell Sera'	SI				S. VII a.C.		S. V a.C.		
62	Tell Sippur	SI					S. V-IV a.C.			
63	Tell Yoqne'am	SI						S. VI-IV a.C.		

CLAVE

- 1 YACIMIENTO
 ▲ MICENICA
 △ EUBEO/CICLADICA
 □ ATICO GEOMETRICA
 * CERAMICA DE AL MINA
 ● CORINTIA
 ○ GRECO-ORIENTAL
 ★ ATENIENSE
 ☆ CONTINENTAL
 ■ OTRAS

CHIPRE



CHIPRE								
NUMERO	YACIMIENTO	MICENICO	EUBEA/CICLADAS	ATENAS/GEOMETRICO	CERAMICA DE AL MINA	CORINTIA	GRECO-ORIENTAL	ATENIENSE
1	Agrokipia							S. VI/V a.C.?
2	Amelunte		S. X-VIII a.C.	S. VIII a.C.	S. IX/VIII a.C.	S. VIII a.C.-VII a.C./ Imitación S. VIII a.C.	S. VII-V a.C.	S. VI-V a.C.
3	Ampelikou						S. VI a.C.	
4	Ayia Irini	SI					S. VII-VI a.C./ Imitación	
5	Ayios Philon							S. V a.C.
6	Ayios Theodoros	SI	S. VIII a.C.					
7	Cirenia							S. VI-V a.C.
8	Citio	SI	S. IX-VIII a.C.	S. IX a.C.			S. VII-VI a.C.	S. VII-IV a.C.
9	Dali							S. VI-V a.C.
10	Dhenia	SI				S. VII a.C.		
11	Enkomi/Famagusta	SI					S. VII-VI a.C.	S. VI-V a.C.
12	Episkopi							S. V a.C.
13	Idaliön	SI	S. VIII a.C.				S. VI a.C.	S. VI-V a.C.
14	Kerapheni		S. VIII a.C.?					S. V a.C.
15	Kato Pyrgos					S. VII a.C.		
16	Kerapheni	SI	S. VIII a.C.					S. VI-V a.C.
17	Koshi/Larnaca	SI						S. VI-V a.C.
18	Kuriön	SI	S. VIII a.C.			S. VI a.C.		S. VII a.C.-S. V a.C.?
19	Lambouse							S. VI-V a.C.
20	Ledra/Nicosia	SI			S. VIII a.C.			S. V a.C.
21	Limasol	SI				S. VIII a.C.	S. VIII-VI a.C.	S. VI a.C.
22	Mammari							S. VI a.C.
23	Mariön						S. VII-VI a.C.	S. VI-IV a.C.
24	Maroni	SI	S. VIII a.C.					
25	Meniko	SI					S. VI a.C.	
26	Pafos/kouklia	SI	S. VIII a.C.			S. VII-VI a.C.		S. VI-V a.C.
27	Palækitro	SI	S. VIII a.C.					
28	Polis					S. VI a.C./ Imitación		
29	Salamina		S. VIII-VII a.C.	S. VIII a.C.	S. VIII a.C.	S. VII-VI a.C.	S. VII-S. V a.C.	S. VII-V a.C.
30	Sirkatis/Kornos							S. V a.C.
31	Solos	SI	S. VIII a.C.				S. VII-VI a.C.	
32	Tamasos						S. VI a.C.	S. VI a.C.
33	Trikomo					S. VII a.C.	S. VI a.C.	
34	Vouni						S. VII-VI a.C.	S. VI-V a.C.

* Podría tratarse del mismo lugar.